

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В. Е. БРЕДИХИН, И. В. ДВУХЖИЛОВА

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Методические указания к практическим занятиям
Для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения

Учебное электронное издание

Тамбов
Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024

УДК 321.01;94(076)

ББК ТЗ(2)6-33я73-5

Б877

Рекомендовано Методическим советом университета

Рецензент:

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Теория и история государства и права»

ФГБОУ ВО «ТГТУ»

С. А. Фролов

Основы российской государственности [Электронный ресурс]:
методические указания к практическим занятиям / сост. В. Е. Бредихин,
И. В. Двухжилова – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2023.

Составлены в соответствии с учебной программой дисциплины «Основы
русской государственности».

Предназначено для студентов всех специальностей, направлений и форм
обучения.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях ускорения технологической революции и формирования новых социально-экономических моделей, основанных на особой ценности знания, приоритетом развития образовательных систем является расширение мировоззренческой и гуманитарно-просветительской составляющей академической подготовки, в том числе высшего образования.

Целью изучения дисциплины «Основы российской государственности» является формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и соотнесение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Реализация курса предполагает последовательное освоение студентами знаний, представлений, научных концепций, а также исторических, культурологических, социологических и иных данных, связанных с проблематикой развития российской цивилизации и её государственности в исторической ретроспективе и в условиях актуальных политических, экономических, техногенных и иных вызовов.

В результате изучения учебной дисциплины в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы формируются универсальные компетенции:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (бакалавриат).

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (специалитет).

Темы для обсуждения снабжены тематическим списком литературы. Кроме того, в методической разработке приводится список учебной литературы, разработанной коллективом проекта «ДНК России».

РАЗДЕЛ 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ

1. МНОГООБРАЗИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Задания к рассмотрению

1. Географическое положение России: преимущества и недостатки
2. Природные условия России (климат, почва и др.)
3. Экономико-географическое своеобразие России (природные ресурсы)
4. Население, культура, религии и языки.
5. Современное положение российских регионов.
6. Роль личности в формировании территории России.
7. География населения: исторические, экономические, политические и демографические аспекты.

Формы проведения

Интеллектуальная игра-викторина на знание ключевых или наиболее знаменательных фактов о России и особенностях разрастания её исторической территории, тесты и дискуссии об исторических символах России, презентации обучающихся об особенностях своего родного города и региона, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии.

Методические рекомендации

Тема предполагает знакомство с географическими и демографическими особенностями России как крупнейшей страны на планете.

В *первом вопросе* необходимо проанализировать преимущества и недостатки географического положения России с точки зрения обеспечения безопасности её границ, развития транспортных коммуникаций и внешнеторгового сотрудничества. Необходимо обратить внимание на протяжённость сухопутных и морских границ России и особенности её взаимоотношений с ближайшими соседями, систему экономических и политических союзов, которые удалось выстроить нашей стране с государствами ближнего зарубежья. Следует остановиться на состоянии транспортной сети (авиационной, железнодорожной, автомобильной, речной, трубопроводной) и перспективах её развития.

Во *втором вопросе* необходимо рассмотреть природно-климатические условия России (её биосферу) на предмет их влияния на экономическую деятельность и качество жизни российского общества; выделить

территориальную зону, благоприятную для жизнедеятельности человека. Следует остановиться на разнообразии флоры и фауны нашей страны; географии, размерах и хозяйственном значении лесного и речного фонда, фонда чернозёмных земель.

В *третьем вопросе* подлежат рассмотрению ископаемые ресурсы России: номенклатура, география, значение для экономического суверенитета государства. Следует показать место России по размерам располагаемых полезных ископаемых и объёму их добычи среди других государств планеты (уголь, нефть, газ, чёрные, цветные и редкоземельные металлы, алмазы).

В *четвёртом вопросе* анализируется демографическая ситуация в России за последние тридцать лет, её динамика и определяющие факторы; национальный и конфессиональный состав населения с выделением доли титульной нации – русских – и крупнейшей конфессии – православной. Необходимо выделить обстоятельства, способствующие сохранению культурного многообразия на территории России, определить значение русской культуры и русского языка в формировании единого национального пространства страны.

Пятый вопрос посвящён сравнительной социально-экономической характеристике субъектов Российской Федерации: экономической специализации регионов, плотности населения, величине среднедушевого дохода. Требуется выделить факторы экономического неравенства субъектов; пояснить факт существования в составе Федерации экономически развитых и дотационных регионов; причины численного преобладания последних; показать меры федеральной власти по увеличению экономического потенциала депрессивных субъектов. Вопрос также предполагает рассмотрение особенностей социально-экономического развития и хозяйственной специализации в XXI веке Тамбовской области, анализ причин её деиндустриализации и депопуляции.

Шестой вопрос посвящён деятельности исторических фигур, внёсших значительный вклад в формирование государственной территории России: глав страны (от древнерусских князей до В.В. Путина), полководцев (от Д. В. Щени до маршалов Великой Отечественной войны), землепроходцев и руководителей географических экспедиций (от И. И. Салтык-Травина и Ф. С. Курбского Чёрного до Б. А. Вилькицкого). Целесообразно рассмотрение в ходе практического занятия нескольких представителей каждой группы деятелей.

В *седьмом вопросе* требуется рассмотреть влияние различных, в том числе исторических, факторов на колонизационные и миграционные

процессы в пределах государственной территории России; объяснить причины широкого диапазона плотности населения в географическом пространстве страны.

2. ИСПЫТАНИЯ И ПОБЕДЫ РОССИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Выдающиеся персоналии («герои»).
2. Ключевые испытания и победы России, отразившиеся в её современной истории.
3. Что считать победой, а что поражением?
4. Влияние исторического контекста на оценку исторических событий.

Формы проведения

Презентации, посвященные различным вызовам, сопровождавшим историческое развитие России, открытиям и достижениям российского общества, отечественной культуры и науки; деловые игры и дебаты, свободные дискуссии, групповые проекты.

Методические рекомендации

Тема посвящена историческим аспектам формирования российской государственности и национального сознания российских граждан.

Первый вопрос предполагает рассмотрение вклада в развитие российского государства и общества выдающихся исторических деятелей (по выбору преподавателя или студентов) – от эпохи Древнерусского государства до современности: политиков, полководцев, учёных, деятелей культуры. При этом обучающиеся должны представить обоснование выбора персонажа и доказать его заметный вклад в развитие страны. Целесообразен поиск персонажей, чья деятельность была связана с Тамбовским краем.

Второй вопрос посвящён анализу событий российской истории, имевших значительные и долгосрочные последствия в исторической перспективе. Выбор события осуществляется по усмотрению студентов или преподавателя с обязательным доказательством его заметного влияния на будущее развитие государства и общества. К таким событиям, например, можно отнести: крещение Руси, монголо-татарское нашествие, Смутное время, петровские преобразования, буржуазные реформы Александра II, революцию 1917 г., Великую Отечественную войну, распад СССР.

Третий вопрос предполагает оценочный анализ дискуссионных в науке и общественном сознании исторических успехов и неудач российского общества, что требует от обучающихся постановки таких вопросов как «цена победы» и «последствия поражения», формулировки критериев оценки исторических фактов, выделения их краткосрочных и долгосрочных последствий, сопоставления заявленных целей и достигнутых результатов и понимания возможной разницы интересов государства и общества. В качестве примера подобных внутривнутриполитических событий могут выступать съезд князей в Любече 1097 г.; феодальная война 1425–1453 гг.; крестьянские войны в России XVII–XVIII века; восстание декабристов 1825 г. и революции 1905–1907 гг. и 1917 г.; сплошная коллективизация 1929–1933 гг. и голод 1932–1933 гг.; перестройка 1985–1991 гг. и распад СССР; политика шоковой терапии и приватизации 1990-х гг. и др. В качестве примера подобных внешнеполитических событий могут служить ликвидация киевским князем Святославом в 960-е гг. Хазарского каганата; русско-польская война 1654–1667 гг.; участие России в Семилетней войне 1756–1763 гг.; Крымская война 1853–1856 гг.; русско-японская война 1904–1905 гг.; советско-финляндская война 1939–1940 гг.; Пакт Молотова-Риббентропа 1939 г.; события в Будапеште 1956 г. и Праге 1968 г.; политика нового мышления М. С. Горбачёва и др.

Четвёртый вопрос предполагает представление студентами доказательств зависимости массового понимания исторических событий от текущей политической конъюнктуры (государственной идеологии, международного положения, внутренней социально-экономической ситуации и т.д.) и базовых политических ценностей общества в выбранный период. Иллюстрация разницы в оценках конкретных исторических событий может быть сделана на примере сравнения взглядов современников и потомков, соотечественников и иностранцев. Характерным примером влияния исторического контекста (социальной обстановки) на оценку исторических событий может служить сравнение понимания прошлого России в дореволюционной русской, советской и новейшей российской исторической науке (например, оценка деятельности Ивана Грозного или Николая I, крестьянских войн XVII–XVIII века или восстания декабристов 1825 г.).

3. ГЕРОИ СТРАНЫ, ГЕРОИ НАРОДА

Вопросы для общего обсуждения

1. Выдающиеся персоналии («герои»).

2. Возможно ли отменить (забыть, стереть) нашу историю, «позорные пятна»?
3. Кто создает историю – герои или антигерои?
4. Что делает человека героем?
5. Понятие «герой», критерии героизма, понятие «подвижничества».

Формы проведения

Презентации студентов о своих выдающихся земляках и родственниках-героях, ответы на вопросы обучающихся, «печа-куча», групповые проекты, работа с кейсами (кейс-стади).

Методические рекомендации

Тема посвящена феномену исторической памяти общества.

В *первом вопросе*, в отличие от аналогичного вопроса предыдущего практического занятия, предполагается изложение фактов деятельности рядовых граждан России, проявивших себя в качестве образцов служения Отечеству и самопожертвования. В качестве персонажей могут выступать как фигуры прошлого, так и наши современники – представители разнообразных профессий. Допустима общероссийская, краеведческая и семейная фактологическая база вопроса. Выбор героической личности должен быть обоснован.

Второй вопрос связан с воспитательной функцией исторического познания, проблемой формирования исторической памяти общества и пониманием обучающимися важности учёта ошибок прошлого при планировании политических действий и принятии политических решений. При его рассмотрении целесообразно продемонстрировать существование в отечественной науке и публицистике различного понимания исторических ошибок российского общества, вытекающего из смены на протяжении XX века базовых политических ценностей общества и особенностей индивидуального и группового политического сознания российских граждан. Необходимо выделить исторические факты, претендующие на статус исторических ошибок или национальных «позорных пятен», и обосновать данный выбор, предложив критерии исторической оценки. Также необходимо обосновать практическую целесообразность (нецелесообразность) трансляции этих фактов в массовое сознание. В качестве объекта анализа можно предложить такие события как ордынское иго, опричнину Ивана Грозного, крепостное право, «красный» и «белый»

террор в годы гражданской войны 1917–1922 гг., массовые репрессии эпохи сталинизма, октябрьский политический кризис 1993 г.

Предметом *третьего вопроса* является роль личности в истории и критерии её положительной или отрицательной оценки в исторической памяти. Необходимо провести анализ понятий «историческая личность» и «исторические изменения» и на конкретных примерах из отечественной истории (исторических деятелях) установить характер связи между ними. В завершение, следует представить оценку выбранных деятелей в исторической памяти.

Четвёртый вопрос посвящён типологии героических поступков в массовом сознании. Необходима иллюстрация типологии героев конкретными примерами из российской истории, современности, из личного опыта.

Пятый вопрос предполагает сравнительный анализ понятий «герой» и «подвижник», формулировку критериев героизма и иллюстрацию сделанных выводов конкретными примерами из истории, литературы или современности.

РАЗДЕЛ 2. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ

4. ПРИМЕНИМОСТЬ И АЛЬТЕРНАТИВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА

Вопросы для общего обсуждения

1. Что такое цивилизация? Какими они были и бывают?
2. Плюсы и минусы цивилизационного подхода.
3. Понятийно-категориальный аппарат цивилизационного подхода.
4. Основные цивилизационные концепции и частные примеры.
5. Основные исторические этапы развития цивилизаций.
6. Основные подходы к рассмотрению исторического процесса.
7. Формационный подход: достоинства и недостатки.

Формы проведения

Иммерсивно-дискуссионное обсуждение ситуаций цивилизационного сдвига (цивилизационного выбора), студенческие дебаты о цивилизационном подходе и границах его применимости в отношении различных [со]обществ, обращение к мультимедийным образовательным порталам. Презентации и групповые проекты по особенностям (преимуществам и недостаткам) различных направлений исследований общества (от формационного подхода до национализма). Обсуждение (в рамках деловых игр и сценарных техник) природно-географического фактора в развитии российской цивилизации (Л. И. Мечников, Л. В. Милов), историко-институциональных эффектов в рамках социокультурного развития российской цивилизации.

Методические рекомендации

Тема посвящена теории исторического процесса, представленной различными схемами развития общества.

Первый вопрос предполагает анализ различий в понимании понятия «цивилизация» в историософской литературе XVIII–XX века и вариантов цивилизационной типологии отечественных и зарубежных авторов (Дж. Вико, Ж. А. Кондорсе, Л. Моргана, К. Маркса и Ф. Энгельса, Н. Я. Данилевского, А. Тойнби, У. Ростоу, Д. Белла Л. Н. Гумилёва и др.). Необходимо сформулировать критерии цивилизационной классификации, в частности, предполагающей существование планетарных, классических, пограничных и региональных цивилизаций, государств-цивилизаций.

Второй вопрос посвящён диапазону возможностей цивилизационного подхода в понимании исторического процесса на разных уровнях его локализации (мировом, региональном, национальном).

В *третьем вопросе* необходимо рассмотреть историческое и политическое значение таких понятий как цивилизация, прогресс, стадии развития, цикличность, «столкновение цивилизаций», многополярность, детерминизм, релятивизм, глобализация, «евразийство», «евроатлантизм».

В *четвёртом вопросе* подлежат анализу две модели понимания истории в рамках цивилизационного подхода: локально-историческая и стадияльная. Необходимо выделить их сходства и отличия и рассмотреть схемы цивилизационного развития, разработанные классиками цивилизационного подхода: Н. Я. Данилевским, К. Н. Леонтьевым, О. Шпенглером, А. Тойнби, К. Ясперсом, П. Сорокиным, У. Ростоу, Д. Беллом, О. Тоффлером, С. Хантингтоном, У. Макнилом. Студент должен представлять сформулированные мыслителями предпосылки и общие закономерности развития цивилизаций, критерии их выделения и основания уникальности, продолжительность жизненного цикла. В рамках изучения локально-исторического подхода необходимо обратить внимание на позицию его сторонников относительно возможности слияния географически ограниченных цивилизаций в общемировую.

В *пятом вопросе* возможно рассмотрение как периодизации классиками цивилизационного подхода жизненного цикла локальных цивилизаций (например: рождение, зрелость, упадок), так и периодизации истории мировой цивилизации (неолитическая, древневосточная, античная и т.д.). Следует выделить критерии периодизации и отличительные особенности каждого этапа.

В *шестом вопросе* необходимо представить сравнительную характеристику цивилизационного и формационного (К. Маркса и Ф. Энгельса) подхода к пониманию исторической реальности. При рассмотрении формационного подхода следует выяснить значение таких понятий как «социально-экономическая формация», «способ производства», «производительные силы», «производственные отношения», «базис», «надстройка»; определить критерии выделения формаций, их отличительные признаки, причины и способы перехода общества к более высокой стадии исторического существования.

В качестве альтернативы упомянутым историческим схемам целесообразно дать характеристику теории мир-системного анализа Ф. Броделя и И. Валлерстайна.

В *седьмом вопросе* необходимо остановиться на возможностях формационного подхода при анализе исторических явлений мирового, регионального и национального масштаба.

5. РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Вопросы для общего обсуждения

1. Особенности цивилизационного развития России: история многонационального (наднационального) характера общества, перехода от имперской организации к федеративной, межкультурного диалога за пределами России (и внутри неё).

2. Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры.

3. Российская цивилизация в трактовке классиков цивилизационного подхода.

Формы проведения

Презентационные проекты о российской цивилизации и её особенностях на разных этапах её исторического развития, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии. Обсуждение имеющегося осмысления миссии России, её роли и предназначения в рамках групповых проектов, кейс-стади и анализа литературы.

Методические рекомендации

Тема посвящена особенностям формирования российского государства-цивилизации и его влиянию на мировую историю.

Первый вопрос посвящён этапам складывания многонационального российского государства на протяжении IX–XXI века: включению в его состав этнических общностей Поволжья, Сибири и Дальнего Востока, Польши и Финляндии, Кавказа, Средней Азии; межнациональным отношениям и государственной национальной политике в период Московского царства, Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации.

Второй вопрос предполагает рассмотрение позиций русских и зарубежных мыслителей относительно места России в мировой истории. Среди отечественных авторов можно разобрать трактовки иосифлян (теория «Москва – Третий Рим»), П. Я. Чаадаева, славянофилов (А. С. Хомякова,

К. С. Аксакова), Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева, В. С. Соловьёва, Н. О. Лосского, А. Ф. Лосева, Н. А. Бердяева, евразийцев (С. Н. Трубецкого, Л. Н. Гумилёва), Н. Н. Моисеева, А. А. Зиновьева, В. Л. Цымбурского. Среди зарубежных авторов следует выделить точки зрения О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби, С. Хантингтона, З. Бжезинского.

Третий вопрос включает рассмотрение особенностей России, как государства-цивилизации, в работах таких мыслителей как Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби.

РАЗДЕЛ 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

6. ЦЕННОСТНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Противоречия глобализации.
2. Повышение роли национальных государств.

Формы проведения

Дискуссии, кейс-стади и работа с эмпирическими (социологическими) данными в рамках проблемного обучения, связанного с особенностями современного общественного мнения и общественного сознания. Определение ключевых ценностных вызовов, описание их эффекта на трансформацию общества, власти и государства, представление результатов через квизы, квесты и викторины

Методические рекомендации

Предметом обсуждения в теме являются предпосылки и особенности мироустройства на рубеже XX – XXI века.

В *первом вопросе* необходимо проанализировать понятие и предпосылки глобализации, определить время начала и первичную форму этого процесса, выделить его географический центр. Следует разобрать проявления глобализации в различных сферах общественной жизни (политической, экономической, социальной и духовной) и рассмотреть её влияние на качество жизни, безопасность и культурное многообразие человечества. Целесообразно оценить последствия глобализации для государств с различным уровнем экономического потенциала (развитые, новые индустриальные, с переходной экономикой и т.д.).

Во *втором вопросе* требуется рассмотреть понятие, время и обстоятельства возникновения национального государства, проследить трансформацию его роли в международных отношениях на протяжении XX века и объяснить её усиление в XXI веке. Следует ответить на вопрос о влиянии на прочность позиций национальных государств проявлений глобализма и мирового гегемонизма, а также появления в составе стран «третьего мира» группы новых индустриальных государств.

7. КОНЦЕПТ МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ

Вопросы для общего обсуждения

1. Что такое мировоззрение? Теория вопроса и смежные научные концепты.
2. Рассмотрение мировоззренческих позиций с точки зрения ключевых элементов общественно-политической жизни (мифы, ценности и убеждения, потребности и стратегии).
3. Значение коммуникационных практик и государственных решений в области мировоззрения (политика памяти, символическая политика и пр.)

Формы проведения

Питч-сессии по основным концепциям мировоззрения, проектные презентации о понятиях, смежных с мировоззрением («идентичность», «культура» и пр.). Доклады и дебаты по ключевым концепциям мировоззрения, представленным в программе дисциплины.

Методические рекомендации

Предметом обсуждения на данном практическом занятии являются структура и особенности массового политического сознания.

В *первом вопросе* предполагается рассмотрение теоретических аспектов первичного элемента общественного сознания – мировоззрения. Помимо раскрытия содержания и структуры данного понятия (онтологический, гносеологический компонент и т.д.) необходимо представить сравнительный анализ его уровней (мироощущение, мировосприятие, миропонимание), исторических форм (мифологическое, религиозное, философское, научное) и принципов отражения бытия (антропоморфизм, космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, наукоцентризм); показать источники его формирования и влияние на политическое сознание. Анализ данного понятия должен производиться во взаимосвязи с такими элементами духовной сферы общества как «ценности», «культура», «культурный код», «традиция», «менталитет», «идеология», «общественная психология», «идентичность». Необходимо раскрыть особенности различных способов обоснования общественных ценностей: мифа, религии, разума, традиции, авторитета.

Второй вопрос посвящён взаимосвязи мировоззрения и политического сознания, структуре политического сознания и его роли в политической жизни общества. Он требует анализа и классификации таких составляющих массового сознания (политической культуры) как политические ценности,

мифы, традиции, убеждения. Необходимо с опорой на факты общественной жизни ответить на вопросы о влиянии мировоззрения на политических ценности, политические потребности и политическое поведение индивида, о воздействии общественного мнения на политическую жизнь, в частности, на стратегию действий государства и политических партий.

В *третьем вопросе* подлежит рассмотрению государственная политика в области формирования массового (гражданского) политического сознания: оценка целесообразности государственного вмешательства в политическую социализацию граждан; анализ её основных субъектов (институтов) как внутри страны, так и за её пределами; понятие, цели, каналы и практика информационной войны; способы государственного информационного воздействия на население в условиях глобализации; вероятные последствия абсолютной либерализации национального информационного пространства. Данные аспекты необходимо иллюстрировать, в том числе, фактами из истории современного российского государства и общества.

8. СИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Вопросы для общего обсуждения

1. Основные элементы системной модели мировоззрения.
2. Элементы мировоззренческой системы
3. Структурные связи системы мировоззрения.

Формы проведения

Представление ключевых элементов системной модели мировоззрения («человек – семья – общество – государство – страна»), дебаты о значении и содержании их в современной студенческой среде. Разбор кейсов (кейс-стади). Проектная деятельность. Деловые игры на определение мировоззренческих установок, сценарии мировоззренческого моделирования (погружение в мировоззрение одноклассников/однокурсников).

Методические рекомендации

Предметом практического занятия является проблема социальной идентификации в массовом сознании российского общества.

В *первом вопросе*, следует раскрыть значение понятия «идентичность», её виды и способ формирования – социализацию. С опорой на социологические данные, личный или групповой опыт, требуется представить понимание ценностного содержания (символического,

нормативного, идейного, институционального) каждого из пяти ключевых звеньев системной модели мировоззрения (пентабазиса): страны, государства, общества, семьи и человека.

Во *втором вопросе* речь идёт о содержании таких элементов как знания (мифологические, религиозные, научные), ценности (нормы, идеалы, убеждения), потребности и интересы, программы действия.

В *третьем вопросе* речь идёт о взаимосвязи таких элементов как знания (мифологические, религиозные, научные), ценности (нормы, идеалы, убеждения), потребности и интересы, программы действия.

9. ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Мировоззренческая система российской цивилизации: картина мира.
2. Российская идентичность в историческом и политическом контексте.
3. Ценностные принципы (константы) российской цивилизации.
4. Ценностная трансформация российского общества в 1990-е годы.
5. Ценностные ориентиры российского общества в XXI веке.

Формы проведения

Доклады и презентации по ключевым ценностным принципам российской цивилизации. Просмотр и обсуждение мультимедийных материалов. Игровая и проектная «развертка» ценностей и ценностных принципов по схеме «символы – идеи – нормы – ритуалы – институты». Открытые дискуссии и студенческие дебаты, просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов.

Методические рекомендации

Предметом анализа выступают ценности российского общества.

Предметом *первого вопроса* являются элементы массового сознания российских граждан, составляющие, так называемое, ценностное ядро. Социологический анализ этих элементов следует проводить во взаимосвязи с Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Следует оценить возможность иерархического построения выбранного перечня ценностных установок.

Во *втором вопросе* предполагается анализ ключевых мировоззренческих позиций, определяющих политическую идентичность российского общества. Рассмотрение этих позиций требует ретроспективного плана, опирающегося на взгляды русских мыслителей, государственные идеологические доктрины («Москва – Третий Рим», теория официальной народности, коммунизм) и федеративный характер политической власти.

В *третьем вопросе* с привлечением материала социологических исследований необходимо раскрыть гражданское значение таких идей российского массового сознания как «единство многообразия», «суверенитет (сила и доверие)», «согласие и сотрудничество», «любовь и ответственность», «созидание и развитие».

В *четвёртом вопросе* необходимо рассмотреть ценностные сдвиги в российском массовом сознании в период радикальных социальных преобразований и кризиса 1990-х гг., обратив внимание на их причины, социально-групповые отличия и политические последствия.

В *пятом вопросе* необходимо, уделив особое внимание группе молодёжи, выявить ценностные ориентиры и противоречия социальных групп российского общества в условиях нарастающего противостояния России и Западного мира в 2010–2020-е гг. Результаты анализа необходимо сопоставить с традиционными ценностями русской, в том числе политической, культуры и ценностными ориентирами периода культурной вестернизации 1990–2000-х гг.

РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ

10. ВЛАСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРЕЛОМЛЕНИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Основы конституционного строя России.
2. Принцип разделения властей и демократия.
3. Особенности современного российского политического класса.
4. Генеалогия ведущих политических институтов, их история причины и следствия их трансформации.
5. Источники легитимности российской власти.
6. Формы волеизъявления российского народа.

Формы проведения

Прикладные мастерские (воркшопы) с привлечением специалистов-практиков для совершенствования содержания ключевых понятий, связанных с обсуждением политического устройства (к примеру, «государства», «власти» и «легитимности»). Дискуссии и дебаты, представляющие различные подходы к этим понятиям.

Методические рекомендации

Предметом изучения на практическом занятии являются основы политической системы Российской Федерации.

В *первом вопросе* необходимо раскрыть теоретическое содержание и практическое воплощение в российском политическом поле таких механизмов и принципов общественной организации как «республика», «демократия», «федерализм», «правовое государство»; выяснить предпосылки и основания внедрения данных политических институтов в российскую политическую систему; раскрыть причины фактических отличий российской модели конституционного строя от её первоисточника – западной конституционной модели.

Второй вопрос предполагает анализ взаимосвязи понятий «демократия» и «разделение властей», выяснение роли этих политических институтов в защите общественных интересов, прав и свобод личности. Необходимо обратиться к истории возникновения данных институтов в эпоху Просвещения: предпосылкам, идеологам, первому опыту представительной демократии в США и Франции. В заключение, следует выделить нормы

Конституции России, закрепляющие реализацию данных принципов в административной практике.

Третий вопрос посвящён характеристике политической элиты Российской Федерации в 1990–2020-е гг.: источникам и способам её рекрутирования; экономическому статусу, ценностным установкам, взаимосвязи её личных и корпоративных интересов с национальными интересами страны. Необходимо определиться с критериями принадлежности политического деятеля к правящему политическому классу России, в том числе, через понятие «ситуационный класс»; выяснить отличительные особенности позднесоветской номенклатурной, «ельцинской» и «путинской» элит.

В *четвёртом вопросе* требуется кратко охарактеризовать этапы становления и развития таких политических институтов современной России как «президентство», «парламентаризм», «выборы», «федерализм», «политические партии» на протяжении 1991–2022 гг., обратив внимание на причины и общий вектор их трансформации. Важными моментами этих трансформаций явились конституционный кризис 1993 г., конституционные поправки 2008 и 2020 гг., реформы избирательного законодательства 2004, 2005, 2012 гг.

В *пятом вопросе* должны быть рассмотрены политическая теория и российская практика легитимации политической власти. Политическая теория предполагает анализ оснований политической власти (влияние, принудительный контроль и господство) и типологии политического господства (традиционное, харизматическое и рационально-легальное). Также следует определиться с преобладающим типом политической культуры современного российского общества (парохиальная, подданническая, партиципаторная). Наконец, необходимо охарактеризовать такой политический институт легитимации российской власти как выборы: их значение в формировании в публичной власти, способность к отражению политических предпочтений избирателей, уровень участия российских граждан в избирательных кампаниях и доверия к ним.

В *шестом вопросе* следует отразить не только такие формы волеизъявления российских граждан как выборы и референдум (уровни, избирательные права и цензы, избирательные системы, круг рассматриваемых вопросов), но и реализацию права на обращения в органы государственной власти, митинги и шествия.

11. УРОВНИ И ВЕТВИ ВЛАСТИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Уровни организации власти в РФ.
2. Принцип разделения властей в РФ.
3. Организация государственной власти на федеральном уровне.
4. Организация государственной власти субъектов РФ.
5. Организация местного самоуправления в РФ.

Формы проведения

Деловые игры и проектная деятельность по обсуждению различных вариантов конфигурации уровней и ветвей власти. Дебаты о политическом устройстве Российской Федерации (о прошлых решениях, современных инициативах и потенциально возможных изменениях), деловые игры.

Методические рекомендации

Тема посвящена российским особенностям организации публичной власти.

В *первом вопросе* следует обосновать существование в России трёх уровней публичной власти – федерального, регионального и муниципального (местного) – и показать особенности и основания разграничения между ними и взаимного делегирования публичных полномочий.

Во *втором вопросе* с учётом федеративного характера государственного устройства необходимо раскрыть правовой механизм и политическую практику разделения государственной власти в России на законодательную, исполнительную и судебную ветвь, а также определить место президентской власти в этой системе.

В *третьем вопросе* требуется раскрыть структуру, механизм формирования, функции, основные полномочия и прерогативы государственной власти на федеральном уровне. Целесообразен ретроспективный сравнительный анализ за 2000–2020 гг.

В *четвёртом вопросе* требуется раскрыть структуру, механизм формирования, функции и прерогативы государственной власти на уровне субъектов Российской Федерации. Целесообразен ретроспективный сравнительный анализ за 2000–2020 гг.

В *пятом вопросе* требуется раскрыть структуру, механизм формирования, функции, основные полномочия и прерогативы органов

местного самоуправления. Целесообразен ретроспективный сравнительный анализ за 2000–2020 гг.

12. ПЛАНИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО: ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ

Вопросы для общего обсуждения

1. Национальные цели и национальные интересы.
2. Стратегическое планирование.
3. Государственные проекты и их значение (ключевые отрасли, кадры, социальная сфера).
4. Цифровая трансформация государства.
5. Гражданин, гражданство и гражданское общество: теория, история и современная российская практика.

Формы проведения

Разбор кейсов (кейс-стади), связанных с приоритетами долгосрочного развития страны, разработкой и реализацией стратегий и программ, особенностями национальных проектов.

Методические рекомендации

Предметом обсуждения являются роль российского государства и общества в перспективных планах национального развития.

В *первом вопросе* необходимо раскрыть понятие национальных интересов и проследить эволюцию их понимания политическим руководством России в 1990–2020-е гг. Требуется сформулировать базовые национальные интересы России и вытекающие из них государственные задачи в области безопасности, международного сотрудничества, экономического и технологического развития, культуры в условиях глобализации и санкционной политики Запада.

Во *втором вопросе* необходимо рассмотреть историю и последствия стратегического планирования национального развития в период СССР; проанализировать государственные планы стратегического развития России в XXI веке: Стратегию национальной безопасности, Концепцию внешней политики, Военную доктрину, Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации, Концепцию противодействия терроризму в Российской Федерации, Доктрину информационной безопасности

Российской Федерации. Анализ указанных документов следует иллюстрировать государственными мерами по их реализации.

Предметом рассмотрения в *третьем вопросе* являются национальные проекты Российской Федерации (2005–2023 гг.), а также государственные и федеральные целевые программы: их цели, источники финансирования, сроки реализации и достигнутые результаты. Целесообразно обсуждение необходимости реализации существующих программ развития; обоснованности государственного планирования параметров социального развития; оценка достигнутых результатов.

Четвёртый вопрос предполагает рассмотрение проблемы цифровизации государственного управления в России (реализации концепции «электронного правительства»): выяснение предпосылок, основных целей, номенклатуры услуг, достигнутых результатов. Необходимо обсудить значение «электронного правительства» в поддержании диалога между российской властью и обществом, развитии гражданского общества, снижении уровня коррупции и укреплении политической стабильности.

В *пятом вопросе* следует определить понятие «гражданство», основания получения и утраты статуса гражданина Российской Федерации; выявить отличие между правами человека и гражданина; раскрыть понятие «гражданское общество» в определении классиков политической мысли, его структуру, функции и условия формирования. Необходимо выявить исторические предпосылки формирования гражданского общества в дореволюционной России (вече, земские соборы, губные и земские избы, служилые города, купеческие корпорации, градские общества, земские собрания и управы) и особенности его взаимодействия с государственной властью; показать особенности становления и структуру гражданского общества в современной России, оценить степень его влияния на принятие государственных решений.

РАЗДЕЛ 5. ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

13. РОССИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Вопросы для общего обсуждения

1. Глобальные тренды и особенности мирового развития. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки.
2. Тенденции развития новейших технологий: Россия и её мировые конкуренты.
3. Проблемы сохранения традиций на фоне глобализационных процессов.
4. Сохранение экономического и политического суверенитета страны.
5. Геополитические конфликты в контексте актуальных международных отношений России.

Формы проведения

Деловые игры по определению вызовов, дискуссии и дебаты о списке глобальных проблем, имеющих приоритетное значение для России. Разбор кейсов.

Методические рекомендации

Предметом изучения выступает связь глобализационных процессов с национальными интересами России.

В *первом вопросе* можно рассмотреть такие тенденции современных международных отношений как усиление политического и экономического влияния новых индустриальных государств – Китая, Индии, Бразилии; кризис системы однополярного мира; проблема мировой резервной валюты; формирование региональных экономических объединений (АТЭС, ШОС, АСЕАН); использование западными странами в качестве способов глобального доминирования стратегии локальных военных конфликтов, экономических санкций, «гибридной» войны и «мягкой силы»; снижение регулирующей роли международных политических (ООН) и правовых институтов; навязывание западным сообществом другим странам «правил» мироустройства; нарастание гонки вооружений и риска ядерной войны.

В качестве техногенных рисков и экологических вызовов можно рассмотреть проблемы парникового эффекта; аварий на АЭС; попадания во внешнюю среду опасных микроорганизмов из биологических лабораторий; загрязнения окружающей среды, включая ближний космос; исчезновения биологических

видов; сокращения площади лесов и роста площади пустынь; обмеления рек и озёр.

Экономические шоки можно проиллюстрировать мировыми экономическими кризисами 2007 – 2008 гг. и 2020 – 2021 гг.; инфляционными процессами в европейских странах на фоне экономической войны с Россией в период СВО: выяснить их причины, особенности и последствия для мирового рынка.

При анализе выбранных тенденций и явлений требуется показать интересы, роль и позицию Российской Федерации.

Во *втором вопросе* необходимо проанализировать достижения России и её основных конкурентов – США, Евросоюза, Китая, Японии, Южной Кореи в области ИТ-технологий, 3D-технологий, искусственного интеллекта, микроэлектроники и робототехники, конструкционных материалов, генной инженерии, медицины, освоения космоса, атомной и альтернативной энергетики, электротранспорта. Целесообразна оценка студентами конкурентных позиций и перспектив российских технологических разработок.

В *третьем вопросе* требуется рассмотреть проявления процесса глобализации в духовной сфере (в области образования, моды, литературы, искусства), в том числе, его влияние на систему ценностей и культурное многообразие. При этом следует обратить внимание на такое явление 1990 – 2010-х гг. как «вестернизация» массового сознания российских граждан, представив объяснение данного феномена и показав его воздействие на национальное самосознание, историческую память, язык и традиции русского народа. Также следует ответить на вопрос о влиянии вестернизации на социальную сплочённость российского общества и такое национальное качество как патриотизм.

Четвёртый вопрос предполагает, во-первых, определение понятия «государственный суверенитет» и его составляющих; во-вторых, анализ необходимых условий его поддержания (демографических, финансово-экономических, технологических, военно-технических, научно-технических, мировоззренческих); в-третьих, выяснение источников угроз государственному суверенитету России. Следует оценить готовность российского общества к обеспечению государственного суверенитета.

В *пятом вопросе* необходимо раскрыть влияние на приоритеты России в области стратегического партнёрства и экономического сотрудничества таких геополитических конфликтов как Сирийский (2011 – по наст. время) и Украинский (2013 – по наст. время) кризис. Это требует выяснения динамики и характера отношений России с блоком НАТО, США и Евросоюзом,

Китаем, Ираном, КНДР, странами Арабского Востока и Африканского континента.

14. ВНУТРЕННИЕ ВЫЗОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Вопросы для общего обсуждения

1. Демографический кризис в современной России: причины и пути преодоления.
2. Культурная дезориентация общества: содержание проблемы
3. Социальное расслоение и экономическая дифференциация: негативные аспекты тенденций социально-экономического развития современного российского общества.

Формы проведения

Кейс-стади, кейсы и викторины, посвященные внутрироссийским проблемам и вызовам. Деловые игры.

Методические рекомендации

Предметом рассмотрения являются внутренние факторы, угрожающие государственному суверенитету, социальному согласию и политической стабильности российского общества.

В *первом вопросе* необходимо, во-первых, рассмотреть общую и региональную динамику численности населения России за 1991 – 2023 гг., показатели рождаемости и смертности; разобраться с причинами депопуляции русского народа и её последствиями с точки зрения экономического развития, национального единства и территориальной целостности государства. Во-вторых, следует перечислить меры федерального правительства и органов власти субъектов Российской Федерации по наращиванию демографического потенциала страны, оценить их результаты и изложить своё понимание решения данной проблемы.

Во *втором вопросе* необходимо остановиться на проблеме вестернизации российской (русской) массовой культуры на современном демократическом этапе отечественной государственности: причинах, масштабах, целевой аудитории, методах, проявлениях; показать разницу между западной (глобалистской) массовой культурой и традиционными ценностями российского общества и русского народа; раскрыть возможное влияние ценностных сдвигов в массовом сознании 1990 – 2010-х гг. на национальную идентичность и государственный суверенитет России.

В *третьем вопросе* требуется разобраться с причинами, масштабами, тенденциями и потенциальными угрозами экономического (по уровню дохода) расслоения российского общества в 1990 – 2020-е гг. Уместны будут представления о динамике реальных доходов (с учётом инфляции) населения России в XXI веке. Целесообразно сопоставление показателей уровня жизни российских граждан с общемировыми, развитыми странами Запада, Китая, Белоруссии, Украины, Казахстана. При этом возможно оперирование такими понятиями как «потребительская корзина», «прожиточный минимум», «минимальный размер оплаты труда», «среднедушевой доход», «индекс Джини», «коэффициент фондов».

15. ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО РОССИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Векторы социально-политического развития России.
2. Основные геополитические концепции
3. Плюсы и минусы для России реализации концепций Евразийства, Евроатлантизма.
4. Стремление к компромиссу, альтруизм и взаимопомощь как значимые принципы российской политики.
5. Справедливость и меритократия в российском обществе.
6. Представление о коммунитарном характере российской гражданственности, неразрывности личного успеха и благосостояния Родины.

Формы проведения

Групповые проекты по работе с источниками или презентациям различных версий образа будущего России. Деловые игры.

Методические рекомендации

Предметом темы являются перспективы и особенности политического развития современного российского общества.

В *первом вопросе* необходимо раскрыть возможные сценарии развития российского государства и общества в ближайшие десятилетия – от позитивных до разрушительных – и выделить важнейшие определяющие факторы (демографический, ценностный, институциональный, международный). Целесообразен анализ сценариев развития институтов в

области политики (президентства, федерализма, демократии, парламентаризма, политических партий), экономики (модели экономического развития, инвестиционная, протекционистская и налоговая политика государства), социальных отношений (наука, образование, социальная поддержка населения), общественного сознания (ценностное содержание информационного пространства).

Во *втором вопросе* необходимо раскрыть содержание таких геополитических концепций как Атлантизм, Мондиализм, концепция «Новых правых», Евразийство. Можно упомянуть геополитические идеи Ф. Ратцеля, А. Мэхэна, Х. Маккиндера, К. Хаустхофера, Р. Челлена.

В *третьем вопросе* необходимо предположить выгоды и потери России в случае реализации концепций Евроатлантизма и Евразийства, а также показать присутствие фрагментов данных стратегий во внешней политике российского правительства в 1990 – 2020-е гг.

В *четвёртом вопросе* на конкретных примерах следует определить принципы выстраивания отношений России с зарубежными государствами (в сфере безопасности, экономического, военно-технического сотрудничества и т.д.), сравнив подходы российской и западной дипломатии. Анализ может быть проведён как на базе двустороннего сотрудничества, так и на примере взаимодействия России с межгосударственными объединениями: ОДКБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, АТЭС, АСЕАН.

В *пятом вопросе*, во-первых, предполагаются размышления (с опорой на социологический или публицистический материал) о понимании феномена социальной справедливости в российском обществе и сопоставление идеалов справедливости в массовом сознании с современной политической практикой. Во-вторых, следует оценить историческую практику и перспективы реализации в российском обществе принципа меритократии.

В *шестом вопросе* необходимо на историческом материале показать коллективистский характер отношений в российском обществе, приоритет общественных интересов над личными, раскрыв преимущества и недостатки данного типа общественного сознания.

16. ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации.

2. Стабильность, миссия, ответственность и справедливость как ценностные ориентиры для развития и процветания России.

3. Солидарность, единство и стабильность российского общества в цивилизационном измерении.

4. Основное содержание и анализ реализации национальных проектов.

Формы проведения

Презентации государственных программ и национальных проектов с точки зрения их соотношения с ценностными ориентирами. Проектная деятельность и сценарное моделирование.

Методические рекомендации

Предметом обсуждения являются стратегические факторы развития российского государств и общества.

В *первом вопросе* на базе анализа действий российского руководства по защите национальных интересов в 2008 – 2023 гг. следует оценить значение государственного суверенитета России для становления многополярного миропорядка и перспектив развития российского общества. Целесообразно показать роль России в формировании альтернативных западному миру межгосударственных объединений – ШОС, РИК, БРИКС.

Второй вопрос предполагает размышления о значении традиционных ценностей русского народа в деле укрепления российской государственности и её успешной борьбы с внешними угрозами в монархический, советский и современный (2020-е гг.) периоды истории. Особое внимание необходимо уделить таким установкам исторического сознания русского народа как стремление к стабильности, справедливости и мессианству.

В *третьем вопросе* следует рассмотреть духовные факторы многовековой политической прочности многонационального и многоконфессионального российского общества, проиллюстрировав историческими примерами (XVI – XXI век) его единство перед лицом внешних и внутренних испытаний.

В *четвёртом вопросе* необходимо рассмотреть цели, стратегию, объёмы финансирования и результаты реализации национальных проектов (2005 – 2023), оценить перспективы этой формы модернизации российского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатом формирования универсальных и общепрофессиональной компетенций должно стать достижение планируемых результатов обучения:

- ✓ демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям;

- ✓ находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп;

- ✓ проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;

- ✓ сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументированно обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. Р. Боронин; под ред. С. В. Перевезенцева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 550 с., илл.

2. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественнонаучных и инженерно-технических специальностей / авт. колл.: А. П. Шевырёв, В. В. Лапин, С. В. Рогачёв, А. В. ТUTORский, П. Ю. Уваров, А. А. Ларионов (иеромонах Родион), В. С. Бремин, Н. Ю. Пивоваров, О. А. Ефремов, Е. А. Маковецкий, Е. А. Овчинникова, Д. А. Андреев, В. В. Булатов, О. А. Чагадаева. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023 – 252 с.

3. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 212 с.: илл.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. «На том стояла и стоять будет земля русская» / авт.-составители И. Николаев, С. Квадяев, Н. Минаева, Е. Рогачева, Е. Чурикова, Г. Юрьев. – Тамбов, 2018. – 57 с.

2. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – Москва: РИПОЛ классик, 2021. – 768 с. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/128592.html>

3. Конституция Российской Федерации. – Текст: электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

4. Милов, Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса / Л. В. Милов. – Москва: РОССПЭН, 1998. – 573 с.

5. Тамбовская энциклопедия / гл. науч. ред. А. Ю. Ильин. – 2-е изд. испр., доп. и перераб. – Тамбов, 2020. – 1016 с.

6. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – Текст: электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lod9pi66ax623704565>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ	4
1. Многообразие российских регионов	4
2. Испытания и победы России	6
3. Герои страны, герои народа	7
РАЗДЕЛ 2. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ	10
4. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода	10
5. Российская цивилизация в академическом дискурсе	12
РАЗДЕЛ 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	14
6. Ценностные вызовы современной политики	14
7. Концепт мировоззрения в социальных науках	15
8. Системная модель мировоззрения	16
9. Ценности российской цивилизации	17
РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ	19
10. Власть и легитимность в конституционном преломлении	19
11. Уровни и ветви власти	21
12. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие	22
РАЗДЕЛ 5. ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	24
13. Россия и глобальные вызовы	24
14. Внутренние вызовы общественного развития	26
15. Образы будущего России	27
16. Ориентиры стратегического развития.	28
Сценарии развития российской цивилизации	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	30
УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА	31
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	31