

С.А. ЕСИКОВ, А.А. СЛЕЗИН, И.В. ДВУХЖИЛОВА

**ИСТОРИЯ РОССИИ:
ВЕК XIX**



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ

Учебное издание

ЕСИКОВ Сергей Альбертович
СЛЕЗИН Анатолий Анатольевич
ДВУХЖИЛОВА Ирина Владимировна

ИСТОРИЯ РОССИИ: ВЕК XIX

Учебное пособие

Редактор Е.С. Мордасова
Компьютерное макетирование М.А. Филатовой

Подписано к печати 17.10.2005.
Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Объем: 9,16 усл. печ. л.; 9,24 уч.-изд. л.
Тираж 500 экз. С. 707^М

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14
Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

С.А. ЕСИКОВ, А.А. СЛЕЗИН, И.В. ДВУХЖИЛОВА

**ИСТОРИЯ РОССИИ:
ВЕК XIX**

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия
для системы высшего и дополнительного образования

Тамбов
◆ Издательство ТГТУ ◆
2005

ББК Тя73-5
Е83

Рецензенты:
Кандидат исторических наук
И.Г. Пирожкова
Доктор исторических наук
В.В. Никулин

Есиков С.А., Слезин А.А., Двухжилова И.В.

Е83 История России: век XIX: Учеб. пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 192 с.

Позволяет обобщить знания по истории России XIX в. Содержит тезисы лекций профессоров С.А. Есикова и А.А. Слезина по основным темам базового вузовского курса «Отечественная история», справочный материал, а также практические задания, которые могут использоваться как для организации самоподготовки, так и проведения контрольных работ, коллоквиумов и семинаров.

Предназначено для студентов 1 и 2 курсов всех специальностей и форм обучения, учащихся и преподавателей классов с углубленным изучением истории, подразделений ТГТУ, осуществляющих довузовскую подготовку абитуриентов гуманитарного факультета.

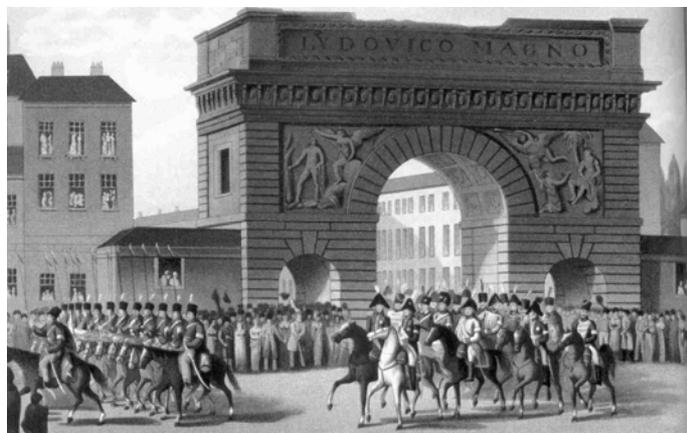
ББК Тя73-5

ISBN 5-8265-0400-5

© Есиков С.А., Слезин А.А.,
Двухжилова И.В., 2005
© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2005

Тема 1

ИЗМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В ПРАВЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА I



Начало XIX века почти совпало с началом правления нового императора. Привлеченный к заговору против Павла Петровича, но решительно выступавший против убийства отца, Александр I в манифесте о восшествии на престол объявил о приверженности политическому курсу Екатерины II. Он восстановил «Жалованные грамоты» городам и дворянам, объявил амнистию всем бежавшим за границу. Во время коронации объявил о прекращении пожалований казенных крестьян в частные руки. В декабре 1801 г. был издан указ «О праве покупки земли государственными и удельными крестьянами, купцами и мещанами».

Уже в мае 1801 г. по предложению своего близкого друга А.А. Строганова Александр I дал согласие на создание так называемого Негласного комитета, в который также вошли В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев и польский князь Адам Чарторыйский*. В Негласном комитете предполагалось обсуждать планы государственных преобразований.

Благодаря инициативам Негласного комитета вскоре опустели казематы Петропавловской крепости, примерно 12 тыс. опальных при Павле I дворян получили прежние права. Было разрешено привозить из-за границы книги. Неудобная военная форма прусского образца была заменена на более удобную. Было запрещено применять телесные наказания по отношению к священникам и дьяконам. (Позже Александр Павлович вовсе отменит пытки во время судебных разбирательств).

Но с более значительными реформами дела продвигались медленно. Ведь члены Негласного комитета не были профессиональными политиками, экономистами или юристами. В государственных делах они не могли отделить второстепенное от главного. Александр I даже не знал об истинном положении крепостных. И когда граф Румянцев пожелал отпустить на волю своих крестьян, наделив их предварительно землей, сначала удивился, что на это требуется монаршее благословение. В результате родился знаменитый указ 1803 г. о вольных хлебопашцах (впрочем, за все годы правления Александра I свободными стали не более 50 тыс. земледельцев).

Кардинальные изменения претерпели органы центрального управления. В сентябре 1802 г. по разработанному Негласным комитетом плану (этот орган, состоявший из ближайших соратников императора Строганова, Кочубея, Чарторыйского, Новосильцева, действовал в 1801 – 1803 гг.) были учреждены министерства: иностранных дел, военное, морское, внутренних дел, финансов, народного просвещения, юстиции, коммерции. В отличие от коллегий министерства обладали большей оперативностью в делах управления. В них утвердилось единоначалие. Министры были обязаны ежегодно представлять в Сенат отчеты о своей деятельности. Завершилась реформа отраслевых органов государственного управления изданием в 1811 г. «Общего учреждения министерств». В нем власть министров определялась как высшая исполнительная, непосредственно подчиненная верховной императорской власти. К числу министерств и равных им учреждений добавились Министерство полиции, Государственное казначейство, Ревизия государственных счетов, Главное управление путей сообщения, Главное управление духовных

* Негласный комитет, как обособленный орган управления, просуществовал до 1803 г. Укрепившись у власти, Александр I продолжил прежний курс, но самостоятельно.

дел разных вероисповеданий.

Для решения межведомственных вопросов созывались совещания министров. Законодательное оформление они нашли в 1812 г. Учрежденный тогда Комитет министров рассматривал законопроекты, отчеты министров, кадровые вопросы. Все решения комитета подлежали утверждению императора.

Сенат стал органом государственного надзора над администрацией и высшей судебной инстанцией.

Высшим законосовещательным органом в 1810 г. стал Государственный Совет, члены которого назначались императором. Основной его целью было приведение всей правовой системы к единообразию. Он готовил и рассматривал законы, учреждения, уставы.

Все важные преобразования 1802 – 1812 гг. проходили при определяющем участии Михаила Михайловича Сперанского. «Со времен Ордина-Нащокина у русского престола не становился другой такой сильный ум; после Сперанского, не знаю, появится ли третий», – восклицал В.О. Ключевский. Сын деревенского священника, благодаря своему выдающемуся уму, энергии и необычной работоспособности, быстро сделал блестящую карьеру. Никто не мог с таким блеском и строгой логикой составить доклад, проект закона.

Сперанский М.М. – не только государственный деятель, но и ученый, один из крупнейших государствоведов России. Он является родоначальником важнейшей ветви российской юридической науки – государственного управления, основателем учения о правовом государстве. На вопрос «Отчего преобразования государств были часто столь бедственными?» Сперанский отвечал: «Оттого, что их начинал вопль народа, производила дерзкая предприимчивость, оканчивало пресыщение зол. Оттого, что не управляли ими мудрые государи, но бешенство страстей народных. Мудрость правительства не в том состоит, чтоб ожидать и покоряться происшествиям, но в том, чтобы владеть самой возможностью и силою разума исторгать у случая все, что быстрое его устремление может иметь вредного». Свою цель Сперанский видел в демократизации монархического устройства управления, его переустройстве в конституционную монархию. Трагедия Сперанского, как и большинства авторов выдающихся теорий, в том, что прижизненного их воплощения им редко удается увидеть. Они опережают свое время. Вершины карьеры Сперанский достиг в 1807 – 1812 гг. Он занимал посты товарища (заместителя) министра юстиции, директора Комиссии составления законов и Комиссии финляндских дел, ведал подготовкой и проведением финансовых реформ, а после образования Государственного совета стал начальником его канцелярии – государственным секретарем.

У Сперанского не было сомнений в том, что современная ему общественно-политическая система в России окончательно изжила себя. Однако он понимал и то, что для переустройства России отсутствовали необходимые предпосылки, в первую очередь достаточно широкий слой воспитанных в новом духе людей – исполнителей.

К осени 1809 г. Сперанский составил общий план преобразований общественно-политического строя России «Введение к Уложению государственных законов». Ценность проекта не столько в конкретном решении вопросов преобразования управления Россией, которое так и не получилось на практике, сколько в разработке правовой основы организации государственного управления. Предлагалось разделить власти и обеспечить верховенство закона, т.е. утвердить важнейшие признаки правового государства. Сперанский предусмотрел создание трех коллегиальных органов: Государственной Думы, Сената и министерств. Законодательной ветви власти он отводил не только прямое составление законов, но и «взыскание ответа во всех уставах и учреждениях». Связывающим управленческие институты в единую систему, назывался не император, а Государственный Совет.

Преобразовательная деятельность Сперанского вызвала недовольство в реакционных придворных кругах; вокруг него плелись интриги. В 1812 г. он был отправлен в ссылку, но в 1816 г. возвращен к государственной деятельности, правда, на провинциальном уровне. В Петербург Сперанский был возвращен в 1822 г.

В этот период нельзя не отметить важнейшие шаги в области просвещения. Были образованы Харьковский и Казанский университеты, педагогический институт в Петербурге, преобразованный затем в университет. Для подготовки государственных служащих было открыто три лица (в Царском селе, Ярославле и Нежине). Университетский устав 1804 г. предоставлял университетам значительную автономию.

В годы правления Александра I было сделано немало для укрепления российской государственности. Победой завершились войны с Турцией (1806 – 1812 гг.), Швецией (1808 – 1809 гг.). К империи были присоединены Грузия (1801 г.), Финляндия (1809 г.), Бессарабия (1812 г.), Азербайджан (1813 г.).

Особое значение для российской и мировой истории имели отношения России с наполеоновской Францией. После неудачных для российской армии военных кампаний 1805, 1806 и 1807 гг. Александр

I был вынужден подписать предложенный ему Наполеоном I Тильзитский мир, установивший союз между двумя крупнейшими европейскими державами. Ряд положений этого договора получил дальнейшее развитие в Эрфуртской союзной конвенции, заключенной в 1809 г. Однако союз не мог оказаться прочным. Между Россией и Францией быстро разрастались политические и экономические противоречия. Наполеон откровенно стремился к гегемонии в Европе. Александр I жаждал реванша за военное поражение. Важнейшим фактором, ускорившим начало войны, стал отход России от политики континентальной блокады – главного орудия в борьбе Наполеона против Великобритании.

Обе стороны практически одновременно начали подготовку к войне. Император Наполеон, кроме подконтрольных ему государств Центральной Европы, сумел весной 1812 г. привлечь на свою сторону Австрию и Пруссию. Россия сумела завершить русско-турецкую войну 1806 – 1812 гг., заключить Петербургский союзный договор со Швецией, а также союзный с Великобританией и Испанией.

Численность вооруженных сил России в 1812 г. достигала 622 тыс. человек. Из них на западной границе было сосредоточено не более 220 тыс. человек: Первая Западная армия под командованием Барклая де Толли находилась в районе Вильно, Вторая Западная армия во главе с П.И. Багратионом – у Волковыска, Третья Обсервационная армия во главе с А.П. Тормасовым прикрывала юго-западное направление. В качестве резервов для действовавших войск использовались запасные и резервные батальоны, а затем и ополченческие формирования.

Театром военных действий на европейской территории России в 1812 г. стало огромное пространство от Немана и Западного Буга на западе до Москвы на востоке, от Риги на севере до Луцка на юге. Главные события развернулись на северном участке, где естественными оборонительными линиями стали реки Неман, Западная Двина, Днепр и Березина. Особое стратегическое значение в качестве узловых пунктов приобрели в 1812 г. Вильно, Минск, Борисов, Смоленск, Москва.

12 (24) июня 1812 г. французские формирования начали переправу через Неман и вскоре вступили в боевое соприкосновение с российскими войсками. На первом этапе войны российская армия сумела вписать в историю военной доблести такие знаменательные сражения, как кавалерийское дело под Иньковым, Смоленское сражение. Но от генерального сражения главнокомандующий Барклай де Толли успешно уклонялся. Непопулярная отступательная тактика Барклая де Толли вызвала неудовольствие офицества и общества. 8 (20) августа Александр I назначил главнокомандующим М.И. Кутузова.

Михаилу Илларионовичу Кутузову, самому старшему по возрасту и службе из всех действующих генералов, сподвижнику П.А. Румянцева и А.В. Суворова было уже 67 лет. Генералом он стал в 1784 г., раньше, чем Наполеон лейтенантом. Его правый глаз выбила турецкая пуля, когда ему было 28 лет. После этого Кутузов отличился не в одном десятке походов, особенно в знаменитом штурме Измаила, где, по словам А.В. Суворова, был его правой рукой. К 1812 г. Кутузов прочно зарекомендовал себя как мудрый стратег и блистательный дипломат. В тоже время нельзя сказать, что в войсках он пользовался безусловным авторитетом, многие к его назначению отнеслись отрицательно.

Прибыв в штаб-квартиру армий в с. Царево-Займище, М.И. Кутузов отверг предложенную М.Б. Барклаем де Толли позицию для генерального сражения, приказал продолжать отступление и искать другую позицию. Она была избрана через четыре дня у с. Бородино, где 24 – 26 августа (7–8 сентября) произошло генеральное сражение. Это о нем сам Наполеон говорил: «Из пятидесяти сражений, мною данных, в битве под Москвой выказано наиболее доблести и одержан наименьший успех. Русские стяжали право быть непобедимыми».

Объективный анализ боевых действий при Бородино вопреки советской историографии позволяет утверждать, что ни один из противников в ходе сражения не решил поставленных задач и не добился существенных результатов. Наполеон не сумел разгромить российскую армию, а Кутузов не защитил Москву. Однако российские войска, находясь на своей территории, за сравнительно короткий срок смогли восстановить численность своих рядов. Под прикрытием арьергарда под командованием генерала М.А. Милорадовича М.И. Кутузов с главными силами совершил Тарутинский марш-маневр, в результате которого российская армия заняла очень выгодную фланговую позицию по отношению к неприятельской операционной линии, одновременно прикрыв южные губернии страны.

Заняв Москву, французы обнаружили в ней огромные запасы товаров и продовольствия. Но московский пожар сразу все изменил. Вместо уютных зимних квартир в городе французы оказались на пепелище. Вспомним строки Байрона, обращавшегося к Наполеону:

*Вот башни полудикие Москвы
Перед тобой в венцах из золота
Горят на солнце ... Но, увы!*

Захват французами символа российской государственности Москвы, московский пожар разбудили дремавшие национальные чувства, породили общий патриотический подъем.

Война приобрела всероссийский размах, в нее были втянуты все социальные слои гражданского населения. В войне, становившейся все более народной войной, все активнее участвовали внутренние губернские ополчения и кордоны, созданные по приказу властей, а также стихийно возникавшие крестьянские отряды. Во время пребывания российской армии в Тарутинском лагере особенно доблестно проявили себя партизанская партия майора К.Х. Бенкендорфа, «милиция» Г.М. Курина и Е.С. Стулова. Партизанские партии, состоявшие из регулярных войск и казаков, действовали наступательно на занятой неприятелем территории, нападая на его обозы, транспорт, артиллерийские парки, небольшие отряды, а кордоны и народные дружины, состоявшие из крестьян и горожан во главе с отставными военными и гражданскими чиновниками, располагались в не занятой противником полосе, оберегая свои селения от разграбления мародерами. Основные дороги из Москвы на северо-запад, север, восток, юго-восток и юго-запад были блокированы частями ополчения. Отступление французов по старой смоленской дороге от Малоярославца к Неману с 13 октября по 2 декабря 1812 г. было для них сплошным бедствием. Дорога представляла собой выжженную пустыню, где по словам генерала Д.П. Неверовского, «даже кошки нельзя было сыскать». Начался массовый падеж лошадей, без которых артиллерия превращалась в пехоту. Катастрофические размеры приобрел голод.

Когда 12 ноября Наполеон подошел к реке Березина, он располагал лишь 30 – 40 тыс. боеспособных людей. Хотя здесь Кутузову не удалось покончить с Наполеоном полностью, потеряли людей захватчики больше, чем под Бородином. Даже не удавшаяся русским до конца Березинская операция поставила Наполеона на край гибели.

Главным итогом военных действий 1812 г. стало уничтожение Великой армии в России. Свыше 550 тыс. солдат из стран Западной Европы нашли в России свою смерть или попали в плен. Политическому престижу Наполеона и военной мощи его империи был нанесен тяжелейший удар.

Победы в заграничных кампаниях 1813 – 1815 гг., оплаченные кровью русских солдат, завершили серию многочисленных войн наполеоновской эпохи. Взятие Парижа в 1914 г. стало высшей точкой военной славы российских войск.

Российский император Александр I продемонстрировал нетрадиционное мышление в международной политике. Венский конгресс, Акт о Священном союзе и Парижский договор 1815 г. утверждали добровольный союз монархов Европы прежде всего ради мира, коллективной безопасности и стабильности. Созданная Александром I Венская система просуществовала около 40 лет, в течение которых Европа не знала длительных войн.

Исторический парадокс в том, что Александр I, правивший страной с господствующим крепостным правом, для Европы стал освободителем.

В то же время победа в Большой Европейской войне 1812 – 1814 гг., как и любая военная победа, способствовала консервации социальных отношений в стране. После победоносной войны Александр I все силы отдавал борьбе с революцией в Европе, став лидером охранявшего монархические порядки Священного союза. Многие месяцы он провел на международных политических конгрессах, высказывая порой поистине революционные мысли. Например, осенью 1818 г. на конгрессе Священного союза выступил ярким защитником негров и потребовал радикальных мер по прекращению торговли ими. А в это время в самой России по-прежнему торговали крепостными крестьянами ...

Время от времени Александр I вспоминал свои увлечения молодости и любил вновь ощутить себя либералом.

И после Отечественной войны Александр I осторожно, но настойчиво продвигал вперед решение крестьянского вопроса. В 1816 г. он поддержал инициативу эстляндского дворянства, проявившего готовность освободить крепостных крестьян. При этом эстляндские крестьяне получили личную свободу, но лишились права на землю. Через год Александр попытался подтолкнуть к такой же инициативе помещиков Малороссии. В 1817 г. в Курляндии и в 1819 г. в Лифляндии по просьбе местного дворянства, так же как и в Эстляндии, было отменено крепостное состояние крестьян.

По просьбе Александра I были подготовлены знаменитые проекты крестьянской реформы А.А. Аракчеева и Д.А. Гурьева. Аракчеев А.А. одним из первых попытался заложить в свой проект мысль о возможности выкупа крестьян с землей посредством кредитной операции. Основной в проекте министра финансов Д.А. Гурьева была мысль о постепенном введении в России «различных родов собственно-

сти» на землю. Отношения между крестьянами и помещиками должны были строиться на основе соглашения сторон.

Регулярно поднимался конституционный вопрос. Образованному после Большой Европейской войны в составе России Царству Польскому была высочайше дарована конституция, предоставлено право иметь собственную армию, свободу печати, самоуправление. На открытии польского сейма в марте 1818 г. Александр I заявил, что учрежденные в Польше конституционные порядки он намерен распространить и на другие территории, «когда они достигнут надлежащей зрелости».

В Варшаве Александр I поручил группе своих советников во главе с Н.Н. Новосильцевым разработать проект конституции и для России. В подготовленной ими «Государственной уставной грамоте Российской империи» предусматривалось введение двухпалатного парламента, местных представительных органов, свободы слова, неприкосновенности личности, равенства всех граждан перед законом.

Однако неизменно все подобные проекты прятались под сукно. Демонстративно подчеркивая отрицание методов павловского правления Александр I воспринял много черт его царствования, причем в главной его направленности – дальнейшей бюрократизации управления, укреплению самовластья.

Недаром время правления Александра I после Отечественной войны часто называют «аракчеевщиной», хотя современные историки в большинстве своем убеждены, что вдохновителем этого курса был сам Александр I.

Алексей Андреевич Аракчеев, занимая важные государственные посты еще со времен Павла I, пика карьеры достиг с 1815 г., когда фактически руководил Государственным советом, Комитетом министров, Собственной Его Императорского Величества канцелярией. Будучи беспрекословным исполнителем монаршей воли и выдающимся организатором, сегодня А. Аракчеев смотрится как не очень подходящая для олицетворения реакции кандидатура. Ведь даже в деятельности военных поселений мы видим и положительные стороны: были созданы постоянные опорные пункты армии, благодаря государственному шефству там отмечены сравнительно неплохие экономические показатели. Но для современников, особенно западных наблюдателей, в первую очередь видны были мельчайшая регламентация быта, милитаризация всей повседневной жизни военных поселян, строгие наказания.

Неслучайно практически во все времена диаметрально противоположными были оценки всей данной эпохи. Одни историки обращали внимание на либеральные реформы, другие – на преобладание консервативных решений.

Еще многоцветнее спектр мнений об Александре I – от пушкинского «властитель слабый и лукавый» до дифирамбов «лучезарное святыло» (А.И. Михайловский-Данилевский), «пастырь народов» (С.М. Соловьев).

*Сфинкс, не разгаданный до гроба,
О нем и ныне спорят вновь, –*

эти слова об Александре, сказанные П.А. Вяземским еще в 1868 г., звучат вполне актуально.

Современный исследователь Н.А. Троицкий справедливо писал: «Он ... познал высочайшие взлеты, и катастрофические падения, отомстил за потерю Москвы взятием Парижа и, достигнув невиданного за всю историю российской государственности величия как «царь царей», «Агамемнон Европы», разочаровался в достигнутом, ударился в мистику, идейно захандрил и непостижимо умер в захолустном Таганроге».*

Тема 2

ВРЕМЯ НИКОЛАЯ I

* Согласно легенде Александр в 1825 г. не умер, а начал новую жизнь под видом богомольного старца-отшельника Федора Кузьмича и прожил до 1864 г.



Эпоха Николая I стала излюбленной мишенью как для «либеральной», так и для «коммунистической» историографии. Его правление принято обычно называть периодом мрачной реакции и безнадёжного застоя, когда повсюду водворялись деспотический произвол, казарменный порядок и кладбищенская тишина. Укротитель революций, жандарм Европы, тюремщик декабристов, неисправимый солдафон – таковы типичные оценки царя, вошедшие в обиход с подачи А.И. Герцена. Огульное осуждение тридцатилетнего царствования и категорические приговоры царю заставляли сокращать огромное количество фактов, дававших повод для положительных оценок. Так, о «благородной простоте обаятельного величия» царя говорил славянофил Ю.Ф. Самарин. С величайшим уважением (свидетельство И.С. Аксакова) отзывался о Николае Ф.М. Достоевский, оказавшийся по его воле на каторге за участие в кружке петрашевцев. Леонтьев К.Н. называл Николая «идеальным самодержцем», призванным задержать «всеобщее разложение», а по словам В.С. Соловьёва, «в императоре Николае Павловиче таилось ясное понимание высшей правды и христианского идеала, поднимавшее его над уровнем не только тогдашнего, но и теперешнего общественного сознания».

Будущий император Николай родился в Царском Селе 25 июня (6 июля) 1796 г. Он был третьим сыном великого князя Павла Петровича и его жены Марии Федоровны. Менее чем через полгода его отец стал императором. Как было принято в то время, Николай с колыбели был определен в военную службу. В ноябре 1796 г. он был произведен в полковники и назначен шефом лейб-гвардии Конного полка.

Николаю не было и пяти лет, когда он лишился отца, убитого 11 марта 1801 г. в результате заговора. Его наставниками становятся исключительно мужчины. Главный надзор за его воспитанием был поручен генералу М.И. Ламздорфу. Вряд ли можно было сделать более неудачный выбор. Будущий император рос вспыльчивым, упрямым и непослушным.

Все сыновья Павла унаследовали от отца страсть к внешней стороне военного дела. Но особенно отличался Николай. Военное образование великого князя состояло в основном в усиленном преподавании специальных дисциплин. Склонностью к изучению гуманитарных наук он не отличался. Как вспоминал впоследствии сам Николай: «Математика, потом артиллерия и в особенности инженерная наука и тактика привлекали меня исключительно; успехи по сей части оказывал я особенные, и тогда я получил охоту служить по инженерной части». Любовь к точности, симметрии, равновесию, порядку, иерархической стройности была у Николая исключительной всю жизнь. В довершение образования он совершил поездки по внутренним губерниям России и за границу.

В 1817 г. женитьбой на прусской принцессе Шарлотте, ставшей Александрой Федоровной, период ученичества для Николая закончился. На протяжении их долгой совместной жизни он нежно и с подчеркнутым вниманием относился к жене. Однако это вовсе не мешало ему иметь сердечные увлечения на стороне, иные из которых принимали характер длительных связей.

Сразу же после женитьбы Николай Павлович был назначен генерал-инспектором по инженерной части и шефом лейб-гвардии Саперного батальона. Современники уже тогда отмечали как главную черту Николая его самостоятельность – качество, весьма пригодившееся ему, когда он стал императором. В следующем году он был назначен командиром бригады 1-й Гвардейской дивизии с оставлением в должности генерал-инспектора. В марте 1825 г. Николай стал начальником 2-й Гвардейской дивизии.

Хотя еще в августе 1823 г. Александром I был подписан непубликованный манифест о передаче престола Николаю Павловичу, о нем было мало кому известно, включая и последнего. Поэтому после кончины в ноябре 1825 г. в Таганроге Александра последовала почти трехнедельная переписка о пре-

столонаследии между Николаем и Константином Павловичами. Присяга новому императору Николаю I прошла ранним утром 14(26) декабря, чем воспользовались декабристы.

Представление о Николае как о новом Петре Великом было достаточно широко распространено в первые годы его царствования. Этому во многом способствовало стремление нового императора оживить государственную жизнь, ликвидировать злоупотребления, которые достались ему в наследство от прежнего правления, восстановить законность и порядок, провести реформы. Импонировала обществу и внешность императора.

Наиболее заметная черта внешности царя, бросающаяся в глаза, – высокий рост (почти 2 метра) и длинные ноги. Он был худощав, полнеть стал с годами; имел широкую грудь, несколько длинные руки, на протяжении всей жизни старался сохранять военную выправку. В молодости и в первые годы правления усов не носил. Как и у старших братьев Александра и Константина у него рано появились залысины. Маркиз де Кюстин, в 1839 г. встречавшийся с Николаем, писал: «У императора греческий профиль, высокий лоб, слегка приплюснутый сзади череп, прямой нос безупречной формы. Очень красивый рот, овальное, слегка удлиненное лицо, имеющее воинственное выражение...». Об античных чертах царя вспоминали люди, которых трудно заподозрить в симпатиях к нему. Голос у Николая был звонким, близким к тенору. Особой «достопримечательностью» царя был взгляд его синеголубых глаз, который мало кто мог выдержать. Его дочь Ольга вспоминала: «Уважение, внушаемое им, исходило главным образом от его взгляда, который могли выдерживать только люди с чистой совестью...». Как человек незаурядный, он обладал неотразимым обаянием. Нового императора отличала полная непритязательность в быту, что не помешало ему создать один из самых блистательных и роскошных дворцов в Европе. Любовь ко всему военному, армейской организации и простоте не мешала царю владеть иностранными языками, обладать высоким художественным вкусом, увлекаться театром, сочинять музыку, любить церковное пение и нередко самому в нем участвовать.

Отмеченные черты личности Николая I во многом способствовали движению страны к тем целям, о которых можно судить по его словам, начертанным в 1850 г. на отчете министра иностранных дел К.В. Нессельроде и адресованным сыну: «Дай Бог, чтобы удалось мне сдать тебе Россию такую, какую стремился я ее поставить: сильной, самостоятельной и добродающей – нам добро, – никому зло».

Николай I с начала своего правления демонстрировал самоотверженность в служении на благо Отечеству. Он не раз говорил, что считает себя первым слугой государства. Но вместе с тем требовал неукоснительного подчинения всех своей воле. Непритворное желание нового императора искоренить имевшиеся злоупотребления, установить главенство закона и реформировать некоторые стороны общественной жизни не могли не вызывать симпатий в обществе. В манифесте 13 июля 1826 г., изданном по завершении процесса декабристов, Николай не только осуждал «дерзостные мечтания, всегда разрушительные», но и признавал необходимость постепенного усовершенствования «отечественных установлений». Всем своим существом отвергавший идеи декабристов, царь тем не менее с вниманием отнесся к критике самодержавной системы, которая содержалась в их показаниях на следствии.

Восстание декабристов для Николая явилось исходным пунктом решительного отрицания западного пути, несущего в себе дух революционной «заразы». Именно в николаевские времена Россию и Европу впервые стали противопоставлять друг другу как два разных мира, основанных на совершенно различных принципах. В 1831 г. убеждение, что западное воспитание подрывает основы русской жизни и что с этим необходимо скорее покончить, приобрело по желанию царя законодательные очертания. Государственный совет одобрил записку «О некоторых правилах для воспитания русских молодых людей и о запрещении воспитывать их за границей».

Официальная идеология соединения образования и воспитания на основе православных и национальных традиций была сформулирована в 1830-х гг. одним из самых просвещенных людей николаевской эпохи, знатоком классических древностей и европейской культуры, министром народного просвещения С.С. Уваровым. Спасительными началами были провозглашены православие, самодержавие и народность. Единство веры, государства и народа в идеале предполагало развитие всех сторон социальной, экономической и политической жизни, при котором разные слои общества не утрачивали бы ее духовного измерения, свободно и добровольно умеряли бы свои корыстные интересы во имя устремления к общему благу. Этой идее отдавали дань и выдающиеся представители русской культуры (Пушкин, Жуковский, Гоголь, Тютчев, Достоевский).

Вскоре после восшествия на престол Николаю пришлось убедиться, что ситуация в сфере государственного управления отнюдь не являлась столь благополучной, как ему представлялось со слов Александра I, который говорил, что получил страну «в полном запущении», но сумел многое усовершенствовать.

Столкнувшись в первые же месяцы своего царствования с повседневным пренебрежением к нормам закона, Николай принялся упорно и постоянно это пресекать.

Выход из кризиса системы государственного управления виделся царю в опоре на состоявших на государственной службе чиновников. Его стремление вникать во все проблемы и держать все под личным контролем привело к раздуванию Собственной Его Императорского Величества канцелярии, а затем к огромному увеличению чиновничьего аппарата. Между царем и народом образовалось мощное средоточие бюрократии, ставшее самостоятельной и действовавшей по собственным законам силой. Структура департаментов усложнялась, число чиновников увеличилось с 16 тыс. в начале века до 74 тыс. в 1851 г., количество требовавшихся документов возросло. Чиновники исподволь стали диктовать свои условия игры.

Что касается подбора кадров, то здесь Николай предпочитал руководствоваться личными симпатиями. Следует признать, что люди независимые и самостоятельные представляли для него какую-то интеллектуальную неуютность и раздражали его. Он неоднократно признавался, что предпочитал не умных, а послушных исполнителей. Особенное доверие он питал к людям в военной форме. В 1853 г. 27 из 55-ти членов Госсовета, 8 из 13-ти министров, 30 из 58-ми губернаторов являлись генералами. Однако, как ни старался царь, в реальной действительности с законностью возникали большие проблемы. Казнокрадство и воровство, особенно процветавшие в губернских администрациях, порой переходили опасную черту. Показательно, что даже во время Крымской войны наблюдались масштабные злоупотребления и хищения, начиная от столичных департаментов и заканчивая провиантскими комиссиями в Симферополе.

В первой трети XIX в. в России продолжал существовать свод законов, принятый в XVII в. – Соборное уложение 1649 г. Все попытки в XVIII в. и в начале XIX в. создать нормативное уголовное и гражданское законодательство ни к чему не приводили. Будучи последовательным легитимистом, Николай организовал работы в области кодификации. Вся работа по кодификации и систематизации законов была возложена на созданное 31 января 1826 г. II отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии. Последовавшие за этим другие преобразования (создание III – го и других отделений) завершили процесс превращения личной канцелярии императора в одно из высших государственных учреждений. Первое отделение, куда стекались все бумаги, стало связующим звеном между царем и высшими органами власти.

Во главе II-го отделения Николай поставил своего бывшего учителя М.А. Болугьянского, но фактически душой всего дела стал М.М. Сперанский – крупнейший государственный деятель страны. К 1830 г. гигантская работа по подготовке Полного собрания законов Российской империи была завершена. Оно состояло из 45 томов, куда вошло более 30 тыс. актов с 1649 г. по 3 декабря 1825 г. Печатание всех томов было окончено 1 апреля 1830 г., одновременно были подготовлены и вскоре напечатаны 6 томов продолжения. К 1833 г. было подготовлено 15 томов Свода законов. Общее собрание Госсовета 17 января 1833 г. признало Свод законов единственным основанием для решения всех дел и установило, что он вводится в действие с 1 января 1835 г.

Утверждение о том, что Николай был ярким противником отмены крепостного права, не соответствует действительности. Именно при нем началось официальное обсуждение проблемы крепостничества в специальных комитетах и поиски путей ее разрешения. Император понимал, что крепостное право отживает свой век. Свидетельство тому – девять созданных им Секретных комитетов по крестьянскому делу. Серьезность намерений Николая I приступить к выработке основ освобождения крестьян проявилась к середине 1830-х гг. Человеком, которому царь доверял свои мысли по этому вопросу был П.Д. Киселев, который сумел доказать, что государство имеет прямую выгоду от деятельности крепких, а не разорившихся крестьянских хозяйств (за 20 лет до этой реформы подати государственных крестьян составляли 391 млн. р., а недоимки – 33 млн., т.е. около 10 %; за 20 лет после реформы сбор податей возрос до 506 млн. р., а недобор составил 17 млн. или около 3 %). Решено было начать с государственных крестьян, которых насчитывалось в то время немногим менее частновладельческих.

Для проведения реформы государственной деревни было создано V отделение императорской канцелярии во главе с Киселевым. Указом от 26 декабря 1837 г. создавалось министерство государственных имуществ, которое должно было следить за экономическим благосостоянием государственных крестьян, собирать с них подати, гарантировать их гражданские права, оказывать им врачебную помощь, заботиться о распространении грамотности и т.д. В губерниях создавались палаты госимуществ. Каждая губерния делилась на несколько округов, во главе которых стояли окружные начальники и их помощники, каждый округ – на несколько волостей, управлявшиеся уже на выборной основе, волости – на сельские обще-

ства, где избирались сельские старшины, старосты и т.д. Местные и центральные органы занимались увеличением наделов там, где они были ниже установленных норм, переселением госкрестьян из центров аграрного перенаселения, регулированием оброчной системы, переводом натуральных повинностей в денежные, чем стимулировались рыночные отношения, строились школы, больницы, ветеринарные пункты и т.д.

Успех реформы государственной деревни побудил Николая в 1839 г. учредить еще один Секретный комитет – на этот раз с целью подготовки реформы помещичьей деревни, однако деятельность последнего в 1839 – 1842 гг. показала как консервативные сановники пункт за пунктом устраняли из предложенного Киселевым проекта все, что могло поставить реформу помещичьей деревни на практическую основу. Но и сам царь колебался в этом вопросе. В итоге сомнений он пришел к выводу, что «крепостное право в нынешнем его у нас положении есть зло для всех ощутительное и очевидное; но прикасаться к оному теперь было бы злом еще более видимым». Итогом работы комитета стал указ 1842 г. «Об обязанных крестьянах», согласно которому предлагался третий путь: крестьянам предоставлялась личная свобода, а земля по-прежнему оставалась у помещиков, право собственности на которую ограничивалось обязанностью выделять крестьянам определенные наделы за установленные повинности. И все же ограничения крепостного права произошли. В рамках правительственной опеки запрещалось продавать крепостных на публичных торгах с раздроблением семей, дарить их или платить ими частные долги, отдавать на завод и ссылать в Сибирь по своему усмотрению. Помещики получили право отпускать дворовых на волю без земли по обоюдному договору, а крестьяне – право выкупа на свободу при продаже имений. Дворянам, не имевшим имений, запрещалось покупать крестьян без земли, а последним с согласия помещиков разрешалось приобретать недвижимую собственность. Разными путями с крепостным состоянием рассталось 3,5 млн. человек; доля крепостных в населении страны упала с 50 % в 1811 г. до 36,5 % в 1857 г. Прекратился рост абсолютного числа крепостных.

Если по отношению к революционным идеям царь вел изоляционистскую политику, то материальные изобретения Запада привлекали его пристальное внимание. На время правления Николая приходится строительство половины всей сети шоссейных дорог, проектировавшихся в дореволюционной России, а также железнодорожного сообщения от Петербурга до Царского Села и до Москвы (19 августа 1850 г. царская семья за 19 часов поездом доехала из Петербурга до Москвы). На Волге и Балтике появились первые пароходы, мануфактуры стали заменяться фабриками с современным оборудованием. В результате объем промышленного производства удвоился, а сбалансированная финансовая политика привела к укреплению рубля на мировом рынке, хотя устаревшие крепостнические формы требовали соответствующего реформирования. Большое внимание в правление Николая уделялось развитию естественного вознания. По его указам были оборудованы обсерватории в Киеве и Казани, приведена в порядок устаревшая обсерватория в Москве, выстроена Пулковская обсерватория. Количество гимназий в эти годы значительно увеличилось, а число учащихся в них почти утроилось. В Петербурге был восстановлен Главный педагогический институт, открыто Высшее училище правоведения, а Технологический институт выпускал инженеров. Начали работу Строительный институт, Земледельческий институт, Межевой институт, ремесленное училище (ныне МГТУ им. Баумана) в Москве, университет в Киеве, лицей кн. Безбородко в Нежине, Демидовский юридический лицей в Ярославле, Ришельевский лицей в Одессе и др. В николаевское время развитие получили и научные общества – Российское общество естественных наук, Географическое общество в Петербурге, Одесское общество истории и древностей, различные археографические комиссии и др. Особое пристрастие Николай Павлович питал к архитектуре; в этой области его можно назвать специалистом безо всяких натяжек. При нем центр Петербурга получил современный вид (построены здания Александринского театра, Главного штаба, Мариинский дворец, воздвигнута Александровская колонна и др.), на территории Московского Кремля были построены Большой Кремлевский дворец и Оружейная палата, в 1832 г. царь утвердил проект К.А. Тона строительства храма Христа Спасителя; благодаря Николаю стал развиваться Нижний Новгород.

Внешнюю политику Николай проводил на основе принципов Священного союза, считая сохранение *status quo* в Европе общей задачей. В отношении Турции российская внешняя политика отличалась большей самостоятельностью. Царь открыто заявлял главам стран Европы, что Турция должна существовать под российским протекторатом или не существовать как государство. Однако планы русского императора о разделе Турции не устраивали британское правительство, которое рассчитывало на установление своей гегемонии на всем Ближнем Востоке.

Следуя духу Священного союза Николай был готов отправить свои войска для наведения порядка во Франции, когда там в 1830 г. были свергнуты Бурбоны. Для подавления революций в различных странах Европы царь ввел войска в придунайские княжества, выделил значительные суммы австрийскому правительству и по его просьбе отправил русские военные части на борьбу с венгерскими повстанцами, которые были разгромлены. В итоге Австро-Венгрия сумела сохранить себя на карте Европы.

В начале 1850-х гг. возник спор о святых местах в Палестине, входившей в состав Турции. Россия еще с XVIII в. покровительствовала православным на территории Османской империи. В результате по Адрианопольскому миру 1830 г. Греция получила свободу, а Сербия, Молдавия и Валахия укрепили свою автономию. В 1847 г. в Иерусалиме была открыта русская духовная миссия, но под давлением Франции султан передал ключи от главного входа в церковь Рождества Христова в Вифлееме католиком. Это было унижением России, что и послужило поводом к войне.

Боевые действия в период Крымской войны 1853 – 1856 гг. велись на нескольких фронтах, но основные – в Крыму, где целью англо-французских войск был захват Севастополя. Николай болезненно переживал потерю флота, поражения сухопутных частей. Расходы на войну для русского бюджета оказались непомерными, но и противники не желали продолжения боевых действий. В разгар войны, внезапно заболев гриппом, Николай I умер (18 февраля 1855 г.). Распространились слухи о том, что император отравился. Мирный договор был подписан в Париже в 1856 г.

Чего достигла страна в период николаевского правления? С социально-экономической точки зрения – это время разложения феодально-крепостнического строя и всей системы хозяйства; происходило активное размывание прежнего способа производства, прежних общественных структур и отношений. В то же время появились переходные и новые формы и сущности в хозяйстве, обществе, идеологии, культуре.

Мир менялся. В России же стремились только закрепить и упрочить то, что было. События Крымской войны стали тяжелым испытанием для самого Николая. Он искренне верил, что созданная им система идеальна и приносит стране только благо. Когда же выяснилось, что ни армия, ни флот не в состоянии защитить Россию от неприятеля, он просто не смог перенести очевидного краха. Умирая в полном сознании, царь говорил наследнику: «Сдаю тебе мою команду, к сожалению, не в том порядке, как желал, оставляя много хлопот и забот».

Тема 3

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА



19 февраля 1861 г. помещичьи крестьяне получили долгожданную личную свободу. Их уже нельзя было продавать, покупать, дарить по произволу владельцев. Бывшим крепостным – «свободным сельским обывателям» – были присвоены гражданские права: свобода вступления в брак, самостоятельное

заключение договоров, ведение судебных дел, приобретение недвижимого имущества на свое имя и т.п. Вся земля в имении признавалась собственностью помещика. За пользование своими наделами крестьяне отбывали барщину или платили оброк, т.е. были временнообязанными. Чтобы выйти из этого состояния, крестьянину надо было заключить с помещиком выкупную сделку. По закону крестьяне должны были единовременно уплатить помещику за свой надел около 1/5 обусловленной суммы. Остальную часть платило государство, но крестьяне должны были в течение 49 лет возратить эту сумму с процентами. Устанавливались региональные нормы душевых наделов, земля свыше нормы отрезалась, несмотря на то, что крестьянин обрабатывал ее. Особенно пострадали от «отрезков» крестьяне Черноземья.

Пока производились выкупные платежи, крестьянин не мог отказаться от надела и уехать навсегда из своей деревни без согласия сельского схода. Сход же неохотно давал такое согласие, так как ежегодные платежи спускались на все общество, невзирая на отсутствующих и больных. Крестьяне были связаны круговой порукой и прикреплены к своему наделу.

Все эти ограничения вызвали резкое недовольство крестьян, вплоть до массовых волнений. Только на Тамбовщине с июня 1861 г. по февраль 1863 г. в подавлении волнений 25 раз участвовали войска. И все же реформа имела огромное значение. Она создала возможности для широкого развития рыночных отношений в России, проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям.

За отменой крепостного права последовала **реформа правительственной власти на местах**. Пошли по пути создания чрезмерно усложненных систем. Это было вызвано тем, что, с одной стороны, центру по-прежнему нужна была опора в лице помещиков, с другой стороны, надо было давить на них, чтобы заставить идти на реформу. Хотя в аппарате губернии были созданы присутствия по крестьянским делам, а также местные сенаты, реально вся власть концентрировалась в руках губернатора. Независимо действовала только жандармская власть: на каждую губернию выделялся один офицер. Ему и его подчиненным вменялось в обязанность следить за всем происходящим в губернии. После полицейской реформы 1862 г. глава исполнительной власти – уездный исправник, ранее избираемый дворянским собранием, стал назначаться губернатором. Но при нем ввели двух выборных дворянским собранием заседателей. Таким образом, хотя полномочия дворянских собраний и сократились, у них оставалась значительная власть.

Огромную роль в годы реформ играли **мировые посредники**. Оговаривалось, что мировым посредником можно стать лишь имея не менее 500 десятин земли, или не менее 150 десятин и право на чин не ниже чем XII класса. В соответствии с решениями 1861 г. вначале мировой посредник контролировал составление добровольных соглашений помещика и крестьян, но спустя два года сам принудительно составлял такой документ. Все местные помещики стремились в соглашениях урезать права своих крестьян, а контроль мирового посредника объективно в чем-то защищал крестьянство. После составления установленных грамот именно мировые посредники призваны были разрешать все конфликты между помещиками и крестьянами. Данный механизм не только обеспечивал решающий голос центрального правительства, но и учитывал интересы местных администраций и дворян. Оставалась возможность учитывать и интересы крестьян, но это больше зависело от личности самого мирового посредника. Скорее исключением, чем правилом, было поведение посредников Тверской губернии, которые прямо заявили, что реформу невозможно осуществить, «если делом реформ руководит по-прежнему бюрократия». Подобная смелость привела их к осуждению на два года тюрьмы, правда, отмененные «милостивым» императором. Известный экономист и политик Г.Х. Попов в связи с этим замечал, что царю требовалась не самостоятельная общественная активность, а только та, которая служила усилению бюрократической машины.

Формирование крестьянского самоуправления осуществлялось, базируясь на принципах, применявшихся раньше для государственных крестьян. Сельский сход, включавший в себя домохозяев одного или нескольких близлежащих сельских поселений, ранее принадлежавших одному помещику, избирал старосту, сборщика податей, сотских, десятских. Сход ведал переделами земли, раскладкой налогов, решал мелкие споры.

Волостной сход, который образовывали сельские старосты и десятские, избирал правление, старшину, суд, а также представителей (выборных) на уездный съезд, который затем избирал гласных в уездное земское собрание.

Однако при почти полной безграмотности крестьян реальная сила в органах крестьянского самоуправления часто была у писаря волостного управления – секретаря волостного суда. Реально все бумаги находились у него. Зачастую он показывал членам правления, куда ставить подписи и они подписывали то, что не читали.

В соответствии с реформой 1864 г. были созданы все сословные органы местного самоуправления –

земства. Земские учреждения подразделялись на губернские и уездные. Распорядительные функции земства принадлежали собраниям, а исполнительная власть находилась в управах. Полномочия избранных депутатов, или, как они именовались, гласных, длились три года.

Выборы уездных гласных проводились по трем куриям: уездных землевладельцев, городских избирателей и от сельских обществ. Избирательный съезд первой курии формировался на основании имущественного ценза. Ценовая стоимость недвижимости была одинаковой для всех уездов всех российских губерний, где вводились земства (не менее 15 тыс. рублей, или приносящая годовой оборот производства (торговли) не ниже 6 тыс. рублей). Размер земельных угодий рассчитывался индивидуально для каждого уезда. Минимальный размер земельного владения колебался от 200 до 800 десятин земли (примерно 218 – 872 га). Для всех двенадцати уездов Тамбовской губернии был установлен единый земельный ценз: землевладелец должен был иметь 200 десятин для получения права личного голоса и не менее 10 десятин для голосования через уполномоченных. Созыв съезда землевладельцев производился уездным предводителем дворянства, который исполнял в нем функции председателя. Мелкие землевладельцы, чей надел составлял не менее 1/20 установленного для данного уезда минимума, собирались на предварительные съезды для избрания уполномоченных на съезд первой курии.

Владельцы необходимого земельного минимума и недвижимости именовались в ст. 23 «лицами, имеющими право личного голоса в избирательном съезде уездных землевладельцев». Мелкие землевладельцы обозначались в той же статье Положения «лицами, имеющими право голоса в избирательном съезде уездных землевладельцев через уполномоченных».

В городских избирательных съездах участвовали владельцы находившихся на городской земле фабрик, других промышленных или торговых заведений, годовой оборот которых составлял не менее шести тыс. рублей. Стоимость недвижимости, владельцы которой получали избирательные права, колебалась в зависимости от численности городского населения: в городах, имевших более 10 тыс. жителей, минимальный ценз составлял три тыс. рублей; там, где проживало от двух до десяти тыс. человек, минимум равнялся одной тыс. рублей, а в городках с населением менее двух тыс. достаточно было владеть имуществом на сумму в 500 рублей. Кроме перечисленных лиц, городскими избирателями были владельцы купеческих свидетельств. Таким образом, ценз для участи в съезде курии носил сословно-имущественный характер. В городских избирательных съездах председательствовал городской голова. Выборы среди горожан происходили только в уездных центрах, заштатные городки приравнивались к уезду.

Выборы по третьей курии были двухступенчатые. Волостной сход назначал из своей среды выборщиков, число которых не должно было превышать треть всего схода, но каждое сельское общество должно было иметь своего представителя. В уезде могло проходить несколько съездов сельских обществ. Это было связано с большими территориальными размерами уездов и значительным количеством волостей в них.

Реформа распространялась только на европейскую часть России и не была завершена «сверху» и «снизу». Земства вводились только в уездах и губерниях. Все остальные годы вплоть до свержения самодержавия велась борьба за создание центрального представительного органа (после учреждения Государственной Думы за расширение ее прав) и появление «мелкой земской единицы» – в волостях.

Земские собрания проходили раз в год осенью. Из своей среды земцы выбирали уездные и губернские земские управы, ежегодно отчитывающиеся перед земскими собраниями. Управы под контролем местной администрации постоянно находились в рабочем состоянии. При них находился штат наемных работников – учителей, врачей, ветеринаров, агрономов, статистиков. Благодаря земствам в «глубинке» улучшилось строительство дорог, борьба с эпидемиями, появились страховые капиталы, на которые можно было рассчитывать в случае пожара или падежа скота.

По признанию министра просвещения, сделанному в 1866 г., сельских школ в России до введения земств вообще не было. За полвека было устроено около 30 тыс. школ, в них обучалось почти два миллиона детей. Земства подготовили более 45 тыс. учителей. В Тамбове в 1870 г. при финансовом содействии землевладельца Э.Д. Нарышкина был открыт Екатеринбургский учительский институт. Земские управы губернии регулярно проводили курсы и съезды учителей.

Только благодаря земствам в сельскую местность стало проникать здравоохранение. В 1868 г. тамбовское земство одним из первых в России отрыло фельдшерскую и повивальную школу. В итоге полу-

вековой деятельности земств один врач приходился на 30 – 40 верст и одна школа на 10 верст. Сельский земский учитель и сельский земский врач стали эталонами российского интеллигента.

Свидетельством относительной самостоятельности земств был выпуск ими своих почтовых марок. Кстати, одна из марок Тамбовского уездного земства является очень ценным раритетом. Как говорил Б.Н. Чичерин, земство стало одной из «сдержек», без влияния которых бюрократия беспрепятственно становится «язвою общества», а при воздействии которых гарантии гражданской свободы, как и свободы политической, укрепляются и получают развитие. Земская власть действовала в интересах всего местного населения. Гласным обсуждением она решала вопросы расходования общественных средств. Обогащалась политическая культура россиян, решавших насущные проблемы путем устранения противоречий во мнениях, а не по приказу сверху. После победы социалистической революции земства были упразднены.

Та же участь ждала и **городские думы** – распорядительные органы общественного самоуправления, осуществлявшие административно-политические, налоговые функции, ведавшие вопросами благоустройства, здравоохранения и другими хозяйственными делами в городах. Они были созданы согласно «Городовому положению 1870 г.». По этому закону все горожане, платившие городские повинности с их земли, торгового и промысла, получили право избирать гласных в городские думы, из своей среды гласные избирали постоянный исполнительный орган – городскую управу. За деятельностью городских дум и управ наблюдало губернское присутствие по городским делам под председательством губернаторов. Благодаря росту хозяйственной жизни после отмены крепостного права, как писал С.Ф. Платонов, «города ожили и, пользуясь новым самоуправлением, приняли совсем иной вид. Из административных центров они стали превращаться в центры народнохозяйственной деятельности».

Наиболее последовательной и законченной являлась **судебная реформа 1864 г.**

«Старый суд! При одном воспоминании о нем волосы встают дыбом, мороз дерет по коже!..» – писал в 1880-х гг. И.С. Аксаков, который сам когда-то служил в разных дореформенных судебных местах. Как и во времена Екатерины II, в середине XIX в. судебные места дробились по сословиям и по роду дел, полностью подчинялись администрации. Губернатор мог принять решение о пересмотре любого судебного дела. Сохранялся следственный инквизиционный процесс по уголовным делам. И следствие, и суд осуществлялись канцелярским порядком, без присутствия сторон. Судьи, как правило, юридического образования не имели. Над правом господствовала взятка.

В основу нового судебного устройства были положены принципы бессословного суда, равенства всех граждан перед законом, полной независимости суда от администрации, открытости, гласности, состязательности сторон, несменяемости и независимости судей.

Мелкие дела были отнесены к функциям мировых судей, избираемых органами местного самоуправления. Недовольные приговором мирового судьи могли жаловаться на него в местный съезд мировых судей. Мировым судьям было подведомственно все население мировых участков, кроме крестьян, у которых образовывались особые волостные суды.

Для рассмотрения более важных дел в губернских центрах были открыты окружные суды с уголовными и гражданскими отделениями. По уголовным делам к суду привлекались присяжные заседатели, не из буквы закона, а из побуждений совести решавшие вопрос о виновности подсудимого. Введение присяжных заседателей особенно резко усилило независимость суда. Например, в Петербургском окружном суде дело о покушении В.И. Засулич, а во Владимирском окружном суде дело ткачей были решены в пользу обвиняемых. Поэтому правительство уже в 1878 г. изъяло из ведения суда присяжных дела «о явном восстании против властей».

Судьи после вердикта присяжных или освобождали подсудимого от суда, или решали, насколько он виновен в соответствии с законами. Обжаловать решения судов можно было в судебных палатах и в Сенате, как в высшей кассационной инстанции.

Следствие о всяком деле поручалось особому судебному следователю. Подготовленный им на предварительном следствии обвинительный материал поступал в суд. Суд в присутствии обвиняемого и присяжных заседателей производил фактически еще одно судебное следствие. У обвиняемого при этом должен быть защитник из числа профессиональных юристов – присяжный поверенный (адвокат). Между адвокатом-защитником и обвинителем-прокурором происходило как бы состязание, высшая цель которого – обнаружение истины в деле.

Была значительно смягчена система наказаний. В частности, отменялись различные виды телесных наказаний (розги, плети, шпицрутены, палки, клеймение).

В 1865 г. началась военно-судебная реформа, также основанная на принципах гласности и состязательности судебного процесса. В целом **военные реформы** связаны, прежде всего, с решением внешне-

политических задач государства после крайне унизившего Россию поражения в Крымской войне. Однако большое значение они имели и для решения многих внутригосударственных проблем. Военный министр Д.А. Милютин сделал ставку на создание крупных обученных резервов при ограниченной армии мирного времени. Была отменена рекрутчина, разорявшая крестьянские семьи, лишавшая их кормильцев, которые фактически навсегда (на 25 лет) уходили из своих хозяйств. По новому закону 1874 г. к отбыванию воинской повинности призывались ежегодно все молодые люди, достигшие 21 года (всесловная воинская повинность). Вместо суровой солдатской муштровки вводилось более разумное и гуманное воспитание солдата, несущего на себе не просто сословную повинность, а священный долг защитника Отечества. В пехоте срок службы был установлен в 6 лет (9 лет в запасе), на флоте в 7 лет (3 года в запасе). Эти сроки значительно сокращались для лиц, получивших образование. Кроме военной выучки солдат учили грамоте.

Особое внимание было уделено становлению профессионального военного образования. Дальше нельзя было мириться с положением, когда многие офицеры были неграмотными, но гордящимися своим дворянским званием. Были созданы военные гимназии, военные и юнкерские училища, в которые принимались лица всех сословий. В армии появились новые уставы, уделявшие главное внимание боевой и физической подготовке. Для оперативного руководства войсками страна была разделена на 15 военных округов (1864 г.). Были образованы железнодорожные войска. В 1870-е гг. в основном завершилось техническое перевооружение армии.

Большое значение имело введение в 1863 г. **Нового университетского устава**, провозглашавшего внутреннюю автономию университетов. Это делало университеты «государствами в государстве», очагами свободомыслия. Именно в области университетской науки и образования Россия во второй половине XIX в. была признана как подлинно европейская страна. **«Положение о начальных народных училищах»** (1864 г.) способствовало расширению сети начальных учебных заведений. Стал действовать принцип всесословной школы, возникла сеть государственных, земских, церковно-приходских учебных заведений со сроком обучения до 3 лет, а также средних гимназий и реальных училищ. В стране существенно возрос уровень грамотности.

Были проведены преобразования в сферах церкви, финансов и т.д. Наиболее важными мероприятиями в области реорганизации финансовой сферы являлись создание Государственного банка (1860 г.), упорядочение процесса формирования государственного бюджета, отмена винных откупов.

Несмотря на активную внутреннюю политику, Александр II так и не провел одну из самых насущных реформ – политическую, которая хотя бы частично привлекла бы представителей общества к высшему управлению государством. Лишь в самом конце правления Александра II сделана была попытка осуществить данную задачу. Ее связывают с именем **Михаила Тариеловича Лорис-Меликова**, боевого генерала, прославившегося в войнах с кавказцами и турками. После знаменитого террористического акта С. Халтурина в феврале 1880 г. М.Т. Лорис-Меликов возглавил **Верховную распорядительную комиссию** с чрезвычайными полномочиями, прежде всего для борьбы с крамолой. Однако уже при вступлении в должность М.Т. Лорис-Меликов заявил, что, с твердостью стремясь к искоренению преступников, пытающихся поколебать государственный строй, он в то же время желает успокоить и оградить законные интересы благомыслящей части общества. «На поддержку общества, – писал он, – смотрю как на главную силу, могущую содействовать власти и возобновлению правильного течения государственной жизни, от перерыва которого наиболее страдают интересы самого общества».

Генерал не только сосредоточил власть над репрессивными органами, но и освободил от важных должностей наиболее одиозные личности, дал возможность выходить в свет новым газетам и журналам, все больше внимания уделял контактам с их редакторами, разъясняя позиции верховной власти по самым разным вопросам. Через полгода после учреждения Верховная распорядительная комиссия была закрыта по докладу самого Лорис-Меликова, признавшего, что для дальнейшей борьбы с крамолой нет больше нужды в чрезвычайных полномочиях. Он стал просто министром внутренних дел. В этом министерстве был создан **Департамент полиции**, заменивший столь печально известное III отделение императорской канцелярии. В борьбе с терроризмом Лорис-Меликов был беспощаден. В то же время под его руководством стала разрабатываться программа реформ на ближайшие годы. Лорис-Меликов считал, что прекратить распространение антигосударственных идей можно, лишив пропагандистов поддержки интеллигенции.

Решая вопрос о народном представительстве, генерал выступил против подражания Западу и создания парламента. В докладе императору он предложил воспользоваться опытом, полученным при разработке крестьянской реформы. По его мнению, необходимо предоставить возможность участия в политике не всем слоям населения, исключая из числа потенциальных выборщиков радикально настроен-

ных, аполитичных и просто неграмотных людей. Он считал необходимым удовлетворить стремления передовых представителей общества к участию в государственной жизни. Самое лучшее, по его мнению, детально разработать ряд существенных преобразований в особых редакционных комиссиях, в которые войдут не только наиболее способные чиновники, но и земские деятели, профессора, публицисты, юристы, предприниматели и др. «**Конституцией Лорис-Меликова**» звали этот проект, одобренный Александром II утром 1 марта 1881 г. Однако окончательно утвердить его император не успел. Именно в этот день он стал жертвой очередного покушения народников. **Александр III** более близкой признал точку зрения обер-прокурора Синода К.П. Победоносцева, доказывавшего при рассмотрении плана М.Т. Лорис-Меликова, что только «чистое» самодержавие может противостоять революции, немелкие реформаторы своими уступками способны только расшатать здание самодержавного государства.

29 апреля 1881 г. был издан манифест, составленный К.П. Победоносцевым. Он провозглашал намерение «утверждать и охранять» самодержавную власть от всяких на нее поползновений. В знак протеста ушли в отставку министры-либералы М.Т. Лорис-Меликов, Д.А. Милютин, А.А. Абаза и др. Говоря об оставшихся в правительстве, Б.Н. Чичерин писал в своих мемуарах: «Великие преобразования Александра II были рассчитаны на то, чтобы дать русскому обществу возможность стоять на своих ногах; но и он, и еще более его преемник делали все, что могли, чтобы унижить это освобожденное общество и не дать созреть посеянным плодам. Ныне Россия управляется отребьем русского народа, теми, которых раболепство все превозмогло и в которых окончательно заглохло даже то, что в них было порядочного смолоду».

Основными направлениями деятельности правительства Александра III стали искоренение крамолы и успокоение общественности. Особая роль в этом отводилась Департаменту полиции. Значительно увеличилась численность корпуса жандармов. Повсеместно создавались секретно-розыскные отделения по охране общественной безопасности и порядка, в работе которых использовались многочисленные тайные агенты и провокаторы.

Суть внутренней политики Александра III составили укрепление самодержавия и сословного строя. Однако вряд ли стоит воспринимать данное царствование как постоянное движение назад. Поэтапно отменялась подушная подать, было ликвидировано временнообязанное положение крестьян, снижены выкупные платежи и осуществлен переход к обязательному выкупу, созданы государственные ипотечные банки. Все это являлось развитием реформ 1860-х гг.

В то же время были приняты законы, консервировавшие общину, вводившие опеку земского начальника (дворянина, сосредоточившего в своих руках административную и судебную власти) над крестьянством, как бы возрождавшие дореформенную систему отношений, лишь несколько модернизированную. Наиболее неприемлемой для самодержавия оказалась выборность судей. И уже в 1880-е гг. губернатор получил право пересмотра списка для голосования при избрании в мировые судьи, контроля за списком кандидатов в присяжные заседатели. А в 1889 г. выборность мировых судей вообще была отменена.

Понизилось значение Государственного Совета. Александр III видел его назначение в поддержке тех проектов, о которых он договорился с тем или иным министром с глазу на глаз. На первый план в качестве законосовещательного органа вышел Комитет министров, где провести законопроект было легче вследствие упрощенной процедуры обсуждения и более узкого круга участников.

В 1890 г. был усилен правительственный контроль над **земствами**. Для дворян-землевладельцев был понижен имущественный ценз, для горожан – повышен. Крестьянские гласные стали назначаться губернатором из числа кандидатов, заявленных на волостных сходах. Изменения коснулись и городского самоуправления. В 1892 г. по новому **Городовому положению** существенно сократилось число имевших право участия в выборах (до 1 % горожан с 5,3 %).

Власть воспринималась Александром III как собственность. «Конституция? Чтоб русский царь присягал каким-то скотам?» – восклицал он в 1881 г. На следующий год Александр III, не задумываясь, освободил от должности своего любимца – министра внутренних дел Н.П. Игнатьева, предложившего созвать представительный Земский собор: «Я слишком глубоко убежден в безобразии выборного представительного начала, чтобы когда-либо допустить его в России в том виде, как оно существует по всей Европе».

Своей политикой Александр III загнал в оппозицию весь интеллект страны. Новый Университетский устав (1884 г.) урезал автономию университетов. Справедливо пишет биограф императора В.Г. Чернуха, что студенты становились в оппозицию не потому, что требовали созыва парламента, а потому, что им отказывали в праве на столовые, библиотеки, научные общества. Политика самодержавия была направлена на искоренение инакомыслия даже в самой умеренной форме.

Но в историю Александр III вошел с весьма завидным именем «царь-миротворец». Так население отозвалось на отсутствие войн в его правление. Видимо, для русского народа все-таки самое важное: «Лишь бы не было войны».

Витте С.Ю. писал об Александре III: «Его царствование не нуждалось в лаврах, у него не было самолюбия правителей, желающих побед посредством горя своих подданных для того, чтобы украсить страницы своего царствования. Но об императоре Александре III все знали, что, не желая никаких завоеваний, приобретений, никаких военных лавров, император никогда, ни в каком случае не поступит честию и достоинством вверенной ему Богом России».

Тема 4

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ XIX ВЕКА



Либеральные начинания начала XIX в. и еще в большей степени реформаторская деятельность Александра II привели к значительному оживлению общественно-политической жизни России. Именно в XIX в. происходило становление политических учений, с модификациями сохранивших актуальность и в наши дни. XIX век определил основные направления политической мысли и общественно-политических движений и течений России.

В начале XIX века наиболее заметными были консервативное и либеральное направления общественной мысли. Либеральные начинания были заметны и в государственной политике, о чем свидетельствует деятельность Негласного комитета и М.М. Сперанского. Одним из основных современников-оппонентов М.М. Сперанского был Н.М. Карамзин. Его идеалом был сильный монарх, опирающийся в своей деятельности на законы и принимающий меры к нравственному воспитанию и политическому просвещению народов нашей страны. Он был противником разделения властей. Вся социально-политическую систему страны он представлял формулой: «Дворянство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми Государь – единственный законодатель, единственный источник власти». В «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» (1811 г.) Н.М. Карамзин много внимания уделял и желанным переменам в государстве: «Я не безмолвствовал о налогах в мирное время, о нелепой ... системе финансов, о грозных военных поселениях, о странном выборе некоторых сановников, о министерстве Просвещения или затмения, о необходимости уменьшить войско, воюющее только в России ... и, наконец, о необходимости иметь твердые законы гражданские и государственные». При этом Н.М. Карамзин опасался не только революции, но и серьезных реформ, способных привести к глубоким переменам в структуре государства.

По его мнению, в России «... более требуется мудрости охранительной, нежели творческой ... новости ведут к новостям и благоприятствуют необузданности произвола».

С 1815 г. в России стали образовываться общества будущих **декабристов**. Наиболее ярко их государственно-правовые модели проявились в проекте «Конституции» Н.М. Муравьева и в «Русской правде» П.И. Пестеля. Муравьев говорил о введении федерального устройства и создании двухпалатного представительного органа, избираемого на основе имущественного ценза. Россия должна была стать конституционной монархией: «Раб, прикоснувшийся к земле русской, становится свободным».

Согласно проекту П.И. Пестеля Россия провозглашалась единой и неделимой республикой с однопалатным парламентом (народным вечем). Исполнительная власть передавалась Державной думе, состоящей из пяти человек. Каждый год из нее выбывал один человек и один избирался. Пост президента

занимал тот, кто находился в Думе последний год. Крепостное право отменялось, сословия ликвидировались.

К освобожденным крестьянам переходила половина всего земельного фонда. Другая половина оставалась в частной собственности помещиков и иных лиц, пожелавших приобрести землю.

Муравьев предполагал вынести свой проект на рассмотрение Учредительного собрания, Пестель – ввести в действие декретом Временного революционного правительства, обладающего диктаторской властью.

Параллельно неосуществленные **проекты российской конституции** разрабатывались под руководством государственных деятелей из окружения Александра I. Так, под началом П.А. Вяземского и Н.Н. Новосильцева в 1821 г. было закончено составление «Государственной уставной грамоты Российской империи». Если бы она была введена в действие, Россия вступила бы на путь к представительному строю и гражданским свободам. Был бы создан двухпалатный представительный орган, Россия получила бы федеративное устройство, гарантии неприкосновенности личности. Никто не мог бы быть арестован без предъявления обвинения. Никто не мог бы быть наказан иначе, как по суду. Провозглашалась свобода печати.

В правление Николая I главным идеологом самодержавия стал граф С.С. Уваров. В прошлом вольнодумец, друг многих декабристов, он выдвинул так называемую **«теорию официальной народности» («самодержавие, православие, народность»)**. Освободительные идеи представлялись им как явление, распространенное только среди «испорченной» части образованного общества. В качестве «исконных» черт народного характера изображались патриархальная набожность и стойкая вера в царя. Россия «крепка единодушием беспримерным – здесь царь любит Отечество в лице народа и правит им, как отец, руководствуясь законами, а народ в нем умеет отделять Отечество от царя и видит в нем свое счастье, силу и славу». Развивая уваровскую теорию, А.Х. Бенкендорф писал: «Прошедшее России было удивительно, ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение». Теорию официальной народности отстаивали многие виднейшие представители казенной науки. Среди историков в данном направлении особенно плодотворно работали М.П. Погодин и Н.Г. Устрялов.

В конце 1830 – начале 1840-х гг. возник спор между западниками и славянофилами в модных литературных салонах Москвы – Елагиных, Свербеевых, Кошелева. Предметом спора был вопрос о путях дальнейшего развития России. В основу своей позиции **славянофилы** (братья И.В. и П.В. Киреевские, К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев, А.С. Хомяков и др.) положили утверждение о самобытном историческом пути развития России, обосновывали «мессианскую» роль славянства, особенно русского народа. Они предлагали возродить Земские соборы. Выдвинули лозунг «Сила власти – царю, сила мнения – народу», идеализировали Московскую Русь. **Западники** (Т.Н. Грановский, В.П. Боткин, А.Д. Галахов и др.) были поклонниками конституционно-монархического строя Западной Европы, идеализировали петровские преобразования. Разногласия между западниками и славянофилами не были глубокими, оба течения отрицательно относились к крепостному праву, стремились к отмене его «сверху».

Продолжателем традиций западников во многом стал **либерализм**, укрепивший свои позиции в России в процессе реформ Александра II. Он ставил своей целью преобразовать общественный, политический, государственный строй страны в соответствии с образцами мирового, естественного, европейского пути развития. В основе либеральных учений лежали идеи экономики со свободой предпринимательства и частной инициативы, прав и свобод индивидуальной личности, светского характера общества, политического плюрализма, всеобщего избирательного права, парламентаризма. Либералы настойчиво разрабатывали теорию правового государства, т.е. верховенства закона над властью, были безусловными защитниками равенства граждан перед законом, демократических свобод. Идеалом государственного устройства большинству российских либералов представлялась конституционная монархия, так как путь к республике в сложившихся в России условиях, скорее всего, оказался бы кровавым.

Наш выдающийся земляк юрист, философ, историк и общественный деятель Б.Н. Чичерин считал, что в конституционной монархии наиболее очевидно соглашение различных общественных элементов. В своих выступлениях Б.Н. Чичерин давал понять, что самодержавие он поддерживает не как самоцель, а как надклассовую силу, способную ввести и укрепить конституционный порядок, ибо в самом обществе подобной силы он не видел: «Представленное себе, неопытное общество будет делать промах за промахом, пока горький, но поздний опыт не наведет его на истинный путь». Борис Николаевич определял государство как единство народа, территории и верховной власти. История для него закономерный процесс развития идеи государства, венцом которого является создание гражданского общества.

Кавелин К.Д., отстаивая право каждого на инакомыслие, подчеркивал: «Крайние направления общественной жизни дополняют и уравнивают друг друга. Долг общественного деятеля, искусство политика состоит в том, чтобы примирить их между собой, одним указывая на опасность стагнации, а другим разъясняя катастрофические последствия прогресса «сломя голову», в итоге добиваясь проведения мирных последующих реформ, «революции сверху».

В теории С.А. Муромцева главная категория есть справедливость – «присущая в данное время данной общественной среде совокупность субъективных представлений о наиболее совершенном правовом порядке». Единственно верным средством для осуществления справедливости С.А. Муромцев называл законодательную реформу, однако, замечая при этом: «Ожидать законодательной реформы, полагаясь во всем на нее одну, означает допускать на долгое время накопления слишком большого числа несправедливостей. Резкие повороты и крупные преобразования оживляют, но также и потрясают общественный организм».

Массовым либеральное движение становится в середине 1860-х гг., когда нерешенность многих земских проблем привела депутатов органов местного самоуправления к решению участвовать хотя бы в рамках разрешенного в политическом процессе. Основным методом деятельности **земских либералов** была подача ходатайств в высшие инстанции и императору. Их требования: расширить права местных органов самоуправления, созвать всероссийский всеобщий Земский собор, даровать населению демократические свободы. Если бы они были выполнены, Россия эволюционным путем перешла бы от абсолютной монархии к конституционной.

В 1890-е гг. среди земских либералов выделяется два течения: конституционное и умеренное. Наиболее видным представителем первого был один из лидеров Тверского земства И.И. Петрункевич, второго – председатель Московской губернской земской управы Д.Н. Шипов. Широкую известность приобрели также П.А. Гейден, Д.И. Шаховской и др. К концу века все шире для пропаганды либеральных, в том числе и конституционных идей стали использовать земские собрания, а также съезды легальных обществ (врачей, естествоиспытателей, сельских хозяев и др.) Консолидация либеральных сил связана с образованием в начале XX в. «Союза земцев-конституционалистов», «Союза освобождения», а затем и «Союза союзов».

Новый шаг по сравнению со взглядами славянофилов был сделан в 1870 – 1890 гг., когда формируется **идеология панславизма** – противопоставления идее европейской цивилизации идеи всеславянской цивилизации.

В 1871 г. в книге «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому» Н.Я. Данилевский резко противопоставил Россию Европе, романо-германскому миру как миру враждебному. Россия как лидер славянства выделялась в особый культурно-исторический тип. Данилевский отрицал принадлежность России к Европе, прогрессивность влияния Европы на Россию. Главной ценностью для Н.Я. Данилевского были национальные традиции. В мягкости и покорности славян, их ориентации на охранительность в вере и общественных отношениях он видел преимущества славянской цивилизации.

На внешнем фоне политических контрреформ в русском обществе 1880-х гг. **укреплялась консервативная политическая идеология**. Как и для славянофилов, характерным для К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова, В.С. Соловьева оставалось стремление к тому целостному и политическому строю, который в реальной жизни уже вытеснялся. Особенностью консервативного политического романтизма стало компромиссное принятие существующей системы социального политического бытия, осуществленное, однако, только после придания им идеальной окраски. Утверждались понятия идеального православия, идеальной монархии и идеальной народности. «Монархия, – писал Л.А. Тихомиров, – есть верховная власть нравственного идеала. Единоличная власть способна быть верховной только тогда, когда нация ставит некоторый всеобъемлющий нравственный идеал над своим политическим творчеством, т.е. выше государства. Если монархия начнет работать над подчинением морали политике, она тем самым отнимет у нравственного начала его верховенство, а стало быть, уничтожает и себя как силу вер-

ховную». По Тихомирову, когда творческая сила монархической идеи оказывается исчерпанной, наступает начало конца, преддверие смерти нации.

Особое место в истории российского консерватизма занимает обер-прокурор Святейшего Синода **К.П. Победоносцев**. При отсутствии самодержавного стержня, по мнению Победоносцева, возобладают эгоистические интересы частных лиц, сословий, классов, народов, вспыхнет междоусобица. Конституцию он называл орудием всякой неправды и интриг: Россия «сильна благодаря самодержавию, благодаря неограниченному взаимному доверию и тесной связи между народом и его царем». Ненужными «говорильнями» называл он главные достижения царствования Александра II – земские и судебные учреждения: «В такое ужасное время ... надобно думать не об учреждении нового, в котором произносились бы новые растлевающие речи, а о деле». Парламент Победоносцев называл учреждением, служащим для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия, личных интересов народных представителей, торжеством эгоизма. Особенно опасна, по мнению Победоносцева, парламентская форма правления в многонациональной стране. Национализм он считал порождением демократии. Принципиальные дефекты парламентской системы Константин Петрович видел в несовершенстве человеческой природы, с присущими ей слабостями и пороками, стремлением блюсти лишь собственные интересы, в неспособности народной массы «уразуметь» тончайшие нюансы столь сложной политической системы, а уж тем более осуществить их на практике: «Эта ясность создания доступна лишь немногим умам, составляющим аристократическую интеллигенцию». Демократическая форма правления для К.П. Победоносцева преходящее явление «и, за немногими исключениями, уступает место другим формам».

Выступая за совершенствование общественных отношений, Победоносцев, тем не менее, требовал с большой осторожностью относиться к понятию «преобразование». Не должно быть никаких необдуманных шагов, никаких потрясений. Общество чувствует себя уверенно, когда жизнь в государстве течет размеренно. Свою главную политическую идею Победоносцев лучше всего выразил в поэтических строках:

*Где быть тебе творцом, когда тебя ведет
К прошедшему одно лишь гордое презрение.
Дух создал старое: лишь в старом он найдет
Основу твердую для нового творенья.*

Он придерживался убеждения, что совершенствовать надо сначала людей, а не учреждения. Предполагал ввести в действие широкий набор принудительных и поощрительных мер, способствующих благонравию. Этой же задаче служила его помощь выдающимся деятелям культуры, школам. Усилиями обер-прокурора ежегодно открывались 250 церквей, 10 монастырей. «Цель народного просвещения, – говорил Победоносцев, – состоит в том, чтобы привить знание Бога, любовь к нему и страх перед ним, любовь к Отечеству и почитание родителей. Народные массы не надо искушать сомнениями; философствовать они не могут ...».

И западнические и славянофильские мотивы впитала теория «русского социализма» **А.И. Герцена**, который первым устремился приспособить западную социалистическую мысль к условиям российской действительности. Совместное пользование землей, лугами, пастбищами, лесами, общее управление, равенство членов общины, представление крестьянина о его праве на землю А.И. Герцен принял за зародыш коллективной собственности будущего. Он не отличается революционным «нетерпением» и был чужд стремлению к ускорению исторического прогресса. Задачу наступающей эпохи Герцен видел в том, «чтоб на основаниях науки сознательно развить элемент нашего общинного самоуправления до полной свободы лица, минуя те промежуточные формы, которыми по необходимости шло, плутая по неизвестным путям, развитие Запада. Новая жизнь наша должна так заткать в одну ткань эти два наследства, чтобы у свободной личности земля осталась под ногами, и чтоб общинник был совершенно свободное лицо». Герцен утверждал, что в будущем от старых принципов власти ничего не должно остаться. Он говорил не о монархии, не о республике, а о социализме, как «обществе без правительства». «Свободные люди двигаются сами; им не нужно ни перил, ни шпор». В России Герцен не видел «готовых элементов» для революции и указывал на то, что считал главным: «... Мы стоим лицом к лицу с огромным экономическим переворотом, с освобождением крестьян». Государство неизбежно должно исчезнуть, считал Герцен, «но его нельзя сбросить до известного возраста».

Идею о необязательности капитализма для России восприняли от А.И. Герцена **народники**. Они также делали ставку на крестьянскую общину как путь к социальному равенству и процветанию. Появление этого общественно-политического движения связано с именем Н.Г. Чернышевского, идейно под-

готовившего его в начале 1860-х гг.. Но вскоре народничество распалось на ряд отдельных направлений. При этом все течения революционных народников верили в необходимость коренного переустройства общества, в революционный потенциал крестьянства.

Для развития идеологии народничества 1870-х гг. большое значение имели работы полковника **П.Л. Лаврова**. Осуществить прогресс общества, по его мнению, могут только критически мыслящие личности. Поначалу это – мыслители-одиночки, которые поняли существующую несправедливость и решили с ней бороться. Но «нужно не только слово, нужно дело. Нужны энергичные, фанатические люди, рискующие всем и готовые жертвовать всем. Нужны мученики, легенда о которых переросла бы даже их истинное достоинство». Вместе с тем важнейшим требованием программы было то, что переустройство общества должно быть осуществлено не только для народа, но и самим народом. Для сближения интеллигенции с народом необходимы строгая, усиленная личная подготовка молодежи к деятельности в народе, завоевание доверия народа, постоянное раскрытие перед ним законов развития общества, подготовка масс к самостоятельной деятельности. Но призывать народ к перевороту можно только тогда, когда сложится благоприятная обстановка. Революционная молодежь должна запастись терпением и своей активной работой в народе подготавливать ее.

Сторонником стихийного развития революции и безгосударственного устройства был **М.А. Бакунин**. Его учение, получившее название **анархизма**, безвластия, возрождало древнее противоречие идеалов общин и государственной власти.

Бакунистические взгляды лучше всего отражают его слова: «Человек стремится к свободе, отвергая любой насильственный авторитет». В основе социализма М.А. Бакунина лежит групповая собственность трудовых коллективов на средства производства. Власть и авторитет должны быть ограничены рамками их специальности и отсутствием каких-либо привилегий. Идеал Бакунина – «организация общества снизу вверх путем свободной федерации рабочих союзов, потом федерация коммун в области, областей в нации, наций в международный братский союз» (принцип федерализма). Принцип самоуправления сопряжен с отрицанием парламентаризма, замененного «революционным делегированием», когда координирующие органы, создающиеся местными структурами, не могут вмешиваться во внутренние дела создавшихся групп. В центре внимания М.А. Бакунина находилась личность: «Человек здесь не подданный, предоставленный произволу государя или капризу закона ... это производитель, свободно распоряжающийся своей личностью и продуктом своего труда, вступающий с другими людьми в договор, которым гарантирует свои права и определяет взаимные обязательства». Предметами ненависти Бакунина были государство и религия.

Выдающимся продолжателем дела великого бунтаря Бакунина был князь **П.А. Кропоткин**. Свой «анархический коммунизм» они противопоставляли «коммунизму авторитарному», истоки которого видели в марксистском учении. Послереволюционное общество Кропоткин представляет как вольный федеральный союз свободных, самоуправляющихся общин, не имеющих над собой центральной власти, вступающих друг с другом в отношения обмена продуктами труда и сотрудничества на принципах добровольности и «безначалия». Ликвидировалась бы всякая личная собственность, вступил в действие принцип «каждому по потребностям». Кропоткин не сомневался, что при новых порядках все будут трудиться с равной ответственностью, поскольку заинтересованность в результатах труда станет всеобщей. Обеспечить всем «право на довольство» в новом обществе должна была организация труда, соединяющая труд умственный и физический, промышленность с земледелием. «Интегрированный труд» каждого члена общества должен был состоять в обязательных работах по 4–5 часов в промышленности и земледелии, а оставшееся время каждый волен посвятить науке и искусству. Особое внимание Кропоткин уделял проблемам этики. Критерием нравственности он выдвигал свободу личности. Петр Алексеевич доказывал, что людям легче и лучше жить нравственно, т.е. руководствуясь принципами взаимопомощи, справедливости, самопожертвования.

«Цель оправдывает средства» – таково кредо другого выдающегося деятеля революционного народничества **С.Г. Нечаева**. Автор «Катехизиса революционера», основатель печально известной «Народной расправы», Нечаев стер границу между революционной борьбой и преступлением. Он проповедовал, что революционер должен разорвать с законами и моралью существующего строя, отказаться от интересов, дел, чувств, привязанностей. Цель революционера одна – «наискорейшее и наивернейшее разрушение этого поганого строя». «Нравственно для него все, что способствует торжеству революции». «Он не революционер, если ему чего-нибудь жаль в этом мире». Все население Нечаев делил на шесть категорий с точки зрения полезности революции, беря в критерии и смерть человека. Это под впечатлением нечаевской революционной уголовщины Ф.М. Достоевский написал роман «Бесы».

В середине 1870-х гг. все более популярной становится теория **П.Н. Ткачева**. Он делал упор на то, что государство в России не имеет в народной жизни никаких корней, оно всем ненавистно. А так как

государство не имеет социальной опоры, то переворот в интересах народа может произвести хорошо организованная группа заговорщиков. Заговорщики должны действовать радикально, спешить провести в жизнь коренные преобразования, не останавливаясь ни перед чем для ликвидации сопротивления. Ткачев был прагматиком, предпочитал надеждам на человека силу власти.

Резкий крен в сторону нечаевских и ткачевских идей сделали крупнейшие народнические организации «**Земля и воля**» и «**Народная воля**», превратившиеся в орудие террора. На практике от террористических акций народников страдали более простые люди, чем царские сатрапы. Да и убийство Александра II отнюдь не способствовало улучшению положения народных масс.

Реформистское крыло народничества большое внимание уделяло конституционным и вообще правовым порядкам. Как и либералы, народники связывали крестьянскую реформу с целым рядом преобразований (установление общественного контроля над законотворческим процессом, закрепление свободы совести и печати, амнистия и отмена гражданских чинов и т.п.). Отмена крепостного права должна была освободить Россию от перспективы пролетаризации основной массы населения.

С 1880-х гг. с разгромом «Народной воли» на первый план выходит **либеральное народничество**, выступившее с проповедью мирного пути социальных преобразований и с теорией «малых дел». Видными идеологами этого направления были В.В. Воронцов, Н.Ф. Даниельсон, И.И. Каблиц и др. Либеральных и революционных народников объединяла вера в оживлявшую и творческую роль общины, позволяющую избежать язв капитализма. Но в отличие от революционеров либеральные народники стремились достичь общинного социализма путем реформ. От основных либеральных течений либеральных народников отличает ориентация на мелкого индивидуального собственника, как опору для нового социального и политического строя.

Так, В.В. Воронцов утверждал, что в результате реформ крестьяне получили демократические права, которые расширяют их возможности, задача интеллигенции – просвещать народ, всячески помогать ему на новом поприще. Он приветствовал крестьян, председательствующих в земствах и судах присяжных, а также разночинцев-чиновников как нарождающуюся новую общественную силу. Воронцов призывал «русскую интеллигенцию к построению самостоятельной схемы эволюции экономических отношений, способствующей потребностям и условиям развития нашей страны». Отмечая, что русская «прогрессивная интеллигенция», в отличие от западной, характеризуется «особенным демократизмом», «большим вниманием к нуждам народа», он рекомендовал ей быть «в интимнейшей связи с текущей действительностью», напоминал, что различные теории должны быть «продуктом сколько же самой жизни, столько и разума».

В 1890-е гг. во главе либерального народничества стала редакция «Русского богатства». Признав капитализм явью, члены редколлегии журнала подчеркивали, что «капитализм», опирающийся на вывоз сырья, несет России «народное обеднение и национальное обеднение». Благоприятный исход для русского крестьянства они видели в отказе от поддержки правительством монополии и развитии «народной промышленности», основанной на свободном развитии общественных производственных дел. В отличие от правого крыла левых народников (С.Н. Кривенко, Л.М. Скабичевский, В.А. Тимирязев) левое (Н.К. Михайловский, Н.Ф. Анненский, В.Г. Короленко) дальнейшее развитие страны связывало с политическим освобождением от самодержавия.

Острой беспощадной критике подвергали народников русские **марксисты** Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, В.И. Ленин и др. Особенно они высмеивали призыв либеральных народников, обращенный к интеллигенции (а также к правительству) «не пущать капитализм». Г.В. Плеханов настойчиво доказывал, что «капитализм противоположен не только следующему за ним, но и предыдущему звену в цепи исторического развития, что он ведет войну не только с революционными попытками пролетариата, но также и с реакционным стремлением дворянства и мелкого мещанства», призывал «поддерживать капитализм в его борьбе с реакцией и быть непримиримыми врагами того же капитализма в борьбе его с рабочей революцией будущего». Плеханов подчеркивал малочисленность интеллигенции, ее политическую разобщенность и политическое бессилие.

В России марксизм развивался с 1883 г., когда в Женеве бывшие лидеры народнического «Черного передела» образовали группу «Освобождение труда» (Г.В. Плеханов, Л.Г. Дейч, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, В.Н. Игнатьев). А следом за ней марксистские группы под руководством М.И. Бруснева, Н.Е. Федосеева, Д.Н. Благоева, П.В. Точисского и других возникли и в самой России.

Особое внимание марксизм уделял революционным (насильственным) методам перехода от капитализма к социализму, разработке стратегии и тактики революционного рабочего движения. Маркс К. и его сторонники, учитывая классовое деление общества, делали вывод о справедливости перехода власти в руки пролетариата-большинства, что получило название диктатуры пролетариата. Захват власти в ру-

ки пролетариата оправдывался, прежде всего, убеждением в несправедливости обладания частной собственностью, так как ее происхождение объяснялось извлечением прибавочной стоимости. Марксисты выделяют в истории общества пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. После того как пролетариат повсеместно свергнет буржуазию и создаст справедливое производительное общество без классовых различий, наступит социалистическая фаза. В перспективе будет создано коммунистическое общество, в котором отпадает необходимость в государственном регулировании и управлении вообще.

К концу XIX в. в большинстве европейских стран формируется реформистское крыло марксистов. В отличие от ортодоксов «ревизионисты» (именно их сейчас называют социал-демократами) исходили из приоритета исторической эволюции общества в направлении строя социальной справедливости и равенства граждан независимо от их общественного положения, а также сохранения социального и межгосударственного мира. По их мнению, реформы, предполагающие выгоды рабочему классу, постепенно приведут к тому же социализму. Первостепенное значение для приверженцев «мягкого» марксизма имеет народная власть в политической и экономической жизни, усиление социальной защищенности трудящихся и поощрение рабочего самоуправления.

Тема 5

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XIX ВЕКЕ



Самой экономической действительности – хозяйственно-производственной деятельности – присущи свойства, которые описываются такими понятиями, как «колебания», «волны», «циклы». Изначально экономическая наука, изучающая хозяйственные процессы, законы и категории, институты и механизмы в процессе функционирования, т.е. в статике и равновесии, как некое сложившееся и неизменное целое. Когда же экономическая наука обратилась к исследованию хозяйственной деятельности в динамике, то она зафиксировала факт саморазвития экономики и задумалась о природе эволюции в экономической сфере с учетом нарушения равновесия в ней. И здесь наиболее трудной проблемой оказалось соотношение эволюционных и волновых процессов и тенденций.

Заслугой выдающегося русского экономиста Н.Д. Кондратьева (1892 – 1938 гг.) было то, что он одним из первых представил развитие экономики не в виде непрерывного и монотонного роста (т.е. прямолинейно), а как сложную синусоиду (спираль), проходящую через «толчки» и «зигзаги». Изучение экономических процессов как колебательных, связанных с непрерывными отклонениями (яркий пример – постоянное колебание цен, свойственное рыночной экономике), выводило на понимание того, что в хозяйственной деятельности наблюдаются не только хаотические, случайные, но и определенным образом упорядоченные колебания, получившие название волнообразного (циклического) развития экономики.

Связанное с идеей цикличности представление о повторяемости общих фаз развития по существу подвело к одной из ключевых проблем для России: насколько ей суждено повторить пройденные другими странами фазы общественно-экономического развития или есть способы их миновать. Этот вопрос стал центральным, по которому проходил принципиальный водораздел в теоретических и политических спорах, возникших еще в начале XIX в.

Идея цикличности общественно-экономического развития России увязывалась главным образом с характером вхождения ее народного хозяйства в мировое. Значительно меньше исследовалось волнооб-

разное (циклическое) развитие самого народного хозяйства. Такой акцент в изучении волнообразности общественно-экономического развития России обусловил повышенный интерес к характеру протекания в ней преобразований, направленных на формирование рыночных отношений. И именно в таких преобразованиях уже давно стали обнаруживаться колебательные признаки. Раз за разом периоды экономических и политических реформ сменялись возвратными периодами – контрреформами.

В общественно-экономической литературе фаза реформ, как правило, связывается с проведением таких преобразований в экономике и обществе, которые призваны последовательно освобождать товаропроизводителей от внеэкономических отношений, создавая при этом благоприятные предпосылки для развития свободного и независимого хозяйствования (предпринимательства). Другими словами, осуществление экономических реформ понимается равнозначным действием рыночных реформ.

Контрреформы же, находясь в оппозиции к реформам, включают хозяйственные преобразования, которые носят нерыночный характер, препятствуя свободе хозяйствования через введение внеэкономических ограничений. Все же реформы и контрреформы точнее было бы обозначать как реформы с преимущественно рыночной и нерыночной ориентацией. Контрреформы не всегда связаны с действием только нерыночной идеологии. Они могут выступать как реакция (в каких-то случаях, может быть, и вынужденная) на необоснованный курс рыночного реформирования, выражая потребность в его корректировке в соответствии с имеющимися внутренними и внешними ограничителями или в смене на более приемлемый вариант рыночного хозяйствования. Это означает, что границы между реформами и контрреформами не абсолютны, подвижны. К тому же в реальной экономической жизни далеко не всякое ограничение рыночной деятельности следует трактовать как проявление контрреформаторского движения. У такого рода ограничений могут быть убедительные мотивы, например, обострение экологических проблем, действие внешнеполитических факторов.

Оправданно считать, что начало XIX в. является начальной точкой экономического (рыночного) реформирования в России. Хотя и раньше история нашей страны характеризовалась частым противоборством альтернативных течений в вопросах социально-политического и хозяйственного устройства, тем не менее именно в начале XIX в. вырисовывалась более четкая направленность развития хозяйства, предполагавшая его рыночную ориентацию.

Первая волна реформ пришла на период с 1801 по 1820-е гг. и определялась реформаторской деятельностью Александра I и его окружения. Именно в этот период правящие силы государства впервые подошли к осознанию важности двух взаимозависимых проблем: освобождения крестьянства и политического реформирования страны, решение которых требовалось для ускорения экономического развития страны и укрепления позиции страны в мировой политике.

Судя по дневнику Александра, он имел развернутую программу реформирования общества, в том числе постепенной ликвидации крепостного права. Став императором, он сразу прекратил раздачу государственных крестьян в частную собственность. Этим прекратилось распространение крепостничества вширь (удельный вес крепостного населения в общей его численности с того времени стал устойчиво сокращаться – с 50 % в начале XIX в. до 1/3 к моменту освобождения крестьян). Помещикам было разрешено освобождать крестьян за выкуп, но не поодиночке, как это было ранее, а целыми обществами с наделением их достаточным количеством земли. В феврале 1803 г. по этому поводу был издан указ о вольных хлебопашцах. Предполагалось, что это будет экономически выгодно самим помещикам: превосходство вольного труда перед зависимым казалось вполне очевидным. В то же время по приказанию министра финансов был сделан первый перевод знаменитой книги А. Смита «О богатстве народов» (на английском она была издана в 1776 г.). Идеи Смита пользовались популярностью как в образованном обществе, так и в правительственных сферах. В 1803 г. была открыта первая в России кафедра политической экономии в Академии наук.

Однако то, что доказывалось теоретически, с большим трудом проникало в реальную хозяйственную жизнь. У помещиков в силу разных причин не возникало экономической заинтересованности в освобождении принадлежавших им крепостных (за все царствование Александра по указу о вольных хлебопашцах было освобождено всего 47 153 души мужского пола).

Более основательно были подготовлены и проведены другие преобразования. По инициативе М.М. Сперанского в 1810 г. был создан Государственный совет, который до образования Государственной думы в 1905 г. оставался высшим законосовещательным учреждением империи. В 1811 г. была проведена министерская реформа, отменившая коллегиальную форму управления в пользу единоначалия. Важной новацией стало введение в 1809 г. нового порядка служебного роста чиновничества, согласно которому фактически вводился образовательный ценз при занятии чинов.

Сперанским был разработан и осуществлен план финансового оздоровления хозяйства. Он включал в себя: изъятие из обращения излишних ассигнаций и создание капитала для их погашения; переход к твердому устройству монетной системы; поддержание равновесия между расходами и доходами; использование мер по поощрению развития торговли.

Первая волна реформ характеризовалась не только подготовительными мерами, но и действиями, которые впервые не усиливали политическую реакцию и систему крепостничества, а ослабляли их, запуская механизмы трансформации экономики и политического строя. Речь идет о даровании Александром в 1815 г. конституции Польше, а ранее – Финляндии. С точки зрения модернизации экономики внимания заслуживает уничтожение крепостного права в 1816 г. в Эстляндии, Лифляндии и Курляндии. Крестьяне были освобождены от крепостной зависимости, но без земли, превратившись в арендаторов ее у помещиков.

Казалось, все шло к закономерному итогу – вступлению страны в полосу крупномасштабных реформ. Но этого не произошло по разным причинам. Прежде всего не удалось побудить основную массу дворян к добровольному согласию на освобождение крестьян, так же как и экономически заинтересовать их в этом. Александр I столкнулся с сопротивлением правящего класса, а он делал ставку на добровольность и экономический интерес. Под влиянием революционных событий в начале 1820-х гг. в Европе и разочаровавшись в пользе идей западного либерализма для России, царь и его окружение резко меняют курс. Новый курс не сопровождался поисками путей освобождения крестьян. Вместо этого принимались различные указы, усиливавшие роль крепостного хозяйства, начинался этап классической контрреформы как консервативной реакции на предлагавшиеся ранее новации.

Политика Николая I не выросла на пустом месте. Она наследовала заветы последних лет правления Александра, его возникшие сомнения в пользе либеральных реформ. Период с начала 1820-х гг. по 1855 г. можно рассматривать как фазу контрреформ в России. Основной чертой, отражавшей контрреформаторский дух периода, следует считать формальное усиление политической реакции, шедшей на смену «либеральной блажи». Проводившаяся политика дополнялась противопоставлением России и Запада как двух противоположных культурно-исторических миров. Другая особенность, сложившаяся в первом цикле экономических реформ, но была присуща и последующим периодам (вплоть до наших дней), – зависимость экономических реформ от действия политических и идеологических факторов.

Развитие экономики в фазе торможения первого цикла рыночных реформ нельзя оценивать однозначно. В ней не только наблюдалось усиление крепостного хозяйствования, но и предпринимались меры по его ослаблению, что свидетельствовало о продолжении процесса экономической модернизации. Так, в 1842 г. был принят указ об «обязанных крестьянах», которым предусматривалось личное освобождение крестьян с прикреплением их к земле, оставшейся в собственности помещика. В 1837 – 1842 гг. проводилась реформа государственных крестьян, улучшившая положение почти половины крестьянского населения, затронув интересы 18 млн. человек. В 30 – 40-е гг. в начался промышленный переворот; количество фабрик с 1825 по 1854 г. увеличилось с 5,2 до 10 тыс., число рабочих на них – с 202 до 460 тыс. человек, объем производимой продукции – с 46,5 до 160 млн. р.

Казалось бы, поддержание системы крепостничества должно было сдерживать модернизацию экономики и приводить к накоплению острых противоречий особенно в главной хозяйственной сфере – аграрной. Однако этого не было. Дело в том, что крепостное хозяйство к началу XIX в. превратилось из натурального в рыночно-крепостное, эффективность которого была связана с преимуществами крупно организованного хозяйства, дававшими ему возможность более широко применять технические средства. При этом более низкие затраты на труд крепостных в сравнении с вольнонаемными работниками выступали дополнительным фактором, объяснявшим причины перевода крестьян с оброка на принудительную барщину. Крепостное хозяйство в виде барщины оказалось экономически более выгодным в сравнении с оброком и наемным трудом из-за того, что в практике хозяйствования оно могло опереться на общинные традиции. Организация барщинного труда с использованием рабочего скота и инвентаря крестьян предполагала кооперацию равносильных единиц и потому поддержала общинную традицию нивелирования крестьянских хозяйств. Она позволяла также всем крестьянам выполнять все их повинности. К 1861 г. рыночно-крепостное хозяйство не находилось в состоянии кризиса, а уровень жизни крепостных крестьян России был не ниже, чем крестьян в Европе. Историческая исчерпанность рыночно-крепостного хозяйства при сохранявшемся у него внутреннем экономическом потенциале развития объяснялось двумя причинами: социальными противоречиями и сдерживанием промышленного прогресса.

Потребовались крупные потрясения (Крымская война), чтобы высшая власть осознала необходимость перемен. Период со второй половины 50-х и до середины 70-х гг. XIX в. образовал вторую волну

реформ в России. Прежде всего в 1861 г. был провозглашен манифест, отменивший крепостное право. С сугубо экономической точки зрения крестьянскую реформу оправданно определить как реформу опережающего типа в двух важных аспектах. Потребность в ней возникла не столько из-за невозможности дальнейшего развития самого сельского хозяйства, сколько из-за необходимости обеспечить условия для активного процесса индустриализации страны. В процессе разработки ее (реформы) осуществления впервые с достаточной эффективностью был апробирован собственный вариант, не повторявший полностью опыт других стран.

Центральное событие 1860-х гг. – освобождение крестьян – потребовало коренного изменения стратегии и тактики проведения реформ. Приоритет был отдан экономическим преобразованиям.

На проведение реформы 1861 г. положительное влияние оказало действие благоприятных факторов. На протяжении всего XIX в. происходило усиление товарного характера сельского хозяйства, не говоря о развитии промышленного производства. С начала XIX в. на рынок поступило 20 % собранного хлеба и происходило постепенное формирование общенационального рынка с установлением единообразных цен, особенно на хлеб. Единообразие в ценах является важнейшим признаком образования общего рынка.

Замедленное экономическое развитие ухудшало стратегические позиции России, заставляя правящие силы, вне зависимости от их желания, следовать курсу модернизации. Тесная зависимость вступления России в волну хозяйственных реформ от действия военно-стратегических факторов – одна из существенных особенностей процесса реформирования. Она не раз проявлялась и в последующие периоды.

Благодаря преобразованиям 1860-х гг. примерно за 20 – 25 лет удалось превратить хозяйство России из преимущественно рыночно-крепостного в развивающееся рыночно-капиталистическое. За это время в стране сложились благоприятные предпосылки для дальнейшего экономического роста и возник общенациональный рынок.

О характере и темпах образования рынка в период реформ Александра II можно судить по динамике двух показателей: росту железных дорог, создававших инфраструктуру для общенационального рынка, и увеличению масштабов коммерческого кредита. Оба показателя характеризовались высокими темпами роста. Протяженность железных дорог (в верстах): 1860 г. – 1488; 1871 г. – 10202; 1881 г. – 21155. Объем коммерческого кредита (млн. руб.): 1860 г. – 15,0; 1873 г. – 656,0.

Крестьянская реформа 1861 г. имела свое продолжение в целой цепи реформ: судебной, реформе городского самоуправления и создании земств, военной и др. Они вплотную подводили правящие силы к радикальному преобразованию политической системы страны. Однако второго решительного шага в направлении к принятию конституции не последовало, хотя такая альтернатива имелась.

Манифест Александра III «О незыблемости самодержавия», принятый в 1881 г. стал главным символом новой контрреформаторской волны, пришедшей на смену волне реформ. Она наступила с середины 1870-х гг. и продолжалась около 20 лет до середины 1890-х гг.

Не все оказалось простым в проведении реформ, и это сдерживало их дальнейшее успешное продолжение. Прежде всего реформы оторвались от своих «тылов», не получая массовой поддержки снизу. Более того, нарастало противодействие крестьянства грабительским условиям их освобождения. В основной массе крестьяне получили земли меньше, чем они имели до реформы. С реформой крестьяне лишились в 21 черноземной губернии – 26,2 % земель, которые им ранее принадлежали, в 15 нечерноземных – 9,9 % земель. При этом были вынуждены платить за землю в несколько раз выше ее рыночной стоимости.

Определенным тормозом на пути экономического прогресса стало принятие в 1893 г. закона, жестко закреплявшего общину, согласно которому выход из нее крестьян после погашения долга за землю требовал согласия 2/3 ее членов.

Итак, стремление сохранить хозяйственную систему в таком промежуточном состоянии, для которого характерны не до конца разрешенные экономические противоречия и недооценка устремлений и интересов основного производящего класса – крестьян, неизбежно втягивало страну в фазу контрреформ.

Ситуацию в России, сложившуюся в середине 90-х гг. XIX в., можно оценить как взаимопереплетение трех сложных и обострившихся проблем трансформации хозяйства: незавершенность разрешения аграрного вопроса с потенциально опасными политическими последствиями; отставание в индустриализации страны, которое серьезно ухудшало конкурентные позиции России; нарушение денежного обращения, которое усугубляло экономические и социальные проблемы.

Началом третьей волны реформ можно считать реформы С.Ю. Витте середины – конца 1890-х гг. С точки зрения современных представлений об обоснованности выбора курса реформирования и условиях его успешного проведения эта волна реформ представляет интерес в связи с выбором начального звена в активизации рыночного хозяйства. Таковым стала денежная реформа, нацеленная на переход к золотому стандарту рубля. Она позволила обеспечить его конвертируемость (до 1914 г.). Устойчивость рубля достигалась за счет жесткого поддержания активного сальдо в бюджете, т.е. благодаря финансово-бюджетной политике, когда золотые резервы Госбанка превышали наличную денежную массу в обращении. Кроме того, финансовая политика Витте характеризовалась усилением косвенного налогообложения и введением государственной монополии продажи водки. Винная монополия давала 25 % всех бюджетных поступлений. Эффективная финансовая политика вместе с протекционистскими мерами и активным участием государства в экономической жизни позволили ускорить хозяйственную модернизацию и увеличить темпы индустриализации, в том числе за счет привлечения иностранного капитала. Как считал сам С.Ю. Витте, благодаря твердому курсу рубля Россия получила не менее 3 млрд. р. иностранного капитала, направленного в сферу производства и на железнодорожное строительство. Так, за 1893 – 1899 гг. протяженность железных дорог в стране возросла почти на 50 %, а по темпам железнодорожного строительства Россия опередила тогда все страны.

В те же годы Витте выработал курс форсированной индустриализации с тем, чтобы за «две пятилетки» догнать передовые промышленные страны. По мнению современных историков С.Ю. Витте своей политикой доказал невероятное: жизнеспособность феодальной по своей природе власти в условиях индустриализации, возможность успешно развивать экономику, ничего не меняя в системе экономических отношений и государственного управления.

Из всего сказанного можно сделать такое заключение. Экономические реформы в России, объективно рождаясь из потребностей дальнейшего развития хозяйства, в ходе своего осуществления, по сути дела, сами создавали причины своего отрицания. Для всех них свойствен почти «классический набор» элементов, ослаблявших, а со временем и исчерпывавших созидательный потенциал, заложенный в преобразовательных процессах. Поэтому смена волн реформ волнами контрреформ далеко не случайна, хотя и не неизбежна. Она закономерна в силу действия многочисленных причин, но судьба реформ не носит столь фатального и рокового характера. А это значит, что при ослаблении и тем более исключении такого рода причин значительно повышаются шансы на успех экономических преобразований.

2 СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Хроника событий

1801 – 1825 гг. – царствование Александра I.

30 марта 1801 г. – учреждение Непременного совета.

1801 – 1805 гг. – деятельность Негласного («интимного») комитета при Александре I для подготовки проектов реформ.

1801 г. – Указ о разрешении купцам, мещанам, государственным крестьянам покупать незаселенные крепостными крестьянами земли.

1802 г. – манифест об учреждении министерств (военных сухопутных сил, военных морских сил, иностранных дел, внутренних дел, финансов, коммерции, народного просвещения).

1803 г. – Указ о «вольных хлебопашцах», давший разрешение помещикам отпускать крестьян на волю с наделением их землею.

1804 г. – принятие цензурного устава.

1804 г. – утверждение «Положения о лифляндских и эстляндских крестьянах»: объявление их пожизненными и наследственными владельцами своих земельных наделов, признание прикрепления их к земле, запрещение продажи крестьян без земли.

1805 г. – поражение союзных армий России и Австрии в битве при с. Аустерлиц от войск Наполеона.

1805 г. – поход русских войск против Бакинского ханства.

1806 г. – новый поход русских войск на Бакинское ханство. Взятие Дербента, Баку.

1806 г. – основание первой русской колонии на Сахалине.

1806 г. – занятие русскими войсками Молдавии и Валахии.

1807 г. – победа русских войск над французами при Прейсиш-Эйлау.

- 1807 г.** – разгром русско-пруссских союзнических войск французами под Фридландом.
- 1807 г.** – отмена крепостного права в герцогстве Варшавском.
- 1808-1809 г.** – русско-шведская война.
- 1808 г.** – вступление русских войск на территорию Финляндии. Взятие Або, Свартгольма, осада Свеаборга. Захват русским десантом шведского о. Готланд.
- 1809 г.** – наступление на Швецию 48-тысячной русской армии под командованием Барклая-де-Толли. Взятие шведских крепостей Гриссельгамн и Умео.
- 16 марта 1809 г.** – открытие в г. Борго финляндского сейма, созванного Александром I для рассмотрения перспектив управления Финляндией.
- 19 ноября 1809 г.** – утверждение «Положения об учреждении главного управления в новой Финляндии» и назначение в Финляндию российского генерал-губернатора.
- 1 января 1810 г.** – учреждение Государственного совета – высшего совещательного органа империи.
- 1810-1811 гг.** – реформа министерств на основе «Общего учреждения министерств». Введение министров в состав Сената.
- 1811 г.** – передача Н.М. Карамзиным записки «О древней и новой России» Александру I.
- 22 июня 1811 г.** – победа русской армии во главе с М.И. Кутузовым над турками под Рущуком.
- 1812 г.** – предоставление частным лицам права вести разведку золота на Урале.
- Март 1812 г.** – опала и ссылка М. М. Сперанского.
- 12 июня – 21 декабря 1812 г.** – Отечественная война.
- 12 июня 1812 г.** – переход французской армии через Неман.
- 22 июля 1812 г.** – соединение русских армий под Смоленском.
- 4 – 6 августа 1812 г.** – сражение под Смоленском. Падение города.
- 8 августа 1812 г.** – назначение главнокомандующим русской армией М.И. Кутузова.
- 26 августа 1812 г.** – Бородинское сражение.
- 1 сентября 1812 г.** – военный совет в Филях принимает решение оставить Москву без боя в целях сохранения армии.
- 2 сентября 1812 г.** – вступление французских войск в Москву. Начало пожара Москвы.
- Сентябрь-октябрь 1812 г.** – Тарутинский марш-маневр русской армии.
- Сентябрь 1812 г.** – начало массовой партизанской войны против французских войск.
- 6 октября 1812 г.** – французские войска покинули Москву.
- 12 октября 1812 г.** – победа русской армии над противником под Малоярославцем.
- Октябрь 1812 г.** – победа войск генерала Котляревского над персами. Взятие Ленкорани.
- 14-16 ноября 1812 г.** – разгром французской армии на р. Березине.
- 14 декабря 1812 г.** – полное изгнание армии Наполеона из России.
- 25 декабря 1812 г.** – манифест Александра I об окончании Отечественной войны.
- 1812 г.** – основание в Калифорнии русского колониального владения – форта Росс.
- 1813 г.** – начало заграничного похода русской армии.
- 4-6 октября 1813 г.** – «Битва народов» под Лейпцигом. Победа антинаполеоновской коалиции.
- 19 марта 1814 г.** – вступление союзных войск во главе с Александром I в Париж.
- 1814 г.** – ввод в действие Военно-Грузинской дороги.
- 28 мая 1814 г.** – резкое падение курса рубля в ассигнациях.
- 8 июня 1815 г.** – установление Конституции Царства Польского.
- 1816 г.** – принятие Александром I нового Положения об эстляндских крестьянах, означавшего практическую отмену для них крепостного состояния.
- 1816 г.** – организация первых военных поселений.
- 1816 г.** – создание тайной дворянской оппозиционной организации «Союза спасения».
- 1817 – 1864 гг.** – Кавказская война горских народов против России.
- 1817 г.** – крестьянская реформа в Курляндии, освободившая крестьян без земли, с правом ее покупки или аренды у помещика.
- 1817 г.** – учреждение Государственного коммерческого банка.
- 1817 г.** – начало строительства шоссейной дороги Петербург-Москва.
- 1817 г.** – преобразование министерства Народного просвещения в министерство духовных дел и народного просвещения.
- 1818 г.** – реорганизация «Общества истинных сынов Отечества» в «Союз благоденствия».
- 1819 г.** – проведение крестьянской реформы в Лифляндии: предоставление крепостным крестьянам личной свободы.

- 1819 г.** – начало переселения казаков с Дона на Кубань.
- 1820 г.** – «Священный союз» признает «право интервенции» в страны, охваченные революционным движением.
- 1820 г.** – указ Александра I о запрете деятельности в России иезуитов и высылке их за границу.
- 1821 г.** – создание в Петербурге тайного «Северного общества».
- 1821 г.** – создание в Тульчине «Южного общества».
- 1822 г.** – принятие царем проекта Государственного совета, предусматривавшего ссылку крепостных в Сибирь на вечное поселение за «дурные поступки».
- 1822 г.** – издание указа о запрете деятельности в России тайных политических обществ и масонских организаций.
- 1823 г.** – принятие съездом руководителей «Южного общества» основ подготовленного П.И. Пестелем проекта конституции «Русской правды».
- 1823 г.** – строительство в Моздоке первого в мире нефтеперегонного завода.
- 1825 г.** – воспрещение помещикам отдачи крепостных внаем на фабрики «разночинцев».
- 19 ноября 1825 г.** – смерть Александра I в Таганроге.
- 14 декабря 1825 г.** – выступление декабристов.
- 1826 г.** – издание «чугунного» цензурного устава.
- 3 июля 1826 г.** – учреждение III Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии.
- 13 июля 1826 г.** – казнь декабристов.
- 1826 – 1828 гг.** – русско-персидская война.
- 6 декабря 1826 г.** – учреждение Николаем I особого Секретного комитета во главе с председателем Государственного совета В.П. Кочубеем для разработки проекта реформ государственного управления.
- 1827 г.** – наступление Кавказского корпуса И.Ф. Паскевича на Эриванское и Нахичеванское ханства. Взятие Нахичевани, Эривани, Тавриза.
- 8 октября 1827 г.** – Наваринское морское сражение.
- 1828–1829 гг.** – русско-турецкая война.
- 1828 – 1859 гг.** – создание и функционирование в горной Чечне и Дагестане Имамата – фундаменталистского мусульманского государства мюридов.
- 1829 г.** – убийство в Тегеране А.С. Грибоедова.
- 1830 г.** – выход в свет 45-томного издания «Полного собрания законов Российской империи».
- 1831 г.** – принятие польским сеймом решения о детронизации Николая I и всей династии Романовых.
- 13 февраля 1831 г.** – поражение польской армии под Гроховом.
- 8 сентября 1831 г.** – штурм и взятие Варшавы. Окончательный разгром Польского восстания.
- 1832 г.** – издание систематического «Свода законов» в 15-ти томах.
- 1832 г.** – принятие «Устава о службе гражданской».
- 1832 г.** – принятие новой редакции «Органического статута», провозгласившего Царство Польское неотъемлемой частью России, а русских царей – наследственными польскими монархами. Ликвидация польского сейма. Передача властных полномочий в Польшу наместнику императора.
- 1832 г.** – разработка графом С.С. Уваровым «теории официальной народности».
- 1833 г.** – принятие указа о запрете продажи крепостных с публичного торга.
- 1833-1834 гг.** – строительство первой в мире паровой железной дороги на Нижне-Тагильском заводе (изобретатели отец и сын Е.А. и М.Е. Черепановы).
- 1834 г.** – принятие закона об обязательном заключении контрактов между помещиками и крестьянами в Бесарабии.
- 6 марта 1835 г.** – начало деятельности Секретного комитета по крестьянскому делу под руководством М.М. Сперанского и П.Д. Киселева.
- 1835 г.** – принятие «Положения об отношениях между фабрикантами и рабочими» – первого крепостного фабричного законодательства.
- 1835 г.** – утверждение Положения о единой системе мер и весов.
- 1835 г.** – принятие нового Университетского устава, ограничивающего права университетов.
- 1837 – 1841 гг.** – реализация реформы управления государственными крестьянами П.Д. Киселева.
- 30 октября 1837 г.** – открытие первой в России железной дороги (Петербург – Царское Село).
- 1839 – 1857 гг.** – проведение описи земельных угодий казенных имений, распределение земель.
- 1847 – 1851 г.** – строительство железной дороги Петербург-Москва.

- 1853 г.** – объявление Николаем I войны Турции. 1853 – 1856 гг. – Восточная (Крымская) война.
- 27 октября 1853 г.** – вступление в Босфор англо-французской эскадры.
- 18 ноября 1853 г.** – победа русского флота в морском сражении при Синопе.
- 19 ноября 1853 г.** – поражение турецкой армии под Карсом.
- Март 1854 г.** – предъявление Англией и Францией ультиматума России с требованием вывода русских войск из дунайских княжеств.
- Апрель 1854 г.** – артобстрел английским флотом Соловецкого монастыря.
- Июнь 1854 г.** – отвод русских войск из дунайских княжеств.
- 6 июля 1854 г.** – предъявление нового ультиматума России со стороны Англии, Франции, Австрии.
- Август 1854 г.** – захват союзниками Аландских островов.
- 2 сентября 1854 г.** – высадка войск союзников в Крыму.
- 7 сентября 1854 г.** – начало наступления союзников на Севастополь.
- 8 сентября 1854 г.** – поражение русской армии при Альме (Крым). Захват англичанами Балаклавы, французами Федюхиных высот. Начало осады Севастополя.
- Сентябрь 1854 – август 1855 г.** – оборона Севастополя.
- Октябрь 1854 г.** – атака русских войск на союзнические позиции под Балаклавой.
- 24 октября 1854 г.** – направление экспедиции к низовьям Амура для обороны Дальнего Востока от возможной агрессии англичан и французов.
- 2 марта 1855 г.** – смерть Николая I.
- 1855 – 1881 гг.** – царствование Александра II.
- 27 августа 1855 г.** – штурм и взятие Малахова кургана французами. Эвакуация русских войск из Севастополя.
- Сентябрь-ноябрь 1855 г.** – осада Карса русскими войсками.
- 1856 – 1882 гг.** – деятельность А.М. Горчакова на посту руководителя внешнеполитического ведомства России.
- 1856 г.** – указ, разрешающий декабристам вернуться из сибирской ссылки.
- 1856 г.** – основание Благовещенска.
- 1857 г.** – начало работы Особого секретного комитета по вопросам выработки плана крестьянской реформы.
- Сентябрь 1857 г.** – отмена военных поселений.
- 1858 г.** – указ, запрещающий помещикам переводить крестьян в дворовые.
- 1860 г.** – учреждение Государственного банка.
- 1860 г.** – основание г. Владивостока.
- 19 февраля 1861 г.** – подписание Александром II «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».
- 5 марта 1861 г.** – обнародование Манифеста «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта».
- 12 ноября 1861 г.** – учреждение Совета Министров.
- 1861 – 1864 гг.** – деятельность тайной революционной организации «Земля и воля».
- 1862 г.** – впервые обнародованы данные государственного бюджета России.
- 14 мая 1863 г.** – начало реформы военного образования (создание военных училищ и военных гимназий вместо кадетских корпусов).
- 18 июня 1863 г.** – принятие нового Университетского устава, восстанавливающего автономию профессорской коллегии.
- 1 января 1864 г.** – утверждение Александром II «Положения о губернских и уездных земских учреждениях»,
- Июнь 1864 г.** – начало похода русских войск в Средней Азии.
- 20 ноября 1864 г.** – высочайшее утверждение «Новых судебных уставов». Принятие Указа о судебной реформе.
- Ноябрь 1864 г.** – учреждение первого в России Петербургского коммерческого акционерного банка.
- 6 апреля 1865 г.** – начало проведения военно-судебной реформы.
- 4 апреля 1866 г.** – покушение Д.В. Каракозова на Александра II.
- 16 июня 1870 г.** – утверждение «Городового положения».
- Июнь 1870 г.** – первый Всероссийский съезд фабрикантов и заводчиков.
- Декабрь 1876 г.** – образование «Северно-революционной народнической группы» (с 1878 г. «Земля

и воля»).

1877–1878 гг. – русско-турецкая война.

1877 г. – взятие русскими войсками Баязета, Ардагана, Никополя, Карса, Шипкинского перевала, Плевны.

1878 г. – победа русских войск под Филиппополем. Взятие Адрианополя.

24 января 1878 г. – покушение В.И. Засулич на петербургского генерал-губернатора Д.Ф. Трепова.

Февраль-август 1880 г. – деятельность Верховной распорядительной комиссии по охранению государственного порядка и общественного спокойствия под руководством М.Т. Лорис-Меликова.

1 марта 1881 г. – убийство Александра II народовольцем И.И. Гриневицким.

1881 – 1894 гг. – царствование Александра III.

29 апреля 1881 г. – манифест Александра III о незыблемости основ самодержавия в России.

28 декабря 1881 г. – открытие первой в России электростанции.

18 мая 1882 г. – учреждение Крестьянского поземельного банка.

Сентябрь 1883 г. – создание марксистской группы «Освобождение труда» во главе с Г.В. Плехановым (Женева).

23 августа 1884 г. – утверждение нового Университетского устава, ликвидирующего университетскую автономию.

3 июня 1885 г. – учреждение Дворянского земельного банка.

3 июня 1885 г. – издание закона, запрещающего ночную работу на предприятиях промышленности подростками женщинам.

18 июня 1887 г. – циркуляр министра народного просвещения И.Д. Делянова о недопущении в гимназии «кухаркиных детей».

12 июля 1889 г. – принятие закона о земских участковых начальниках.

12 июня 1890 г. – земская контрреформа (изменение системы выборов).

1891 – 1905 гг. – строительство Сибирской железнодорожной магистрали.

1892 г. – принятие нового «Городового положения», лишаящего избирательных прав мелких торговцев и приказчиков (городская контрреформа).

14 декабря 1893 г. – принятие закона о неотчуждаемости крестьянских наделов (запрещение выхода крестьян из общины без ее согласия).

1894 – 1917 гг. – царствование Николая II.

Осень 1895 г. – создание В.И. Ульяновым петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

18 мая 1896 г. – Ходынская драма в Москве в дни коронации Николая II (гибель 1389 человек).

Январь 1897 г. – первая всеобщая перепись населения Российской империи.

1897 г. – денежная реформа С.Ю. Витте.

1897 г. – принятие закона об ограничении рабочего дня на фабриках 11 ч 30 мин и запрете работы в выходные дни.

1897 – 1901 гг. – строительство Китайско-Восточной железной дороги.

Март 1898 г. – I съезд Российской социал-демократической рабочей партии в Минске.

27 марта 1898 г. – введение золотой валюты.

8 июня 1898 г. – принятие закона о налогообложении промышленности и торговли.

Литература для самостоятельной работы

- 1 Абрамов В.Ф. Земская избирательная система // Родина. 1992. № 11 – 12. С. 30 – 33.
- 2 Апогей самодержавия // Родина. 1997. № 2. С. 51 – 56.
- 3 Арнашельский А.Н. Александр I. М., 2000.
- 4 Безгин В.Б., Двухжилова И.В. Реформы 1860 – 1870-х гг. в России. Тамбов, 1996.
- 5 Борисенок Ю. Чертово колесо // Родина. 1997. № 12. С. 44 – 50.
- 6 Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.). М., 2000.
- 7 В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков / Составитель Н.Р. Федоровский. М., 1997.
- 8 Валлотон А. Александр I. М., 1991.
- 9 Васильченко О.А. Государственная политика перемещения населения на Дальний Восток (1860 – 1917 гг.) // Вопросы истории. 2003. № 10. С. 129 – 138.

- 10 Герасименко Г. Опыт земского самоуправления в России // Проблемы теории и практики управления. 1995. № 5. С. 123 – 127.
- 11 Гетманский А.Э. Петр Александрович Валуев // Вопросы истории. 2002. № 6. С. 58 – 86.
- 12 Гордин Я.А. События и люди 14 декабря. М., 1985.
- 13 Горинов М.М., Горский А.А., Данилов А.А. и др. История России с древнейших времен до конца XX века. М., 2000.
- 14 Гуляев Ю. Новый миф о М.И. Кутузове и Отечественной войне 1812 года // Россия XXI. 1997. № 11–12. С. 64 – 78.
- 15 Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под. ред. И.Я. Фроянова. М., 2002.
- 16 Двухжилова И.В. Социальный состав Тамбовского земства (1865 – 1890 гг.). Тамбов, 2003.
- 17 Долбилов М.Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. 1998. № 10. С. 32 – 52.
- 18 Долбилов М.Д. Сословная программа дворянских «олигархов» в 1850 – 1860-х годах // Вопросы истории. 2000. № 6. С. 32 – 53.
- 19 Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма // Вопросы истории. 1995. № 9. С. 130 – 143.
- 20 Ермолов А. Характеристика полководцев 1812 года // Родина. 1994. № 1. С. 56 – 60.
- 21 Ефремова Н.И. Судебные реформы в России: традиции, новации, проблемы // Государство и право. 1996. № 11. С. 85 – 91.
- 22 Зарганович М.Ф. Николай I и граф С.С. Уваров – реформаторы Академии наук // Вестник РАН. 1995. Т. 65. № 12. С. 1117.
- 23 Захарова Л.Г. Освободительные реформы в России 1861 – 1881 гг. // Знание – сила. 1982. № 2. С. 18 – 22.
- 24 Иванова Т. Уготовим бомбы страшные // Родина. 1997. № 9. С. 92 – 97.
- 25 Иванова-Малофеева Е.Ю. Реформа Государственной деревни в Тамбовской губернии (сер. 30-х – сер. 50-х гг. XIX в.). Тамбов, 2005.
- 26 Киняпина Н.С. Николай I: личность и политика // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 2000. № 6. С. 8 – 41.
- 27 Корнилов В.А. Эволюция военной службы в России в XIX в.: от рекрутской системы к всеобщей воинской повинности // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 7. С. 2 – 12.
- 28 Косулина Л.Г. «И запахло ладаном да постным маслом»: о Константине Петровиче Победоносцеве // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 3. С. 12 – 19.
- 29 Котов П.Л. Пути русского консерватизма 1840 – 1850-х годов: старшие славянофилы и Аполлон Григорьев // Вестник МГУ. Сер. 8: История. 2001. № 3. С. 56 – 71.
- 30 Крестьянская экономика до начала XX века. М., 1997.
- 31 Левандовский А. Бомбисты. Убийство Александра II // Родина. 1996. № 4. С. 48 – 56.
- 32 Левандовский А.А. 14 декабря и его истолкователи (Герцен и Огарев против барона Корфа) // Отечественная история. 1997. № 3. С. 195 – 197.
- 33 Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
- 34 Лони Ж., Зильбер Г. Террористы и охранка. М., 1991.
- 35 Мамонов А.В. Граф М.Т. Лорис-Меликов: к характеристике взглядов и государственной деятельности // Отечественная история. 2001. № 5. С. 32 – 53.
- 36 Мамонтов А.Г. Россия 1860 г.: учреждение судебных следователей (социально-политические и идейные предпосылки) // Государство и право. 1996. № 3. С. 142 – 151.
- 37 Марней Л.П. Министерская реформа 1802 – 1811 гг. в оценках современников // Вестник МГУ. Сер. 8: История. 2000. № 1. С. 69 – 90.
- 38 Марней Л.П. Формирование структуры министерства финансов в России в первой четверти XIX века // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 1998. № 6. С. 42 – 60.
- 39 Миндлин А.Б. Правительственные комитеты, комиссии и совещания по еврейскому вопросу в России в XIX – начале XX века // Вопросы истории. 2000. № 8. С. 31 – 62.

- 40 Мирзоев Я.Б. «Записка» Н.М. Карамзина и проекты М.М. Сперанского: два взгляда на российское самодержавие // Вестник МГУ. Сер. 8: История. 2001. № 1. С. 61 – 76.
- 41 Нечкина М.В. День 14 декабря 1825 года. М., 1985.
- 42 Новицкая Т.Е. Реформы Александра II // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 1998. № 6. С. 38 – 54.
- 43 Отмена крепостного права // Федоров В.А. История России. 1861 – 1917 гг. М., 1998. С. 13 – 42.
- 44 Пирумова Н. Земства и политика // Родина. 1993. № 5–6. С. 100 – 104.
- 45 Писарькова Л.Ф. Развитие местного самоуправления в России до Великих реформ: обычай, повинность, право // Отечественная история. 2001. № 2 – 3.
- 46 Попова А.Д. Деятельность пореформенной судебной системы // Вестник МГУ. Сер. 8: История. 1999. № 5. С. 33 – 50.
- 47 Проекты М.М. Сперанского // Троицкий Н.А. Россия в XIX веке. М., 1997. С. 22 – 28.
- 48 Проскурякова Н.А. Крестьянский поземельный банк (1883 – 1916 гг.) // Отечественная история. 1998. № 3. С. 66 – 82.
- 49 Развитие государственной системы в первой половине XIX века // Исаев И.А. История государства и права России. М., 1996. С. 219 – 226.
- 50 Реформы и контрреформы в России XIX – XX вв. // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. 1995. № 5. С. 64 – 66.
- 51 Римский С.В. Церковная реформа Александра II // Вопросы истории. 1996. № 4. С. 32 – 48.
- 52 Российское земство: назад в будущее или вперед в прошлое // Человек и труд. 1997. № 2. С. 73 – 75.
- 53 Ружицкая И.В. Судебное законодательство Николая I (работа над Уголовным и Гражданским уложениями) // Отечественная история. 2001. № 4. С. 41 – 56.
- 54 Русский консерватизм: проблемы, мнения // Отечественная история. 2001. № 3. С. 103 – 133.
- 55 Сайкин О.А. Новый документ по истории народофильского движения // Отечественная история. 2000. № 5. С. 154 – 159.
- 56 Сахаров А. Тяжкий путь российского реформаторства // Свободная мысль. 1995. № 7. С. 66 – 79.
- 57 Сидоркина М.А. Т.Н. Грановский и образование московского кружка западников // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. 1995. № 1. С. 11 – 22.
- 58 Сироткин В.Г. Отечественная война 1812 года. М., 1988.
- 59 Социально-экономическое развитие пореформенной России // Федоров В.А. История России. 1861 – 1917. М., 1998.
- 60 Страда В. Гуманизм и терроризм в русском революционном движении // Вопросы философии. 1996. № 9. С. 90 – 119.
- 61 Твардовская В.А. Александр Дмитриевич Градовский: научная и политическая карьера либерала // Отечественная история. 2001. № 2–3.
- 62 Терещенко А.А. Формирование органов самоуправления в городах Центрального Черноземья в 70 – 90-е годы XIX века // Вопросы истории. 2003. № 9. С. 118 – 125.
- 63 Тимонина М.Т. Экономическая история России: Учеб. пособие. М., 2001.
- 64 Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.
- 65 Троицкий И. М. III отделение при Николае I. М., 1990.
- 66 Федоров В.А. А.А. Аракчеев (1769 – 1834) // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 1993. № 3. С. 54 – 74.
- 67 Фролов С.А. Деятельность отделения государственного дворянского земельного банка в Тамбовской губернии в 1885 – 1900 гг. // Гуманитарные науки: проблемы и решения: Сб. науч. ст. СПб., 2003. С. 295 – 299.
- 68 Фролов С.А. Деятельность Тамбовского отделения Крестьянского поземельного банка в 1884 – 1900 гг. // Труды кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета: Сб. науч. ст. СПб., 2003. С. 34 – 38.
- 69 Фурсов В.Н. Самодержавие и крестьянство в период объявления воли // Гуманитарные науки: проблемы и решения: Сб. науч. ст. СПб., 2003. С. 208 – 213.

70 Фурсов В.Н. Черноземная деревня в первые месяцы проведения в жизнь реформы 1861 года // Тамбовское крестьянство: от капитализма к социализму (вторая половина XIX – начало XX вв.). Вып. 3. Тамбов, 2000. С. 25 – 31.

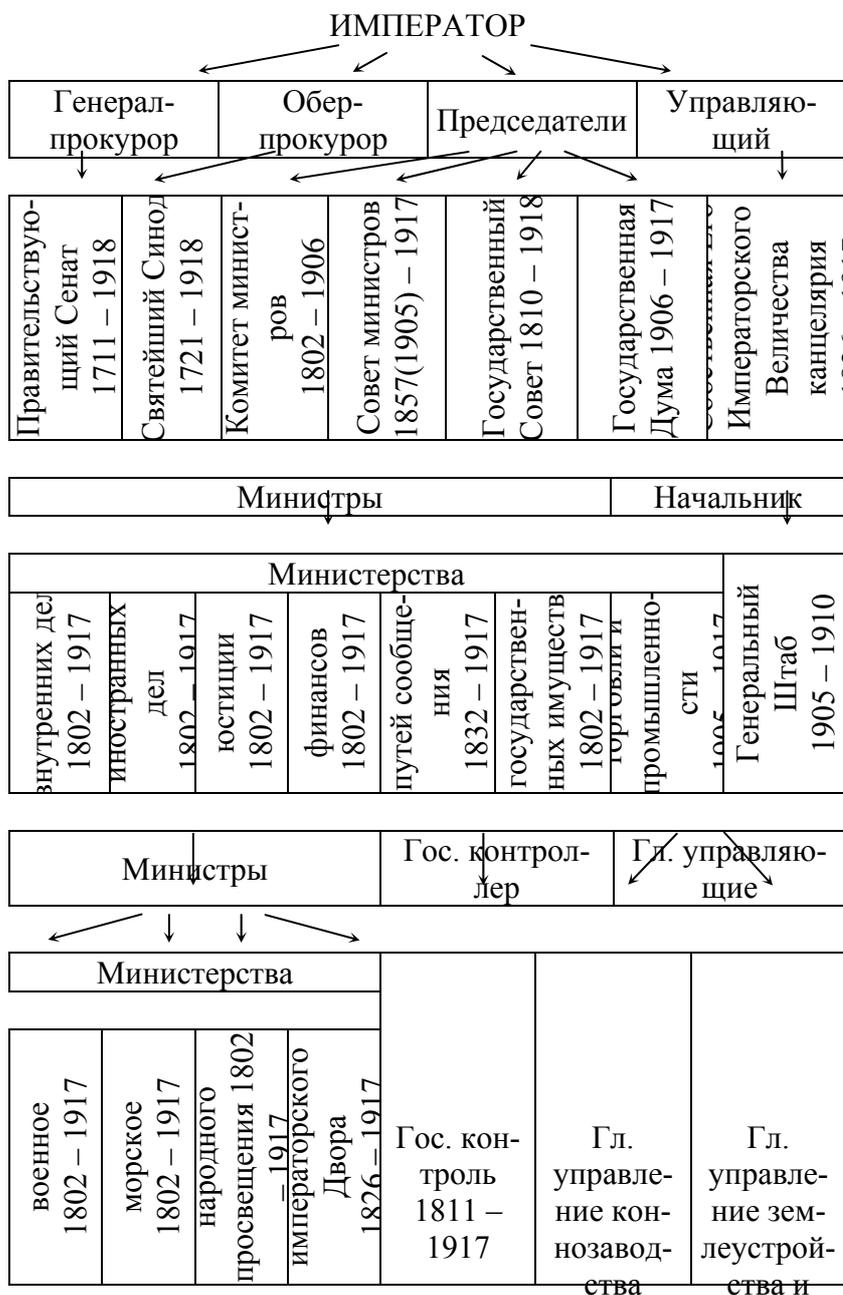
71 Фурсова С.В. История народной школы Тамбовской губернии в пореформенный период (1861 – 1904 гг.). Тамбов, 2000.

72 Хок Стивен Л. Крепостное право и социальный контроль в России: Петровское село Тамбовской губернии. М., 1993.

73 Шведов С.В. «О дальнейшем отступлении... не было и помышления»? // Военно-исторический журнал. 1998. № 1. С. 25 – 31.

74 Юровский В.Е. Кризисы финансовой системы Российской империи в XIX веке // Вопросы истории. 2001. № 2.

ВЫСШИЕ И ЦЕНТРАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ



Система должностей гражданской службы в XIX – начале XX вв. определялась введением в 1802 г. министерств, их окончательной организацией в 1811 г., когда сформированная система ведомств была соединена с системой местных учреждений, созданных губернской реформой 1775 г.

Наряду с министерствами, высшими исполнительными центральными органами, в 1810 г. было создано законосовещательное учреждение Российской империи – **Государственный совет**, состоявший из Общего собрания и департаментов: Законов, Гражданских и Духовных дел, Военных дел (1810 – 1864), по делам Царства Польского (1832 – 1861), Государственной экономии, Промышленности, наук и торговли

(1901 – 1906). Государственный совет обсуждал законопроекты, вносимые главами ведомств, проекты государственных доходов и расходов, разрешал разногласия, возникшие в общих собраниях Сената и между Сенатом и министерствами. Председатель и члены Государственного совета назначались императором из высших сановников (прежде всего из бывших министров). Делопроизводство Государственного совета вела Государственная канцелярия, возглавлявшаяся государственным секретарем (делопроизводством каждого департамента заведовали специальные статс-секретари). Председателями Государственного совета состояли:

- 1) гр. Н.П. Румянцев – 1810 – 1812;
- 2) светл. кн. Н.И. Салтыков – 1812 – 1816;
- 3) светл. кн. П.В. Лопухин – 1816 – 1827;
- 4) кн. В.П. Кочубей – 1827 – 1834;
- 5) гр. Н.Н. Новосильцев – 1834 – 1838;
- 6) кн. И.В. Васильчиков – 1838 – 1847;
- 7) гр. В.В. Левашов – 1847 – 1848;
- 8) светл. кн. А.И. Чернышёв – 1848 – 1856;
- 9) кн. А.Ф. Орлов – 1856 – 1861;
- 10) гр. Д.Н. Блудов – 1862 – 1864;
- 11) кн. п.п. Гаранин – 1864 – 1865;
- 12) вел. князь Константин Николаевич – 1865 – 1881;
- 13) вел. князь Михаил Николаевич – 1881 – 1905 ;
- 14) гр. Д.М. Сольский – 1905 – 1906;
- 15) З.В. Фриш – 1906 – 1907;
- 16) М.Г. Акимов – 1907 – 1914;
- 17) С.С. Манухин – и.д. 1914;
- 18) И.Я. Голубев – и.д. 1915;
- 19) А.Н. Куломзин – и.д. 1915 – 1916;
- 20) И.Г. Щегловитов – 1917.

Высшим административным совещательным учреждением империи был с 1802 г. **Комитет министров**, в котором до 1806 г. председательствовал император, затем члены по старшинству, с 1812 по 1865 гг. должности председателя Государственного совета и Комитета министров совмещались. В состав комитета входили министры и главноуправляющие, а его аппарат образовывала канцелярия во главе с управляющим делами. Председателями Комитета министров в 1865 – 1905 гг. являлись:

- 1) кн. П.П. Гагарин – 1865 – 1872;
- 2) гр. П.Н. Игнатъев – 1872 – 1879;
- 3) гр. П.А. Валуев – 1879 – 1881;
- 4) гр. М.Х. Рейтерн – 1881 – 1887;
- 5) Н.Х. Бунге – 1887 – 1895;
- 6) И.Н. Дурново – 1895 – 1903;
- 7) С.Ю. Витте – 1903 – 1905.

Высшим общегосударственным вневедомственным учреждением являлась **Собственная Его Императорского Величества Канцелярия**, возникшая в 1812 г. как личная канцелярия императора, а в 1826 г. разделенная на отделения.

1-е отделение (1812 – 1917) заведовало изготовлением императорских указов, отчетностью министров и делами по надзору за службой чиновников. Малочисленное, но состоявшее из особо опытных и доверенных чиновников, оно обеспечивало своим служащим наиболее благоприятные условия для карьеры и близости к Двору.

2-е отделение (1826 – 1882) занималось кодификацией законов, в том числе изданием Полного собрания законов и Свода законов Российской империи. На службе в этом отделении, считавшимся высшей школой для чиновников, состояли наиболее профессиональные и эрудированные законоведы.

3-е отделение (1826 – 1880) управляло политическим сыском и следствием в империи. Кроме политического сыска, в его ведении были надзор за расколом и сектантами, за проживающими в России ино-

странцами, борьба с коррупцией государственного аппарата и экономическими злоупотреблениями, сбор сведений обо всех происшествиях в империи, надзор за крестьянскими делами (до 1861), а также театральная цензура (до 1865). 3-е отделение осуществляло контроль и за литературой (особенно периодической печатью), выполняя в особых случаях цензорские функции. Искореня вольнодумство, оно привлекало как платных, так и неоплачиваемых добровольных агентов и собирало через них сведения о вредном направлении умов. 3-е отделение получало обязательный экземпляр всех выходивших в России периодических изданий. Штат самого отделения был сравнительно невелик, но в его ведении был Отдельный Корпус жандармов. Главный начальник 3-го отделения был одновременно шефом жандармов. Начальниками состояли:

- 1) гр. А.Х. Бенкендорф – 1826 – 1844;
- 2) гр. А.Ф. Орлов – 1844 – 1856;
- 3) кн. В.А. Долгоруков – 1856 – 1866;
- 4) гр. П.А. Шувалов – 1866 – 1874;
- 5) А.Л. Потапов – 1874 – 1876;
- 6) Н.В. Мезенцов – 1876 – 1878;
- 7) А.Р. Дрентельн – 1878 – 1880.

В 1880 г. 3-е отделение было упразднено, а его функции перешли в Департамент полиции Министерства внутренних дел, в ведение которого был передан и Отдельный Корпус жандармов. С 1867 г. по всей империи (кроме окраин) взамен окружной системы созданы губернские жандармские управления, а с 1866 г. в Петербурге и с 1880 г. в Москве и Варшаве – охранные отделения.

4-е отделение, позднее Собственная Е.И.В. канцелярия по учреждениям императрицы Марии (1828 – 1917 гг.), ведало благотворительными, женскими и рядом специальных учебных заведений, учреждениями для слепых, глухонемых и т.п.

Министерства, созданные в 1802 г., действовали вплоть до 1917 г. (с незначительными изменениями) на основании общего учреждения министерств 1811 г.; они делились на департаменты и канцелярию, департаменты – на отделения, отделения – на столы. Каждый департамент имел собственную канцелярию и архив. Министерские учреждения действовали на принципах единоначалия. Каждый министр имел одного или нескольких товарищей (заместителей), ему подчиненных. При министрах существовали Советы министра, членами которых назначались опытные и заявившие о себе сановники. В ряде министерств создавались также ученые комитеты, состоявшие в основном из образованных специалистов в данной области. Служба в ученом комитете нередко совмещалась с другими обязанностями и занятиями. Департамент возглавлял директор, заместителем которого обычно был вице-директор. Заметная роль в чиновничьей иерархии начиналась с начальника отделения. Ниже этого уровня шла основная масса чиновничества, либо не имевшего шансов на серьезное повышение, либо только начинавшего карьеру – с исполнительскими функциями и канцелярским по преимуществу характером деятельности. На самой низшей ступени этой лестницы стояли чиновники для письма. За ними следовали протоколисты, регистраторы, журналисты, занимавшиеся оформлением и регистрацией служебных бумаг, экзекуторы, ведавшие хозяйственной частью, столоначальники, отвечавшие за производство дел, и их помощники.

Министерство внутренних дел (1802 – 1917) было важнейшим в системе центральных учреждений Российской империи. В 1811 – 1819 гг. часть его функций осуществляло Министерство полиции, после упразднения которого в 1819 г. все полицейские функции перешли к МВД. Это министерство заведовало не только местными административно-полицейскими учреждениями, но и продовольственным делом на местах, городским и земским хозяйством (в том числе учреждением и проектированием городов, ярмарок, отводом городских земель), здравоохранением, государственной статистикой, почтовым делом и многими другими областями. В ведении МВД находились также благотворительные (богоугодные) заведения. Министерство возглавляли, как правило, наиболее видные сановники:

- 1) гр. В.П. Кочубей – 1802 – 1807;
- 2) кн. А.Б. Куракин – 1807 – 1810;
- 3) А.Л. Козодавлев – 1810 – 1819;
- 4) кн. А.Н. Голицын – 1819;
- 5) гр. В.П. Кочубей – 1819 – 1823;
- 6) бар. Б.Б. Кампенгаузен – 1823;
- 7) В.С. Ланской – 1823 – 1828;
- 8) гр. А.А. Закревский – 1828 – 1831;
- 9) Д.Н. Блудов – 1832 – 1839;

- 10) гр. А.Г. Строганов – 1839 – 1841;
- 11) гр. Л.А. Перовский – 1841 – 1852;
- 12) Д.Г. Бибиков – 1852 – 1855;
- 13) гр. С.С. Ланской – 1855 – 1861;
- 14) П.А. Валуев – 1861 – 1868;
- 15) А.Е. Тимашев – 1868 – 1878;
- 16) Л.С. Маков – 1878 – 1880;
- 17) гр. М.Т. Лорис – Меликов – 1880 – 81;
- 18) гр. Н.П. Игнатьев – 1881 – 1882;
- 19) гр. Д.А. Толстой – 1882 – 1889;
- 20) И.Н. Дурново – 1889 – 1895;
- 21) И.Л. Горемыкин – 1895 – 1899;
- 22) Д.С. Сипягин – 1899 – 1902;
- 23) В.К. фон Плеве – 1902 – 1904;
- 24) кн. П.Д. Святополк – Мирский – 1904 – 1905;
- 25) А.Г. Булыгин – 1905;
- 26) П.Н. Дурново – 1905 – 1906;
- 27) П.А. Столыпин – 1906 – 1911;
- 28) А.А. Макаров – 1911 – 1912;
- 29) Н.А. Маклаков – 1912 – 1915;
- 30) кн. Н.Б. Щербатов – 1915;
- 31) А.Н. Хвостов – 1915 – 1916;
- 32) Б.В. Штюрмер – 1916;
- 33) А.А. Хвостов – 1916;
- 34) А.Д. Протопопов – 1916 – 1917.

Военное министерство (1802 – 1917) существовало как центральный орган военного управления в Российской Империи. В результате реформ 1860-х гг. в составе министерства было создано 7 главных управлений: интендантское, артиллерийское, инженерное, военно-медицинское, военно-учебных заведений, военно-судное, иррегулярных войск.

В 1865 г. создан Главный штаб – основная структурная часть министерства. Он сосредоточил решение вопросов комплектования, дислокации, устройства, службы, образования и хозяйства армии. Здесь же собирались сведения разведывательного характера об армиях иностранных государств. В 1909 – 1910 гг., в результате централизации военного ведомства, в состав министерства вошли Главное управление Генерального штаба (подчиненного ранее непосредственно императору) и управления генерал-инспекторов родов войск (пехоты, артиллерии, кавалерии, инженерной части). Должность министра занимали:

- 1) С.К. Вязьмитинов – 1802 – 1808;
- 2) гр. А.А. Аракчеев – 1808 – 1810;
- 3) М.Б. Барклай Де Толли – 1810 – 1812;
- 4) кн. А.И. Горчаков – 1812 – 1815;
- 5) П.П. Коновницын – 1815 – 1819;
- 6) бар. П.И. Меллер – Закомельский – 1819 – 1823;
- 7) гр. А.И. Татищев – 1823 – 1827;
- 8) светл. кн. А.И. Чернышёв – 1827 – 1852;
- 9) кн. В.А. Долгоруков – 1852 – 1856;
- 10) Н.О. Сухозанет – 1856 – 1861;
- 11) гр. Д.А. Милютин – 1861 – 1881;
- 12) П.с. Ванновский – 1881 – 1898;
- 13) А.Н. Куропаткин – 1898 – 1904;
- 14) В.В. Сахаров – 1904 – 1905;
- 15) А.Ф. Рединер – 1905 – 1909;
- 16) В.А. Сухомлинов – 1909 – 1915;
- 17) А.А. Поливанов – 1915 – 1916;
- 18) Д.С. Шуваев – 1916 – 1917;
- 19) М.А. Беляев – 1917.

Морское министерство (1802 – 1917) включало в свой аппарат старую Адмиралтейскую коллегия

(до 1827 г.). Затем министерство перешло к общей для всех министерств департаментской структуре. С 1827 по 1836 гг. морской министр подчинялся отдельно существовавшему Морскому Е.И.В. штабу, упраздненному в 1836 г.

Министерство иностранных дел (1802 – 1917) до 1832 г. состояло главным образом из прежней Коллегии иностранных дел. Затем в его состав входили: канцелярия министра, Департамент внешних сношений (до 1847 г.), Департамент внутренних сношений (с 1898 г. 2-й Департамент), Азиатский департамент (с 1898 г. 1-й Департамент), Департамент хозяйственных и счетных дел (с 1869 г. Департамент личного состава и хозяйственных дел), Особая канцелярия министра (до 1862 г.). Особенностью этого министерства было то, что многие наиболее привлекательные для образованных дворян должности предполагали службу за границей, в посольствах и миссиях. Министерству подчинялись Петербургский и Московский главные архивы МИД. Министерство возглавляли наиболее известные, опытные дипломаты:

- 1) гр. А.Р. Воронцов – 1802 – 1804;
- 2) кн. А.А. Чарторыйский – 1804 – 1806;
- 3) бар. А.Я. Будберг – 1806 – 1807;
- 4) гр. Н.П. Румянцев – 1807 – 1814;
- 5) гр. КВ. Нессельроде – 1814 – 1856;
- 6) светл. кн. А.М. Горчаков – 1856 – 1882;
- 7) Н.К. Гирс – 1882 – 1895;
- 8) кн. А.Б. Лобанов – Ростовский – 1895 – 96;
- 9) гр. М.Н. Муравьев – 1897 – 1900;
- 10) гр. В.Н. Ламздорф – 1900 – 1906;
- 11) А.Л. Извольский – 1906 – 1910;
- 12) С.Д. Сазонов – 1910 – 1916;
- 13) Б.В. Штюрмер – 1916;
- 14) Н.Н. Покровский – 1916 – 1917.

Министерство финансов (1802 – 1917) – ведущее экономическое ведомство страны. Ведало государственными финансами, в том числе податями, сборами и другими источниками государственных доходов, их распределением между различными ведомствами, государственным кредитом и денежным обращением, управляло государственными имуществами (до 1838), а также имело в своем ведении торговлю и промышленность (до 1905). Входившее в состав министерства Главное выкупное учреждение (1861 – 1895) осуществляло крестьянскую реформу. Постоянной (1810 – 1907) была Государственная комиссия погашения долгов; в 1895 г. создано Управление государственными сберегательными кассами. При министерстве действовали Государственный ассигнационный, Государственный заемный, Государственный коммерческий, Крестьянский поземельный, Дворянский земельный, Государственный банки. Во главе министерства стояли, как правило, крупные государственные деятели:

- 1) гр. А.И. Васильев – 1802 – 1807;
- 2) Ф.А. Голубцов – 1807 – 1810;
- 3) гр. Д.А. Гурьев – 1810 – 1823;
- 4) гр. Е.Ф. Канкрин – 1823 – 1844;
- 5) гр. Ф.П. Вронченко – 1844 – 1852;
- 6) П.Ф. Брок – 1852 – 1858;
- 7) А.М. Княжевич – 1858 – 1862;
- 8) М.Х. Рейтерн – 1862 – 1878;
- 9) С.А. Грейг – 1878 – 1880;
- 10) А.А. Абаза – 1880 – 1881;
- 11) Н.Х. Бунге – 1881 – 1886;
- 12) И.А. Вышнеградский – 1887 – 1892;
- 13) С.Ю. Витте – 1892 – 1903;
- 14) Э.Д. Плеске – 1903 – 1904;
- 15) В.Н. Коковцов – 1904 – 1905;
- 16) И.П. Шипов – 1905 – 1906;
- 17) В.Н. Коковцов – 1906 – 1914;
- 18) П.А. Барк – 1914 – 1917.

Министерство торговли и промышленности создано в 1905 г. на основе так называемых Центральных учреждений по части торговли и промышленности, объединявшего отделы торговли, промышлен-

ности, торгового мореплавания и портов и учебный Министерства финансов. Помимо этого, в состав нового министерства вошли Главное по фабричным и горнозаводским делам присутствие, Главная палата мер и весов, Горный департамент (вошедший в 1807 – 74 гг. в состав Министерства финансов, а в 1874 – 1905 гг. – Министерства государственных имуществ), а также Комитет по техническим делам (при Отделе промышленности), Геологический комитет и ряд других комитетов и комиссий.

Министерство государственных имуществ, учрежденное в 1837 г., ведало управлением государственными крестьянами и незаселенными казенными землями, управлением казенными и надзором за частными лесами, занималось поощрением развития сельского хозяйства. В 1866 г. департаменты, ведавшие государственными крестьянами, были упразднены, взамен образован Временный отдел по поземельному устройству государственных крестьян (1866 – 1883 гг.). В 1894 г. министерство было преобразовано в Министерство земледелия и государственных имуществ с Департаментами земледелия, Лесным и Горным (до 1905 г.), Департаментом государственных земельных имуществ, Отделом земельных улучшений, Отделом сельской экономии и сельскохозяйственной статистики, а также Сельскохозяйственным советом и Гидрологическим комитетом (с 1903 г.). В 1906 г. оно было преобразовано в Главное управление землеустройства и земледелия, осуществлявшее аграрную политику и сохранившее в основном прежнюю структуру; при нем функционировало также Переселенческое управление (в 1896 – 1906 гг. входившее в состав МВД), а в 1914 г. был образован Отдел сельского строительства. Ведомство первоначально возглавлял гр. П.Д. Киселев (1837 – 1856 гг.).

В 1809 г. было создано *Главное управление путей сообщения*, с 1833 г. Главное управление путей сообщения и публичных зданий (с подчинением Корпуса инженеров путей сообщения), преобразованное в 1865 г. в Министерство путей сообщения; Корпус инженеров путей сообщения получил с 1867 г. гражданское устройство.

Министерство юстиции (1802 – 1917 гг.) долгое время состояло из канцелярии министра и единственного департамента, разделенного в 1890 г. на два номерных департамента (1-й и 2-й). При министре действовала также Консультация (1803 – 1917 гг.), Межевое управление (с 1870 г.), Главное тюремное управление (с 1895 г., ранее находилось в составе МВД). Министр юстиции являлся по должности генерал-прокурором Сената. Министерство возглавляли:

- 1) Г.Р. Державин – 1802 – 1803;
- 2) светл. кн. П.В. Лопухин – 1803 – 1810;
- 3) И.И. Дмитриев – 1810 – 1814;
- 4) Д.П. Трощинский – 1814 – 1817;
- 5) кн. Д.И. Лобанов – Ростовский – 1817 – 1827;
- 6) кн. А.А. Долгоруков – 1827 – 1829;
- 7) Д.В. Дашков – 1829 – 1839;
- 8) Д.Н. Блудов – 1839;
- 9) гр. В.Н. Панин – 1839 – 1862;
- 10) Д.Н. Замятнин – 1862 – 1867;
- 11) кн. С.Н. Урусов – 1867;
- 12) гр. К – И. фон дер Пален – 1867 – 1878;
- 13) Д.Н. Набоков – 1878 – 1885;
- 14) Н.А. Манасеин – 1885 – 1894;
- 15) Н.В. Муравьев – 1894 – 1905;
- 16) С.С. Манухин – 1905;
- 17) М.Г. Акимов – 1905 – 1906;
- 18) И.Г. Щегловитов – 1906 – 1915;
- 19) А.А. Хвостов – 1915 – 1916;
- 20) А.А. Макаров – 1916;
- 21) Н.А. Добровольский – 1916 – 1917.

Министерство народного просвещения (1802 – 1917 гг.) долгое время действовало в составе Канцелярии (до 1862 г.), Департамента народного просвещения (1803 – 1917 г.) и Главного управления училищ – коллегиального органа по руководству народным образованием. В 1863 г. Главное управление училищ было реорганизовано в Совет министра народного просвещения. В составе министерства действовал также Ученый комитет (1817 – 1831 гг., 1856 – 1917 гг.), занимавшийся рассмотрением учебников и учебных пособий.

В 1817 – 1824 гг. Министерство народного просвещения и Управление всеми вероисповеданиями были объединены в Министерство духовных дел и народного просвещения. До 1862 г. в ведении Министерства народного просвещения находилась также и цензура. При министерстве существовал также

ряд специальных комитетов и комиссий временного характера. Служба в этом ведомстве (кроме низших и средних канцелярских должностей) предполагала определенный уровень образованности. Министрами народного просвещения состояли:

- 1) гр. П.В. Завадовский – 1802 – 1810;
- 2) гр. А.К. Разумовский – 1810 – 1816;
- 3) кн. А.Н. Голицын – 1816 – 1824;
- 4) А.С. Шишков – 1824 – 1828;
- 5) светл. кн. К.А. Ливен – 1828 – 1833;
- 6) гр. С.С. Уваров – 1833 – 1849;
- 7) кн. П.А. Ширинский – Шихматов – 1849 – 1853 ;
- 8) А.С. Норов – 1853 – 1858;
- 9) Е.П. Ковалевский – 1858 – 1861;
- 10) гр. Е.В. Путятин – 1861;
- 11) А.В. Головнин – 1861 – 1866;
- 12) гр. Д.А. Толстой – 1866 – 1880;
- 13) А.А. Сабуров – 1880 – 1881;
- 14) бар. А.П. Николаи – 1881 – 1882;
- 15) гр. И.Д. Делянов – 1882 – 1897;
- 16) Н.П. Боголепов – 1898 – 1901;
- 17) П.С. Ванновский – 1901 – 1902;
- 18) Г.Э. Зенгер – 1902 – 1904;
- 19) В.Г. Глазов – 1904 – 1905;
- 20) гр. И.И. Толстой – 1905 – 1906;
- 21) П.М. фон Кауфман – 1906 – 1908;
- 22) А.Н. Шварц – 1908 – 1910;
- 23) Л.А. Кассо – 1910 – 1914;
- 24) гр. П.Н. Игнатьев – 1915 – 1916;
- 25) Н.К. Кульчицкий – 1916 – 1917.

На правах министерства действовал *Государственный контроль* (1836 – 1917 гг.) – центральное финансовое учреждение, созданное для осуществления контроля за правильным движением казенных и общественных капиталов. Возглавлялся государственным контролером и состоял из Совета, 3-х контрольных департаментов: гражданской, военной, морской отчетности и канцелярии. Государственный контроль выполнял функции ревизионные (ревизия отчетности по финансово-хозяйственным операциям; предварительный и фактический контроль за ними), административные (участие представителей Государственного контроля в коллегиальных учреждениях с правом решающего голоса) и бюджетные (проверка финансовых смет и участие в их составлении, подготовка отчета по исполнению государственной росписи доходов и расходов, совершенствование правил и форм счетоводства и отчетности).

В состав *Министерства Императорского Двора и Уделов* (1826 – 1917 гг.) входили: Кабинет Е.И.В. (созданный в 1704 г.), в ведении которого находилось личное имущество императора, земли, горные заводы и фабрики; Придворная Е.И.В. контора (созданная в 1786 г.), ведавшая содержанием дворцов, парков, Эрмитажа и т.п., а до 1854 г. также устройством придворных церемоний и придворным штатом; Гоф-интендантская контора (1797 – 1851 гг.), наблюдавшая за Зимним, Мраморным, Петергофским, Царскосельским и другими дворцами и Михайловским замком; Придворная конюшенная канцелярия (с 1889 г. Придворная конюшенная часть); Егермейстерская контора (с 1882 г. Императорская охота). В состав министерства вошел и Департамент уделов, управлявший удельными, т.е. принадлежавшими членам императорской семьи имениями (в 1852 – 56 гг. самостоятельное Министерство уделов, в 1892 г. переименовано в Главное управление уделов). В подчинении министерства состояли Дирекция императорских театров, Придворный оркестр (с 1882 г.), Придворная певческая капелла (с 1801 г.), Императорская Академия художеств, а также ряд специальных управлений дворцовыми городами (Царское Село, Гатчина и т.д.) и великокняжеских контор, ведавших имуществом членов императорской фамилии, и некоторые другие придворные учреждения. В придворном ведомстве сохранялась система особых придворных чинов, существовали относительно более благоприятные условия для служебного продвижения придворных служителей. Особый порядок действовал для артистов и музыкантов, находившихся вне Табели о рангах, но пользовавшихся преимуществами придворной службы.

Правительствующий сенат, созданный Петром I в 1711 г. как высшее государственное учреждение, в XIX в. действовал в качестве высшей судебной инстанции и высшего органа административного контроля; находился, по сути дела, в подчинении министра юстиции. Сенат делился на 10 номерных

департаментов, из которых 1-й осуществлял надзор за местными (и номинально центральными) учреждениями и ведал обнародованием законов; 2-й, 4-й, 7-й, и 9-й департаменты были высшими апелляционными судами по гражданским делам (каждый для отдельной группы губерний), а 5-й, 6-й и 10-й – по уголовным. Кроме того, в состав Сената входили Межевой департамент (1794 – 1894 гг.) и Департамент герольдии (преобразован в 1848 г. из Герольдии). 1-й, 5-й, Межевой департаменты и Департамент герольдии находились в Петербурге, 6-й, 8-й – в Москве, 9-й, 10-й – в Варшаве. В случае разногласий сенаторов в департаментах, а также при рассмотрении дел, связанных с истолкованием законов, внесенные в Сенат дела рассматривались в общих собраниях и соединенных присутствиях, объединявших несколько департаментов Сената. Сенаторы назначались императором обычно из сановников, занимавших ранее должности 3 – 4-го классов, например, бывших губернаторов, как правило, завершавших свою карьеру. За 1711 – 1917 гг. насчитывалось свыше 1500 сенаторов. Организацией работы департаментов занимались обер-прокуроры департаментов, которым подчинялись товарищи обер-прокуроров, обер-секретари, так называемые чиновники, за обер-прокурорским столом и др. Председательствовали в заседаниях сенатских департаментов первоприсутствующие сенаторы из самых старших по службе. В ходе судебной реформы, проводившейся постепенно с 1864 г., были созданы Гражданский и Уголовный кассационные департаменты Сената, ставшие кассационными инстанциями для реформированных судебных учреждений, старые апелляционные департаменты постепенно упразднялись и объединялись, пока оставшиеся не были объединены в Судебный департамент. В 1884 г. для рассмотрения дел, касавшихся толкования законодательства о крестьянах, из 1-го Департамента выделился 2-й (Крестьянский) Департамент. В 1872 г. при Сенате создано Особое присутствие для суждения о государственных преступлениях и противозаконных сообществах – как высший суд по политическим делам. С 1722 г. Сенат возглавлял генерал-прокурор (с 1802 г. являвшийся одновременно министром юстиции):

- 1) гр. П.И. Ягужинский – 1722 – 1736 (перерыв 1726 – 1730);
- 2) кн. Н.Ю. Трубецкой – 1740 – 1760;
- 3) кн. Я.Л. Шаховской – 1760 – 1761;
- 4) А.И. Глебов – 1761 – 1764;
- 5) кн. А.А. Вяземский – 1764 – 1792;
- 6) гр. А.Н. Самойлов – 1792 – 1796;
- 7) кн. А.Б. Куракин – 1796 – 1798;
- 8) светл. кн. П.В. Лопухин – 1798 – 1799;
- 9) А.А. Беклешов – 1799 – 1800;
- 10) П.Х. Обольянинов – 1800 – 1801 (с 1802 см.: министры юстиции).

Святейший Синод (созданный в 1721 г. взамен патриаршества) – высшее коллегиальное учреждение, ведавшее делами Русской православной церкви. Но в XIX в. он постепенно превратился в одно из ведомств – Ведомство православного исповедания. Православная церковь фактически стала одним из звеньев бюрократической системы императорской России. Роль присутствующих в Св. синоде временных и постоянных членов из высшего духовенства (митрополитов, архиепископов и др.) постепенно понизилась, а роль назначаемого императором из светских сановников (а, иногда, даже и из военных) обер-прокурора заметно возросла (со 2-й половины 1830-х гг.), совпав, по сути дела, с министерской. При Св. синоде были Канцелярия, Хозяйственное управление и Контроль (с 1867 г.); Учебный комитет (с 1808 г. Комиссия духовных училищ, в 1839 – 67 гг. Духовно-учебное управление) наблюдал за состоянием духовного образования, а созданный в 1885 г. Училищный совет – за церковно-приходскими школами. Наиболее важные дела духовного ведомства были сосредоточены в Канцелярии обер-прокурора Св. синода (с 1836 г.).

3 ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1

ИЗМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В ПРАВЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА I

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Документ 1

ИЗ «ВВЕДЕНИЯ К УЛОЖЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ»

М.М. СПЕРАНСКОГО

Конституции во всех почти государствах устрояемы были в разумные времена, отрывками, и по большей части среди жестоких политических превращений.

Российская конституция одолжена будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благодетельному вдохновению верховной власти, которая, устроив политическое бытие своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы. <...>

Права состояний

1 Права дворянства

1) Дворянство пользуется всеми гражданскими правами, подданным российским вообще принадлежащими.

2) Сверх сих общих прав, дворянство имеет то особенное право, что оно свободно от личной службы очередной, но обязано непременно отправлять оную в гражданском или воинском звании не менее 10-ти лет по своему выбору без перехода, исключая случаев, особным законом определенных.

3) Дворянство имеет особенное право приобретать недвижимые имущества населенные, управляя ими по закону.

4) Дворянство имеет политические права в выборе и представлении, но не иначе, как на основании собственности.

5) Все свободные промыслы, дозволенные законом, открыты дворянству. Оно может вступать в купечество и другие звания, не теряя своего состояния.

2 Права среднего состояния

1) Среднее состояние имеет права гражданские общие, но не имеет особенных.

2) Личная служба людей среднего состояния определяется по их званиям и промыслам особным законом.

3) Лица среднего состояния имеют политические права по их собственности.

4) Все свободные промыслы им открыты, и из одного в другой переходят они свободно, исполнив возложенные на них повинности.

5) Они достигают личного дворянства службою, когда вступят в оную по своему выбору, но не прежде, как исполнив службу, законом на них возложенную.

Состав среднего состояния

6) Среднее состояние составляется из купцов, мещан, однодворцев и всех поселян, имеющих недвижимую собственность в известном количестве.

3 Права народа рабочего

1) Народ рабочий имеет общие права гражданские, но не имеет прав политических.

2) Переход из сего класса в следующий всем отверзт, кто приобрел недвижимую собственность в известном количестве и исполнил повинности, коими обязан был по прежнему состоянию.

Состав сего класса

3) К классу рабочего народа причисляются все поместные крестьяне, мастеровые, их работники и домашние слуги. <...>

I Порядок законодательный

Степень первая

В каждом волостном городе или в главном волостном селении каждые три года из всех владельцев недвижимой собственности составляется собрание, под названием волостной думы. Казенные селения от каждого пятисотного участка посылают в думу одного старшину. <...>

Степень вторая

Из депутатов волостных дум каждые три года в окружном городе составляется собрание, под именем думы окружной. <...>

Степень третья

Из депутатов окружных дум составляется в губернском городе каждые три года собрание, под именем губернской думы. <...>

3) Выбор членов в государственную думу из обоих состояний, политические права имеющих. Число их в каждой губернии назначается законом.

Степень четвертая

Из депутатов, представленных от губернской думы, составляется законодательное сословие, под именем государственной думы.

Государственная дума государственных сил есть место, равное сенату и министерству.

Государственная дума собирается по коренному закону и без всякого созыва ежегодно в сентябре месяце.

Срок действия ее определяется количеством дел, ей предлагаемых.

Действие государственной думы пресекается двояким образом: 1) отсрочкою его до будущего года; 2) совершенным всех членов ее увольнением.

Отсрочка производится актом державной власти в государственном совете.

Увольнение производится таковым же актом, но с означением в нем же новых членов, назначенных последними выборами губернских дум.

Кроме общего увольнения, члены государственной думы не могут оставить свое место, разве смертью или определением верховного суда.

В сих двух последних случаях места членов занимаются непосредственно одним из кандидатов в списке, последнего выбора означенных.

Председатель государственной думы есть канцлер по самому своему званию.

Особенный чиновник определяется ему в помощь под именем секретаря государственной думы.

В первых собраниях государственная дума образует следующие законодательные комиссии:

- 1) Комиссию законов государственных.
- 2) Комиссию законов гражданских.
- 3) Комиссию уставов и учреждений.
- 4) Комиссию министерских отчетов или взыскания ответственности.
- 5) Комиссию представлений о государственных нуждах.
- 6) Комиссию финансов.

Каждая из сих комиссий имеет своего председателя и секретаря по выбору думы.

Дела государственной думе предлагаются от имени державной власти одним министром или членом государственного совета.

*Хрестоматия по истории СССР.
Т. II. М., 1949. С. 427-434.*

ВОПРОСЫ К ДОКУМЕНТУ:

- 1 Какие категории населения выделяет М.М. Сперанский?
- 2 Чем различаются их права?

Глава 2 Предметы каждого министерства и главного управления

§ 4 Предмет Министерства иностранных дел составляют все внешние сношения с принадлежащими к сему местами и лицами.

§ 5 К Министерству военному принадлежат все военные сухопутные силы, в составлении их, устройстве, продовольствии, снабжении и движении.

§ 6 К Министерству морскому принадлежат все морские военные силы, в составлении их, устройстве, продовольствии, снабжении и движении.

§ 7 Управление государственными доходами и расходами делится на три главные части.

В первой, под именем Министерства финансов ведаются все источники государственных доходов, как-то: государственные имущества, дела горные, соляные, подати, сборы и пошлины всякого рода; дела внешней коммерции и управление таможен, доходы городские и земские, общие денежные повинности.

§ 8 Во второй части, под именем Государственного казначейства, ведает движением сумм, в доход поступивших.

§ 9 В третьей, под именем ревизии государственных счетов, производится проверка счетов по всем департаментам военным и гражданским.

§ 10 Главный предмет Министерства внутренних дел есть попечение о распространении и поощрении земледелия и промышленности. Посему к Министерству сему принадлежат дела о поощрении земледелия, колонии, внутренние переселения и разные ветви хозяйства, фабрики, внутренняя торговля, почты и публичные здания.

§ 11 Министерство народного просвещения ведает все ученые общества, академии, университеты, все общие учебные заведения, исключая духовные, военные и те училища, кои особенно учреждены для образования юношества к отдельной какой-либо части управления, как-то: Горный корпус и другие сему подобные установления, кои, находясь в особенном ведомстве, сохраняют однако же в делах общих нужную связь и сношение с министром просвещения.

§ 12 Главное управление путей сообщения ведает все предметы, относящиеся как к сухопутным, так и водяным внутренним сообщениям, на точном основании особенных его учреждений.

§ 13 Все, что принадлежит к устройству судебного порядка, составляет предмет Министерства юстиции. <...>

Глава 3 Управление и состав министерств

§ 16 Управление каждого министерства вверяется лицу, по непосредственному Его Императорского Величества избранию, определяемому со званием министра, главного директора или главноуправляющего. <...>

§ 19 Главные части, министерство составляющие, суть.

1 Департаменты.

2 Совет министра.

3 Общее присутствие отделений.

4 Канцелярия министра.

5 Особенности установления, при некоторых министерствах состоящие. <...>

*Российское законодательство X—XX вв. В 9 т. М., 1988. Т. 6.
«Законодательство первой половины XIX в.» С. 93-96.*

Государственный совет

Комитет министров

Континентальная блокада

Министерская реформа

Негласный комитет

Непременный совет

Удельные крестьяне

Рабочий лист 3

ПОРТРЕТ ИМПЕРАТОРА

Пишем эссе

Познакомившись с нижеследующими оценками императора Александра I, постарайтесь расширить их круг, заглянув в учебники и научную литературу. Затем попробуйте написать эссе «Роль Александра I в отечественной истории». *(В структуре эссе должны присутствовать актуализация темы, тезис и аргументированные доказательства, выражающие ваше личное мнение и имеющие в своей основе научный подход, вывод, содержащий заключительное суждение (умозаключение)). Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения. Эссе должно содержать убедительную аргументацию, заявленную по проблеме позиции.*



«...Рос вне семьи, вне материнской ласки, бабкины восторги не могли заменить ему настоящее семейное гнездо, а это, в свою очередь, не могло не отразиться на формировании характера».

А.Н. Сахаров

Он утверждал ... что наследование престола было несправедливым установ-

Рабочий лист 5

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы

1 Негласный комитет эпохи Александра I –

- а) комиссия по разработке конституции;
- б) кружок близких друзей императора;
- в) отдел Собственной Его Императорского Величества Канцелярии.

2 В правление Александра I коллегии были заменены ...

- а) приказами;
- б) наркоматами;
- в) министерствами.

3 Из логического ряда выпадает ...

- а) П.А. Строганов;
- б) Н.Н. Новосильцев;
- в) А.А. Чарторыйский;
- г) В.П. Кочубей.

4 Когда в 1801 г. правительство Александра I разрешило покупать земельные угодья без крепостных недворянам, то первое место среди покупателей земли заняли купцы, второе –

- а) крестьяне;
- б) дворяне;
- в) священники и монахи.

5 С 1809 г. Александр I стал ...

- а) Великим князем Финляндским;
- б) Королем Польским;
- в) магистром Мальтийского ордена.

6 Обладавший выдающимися способностями М.М. Сперанского происходил из семьи ...

- а) сельского учителя;
- б) сельских священников;
- в) профессора истории.

7 В основу государственного устройства М.М. Сперанский предлагал заложить принцип ...

- а) коллегиальности;
- б) православия, самодержавия и народности;
- в) разделения властей.

8 «Раб, прикоснувшийся земли Русской, становится свободным». Это положение было сформулировано в конституционном проекте ...

- а) Н.Н. Новосильцева;
- б) П.И. Пестеля;
- в) М.М. Сперанского.

9 «Со времен Ордина-Нащекина у русского престола не становился другой такой сильный ум; после Сперанского, не знаю, появится ли третий», – говорил В.О. Ключевский о ...

- а) Александре I;

- б) М.М. Сперанском;
- в) С.Ю. Витте.

10 Являясь идейным противником М.М. Сперанского, известный писатель и историк Н.М. Карамзин сформулировал свои консервативные идеи в ...

- а) «Истории государства Российского»;
- б) «Записке о древней и новой России»;
- в) повести «Бедная Лиза».

11 Какие из перечисленных преобразований свидетельствовали об «охранительных» тенденциях в годы правления Александра I?

- 1) учреждение военных поселений;
- 2) дарование конституции Царству Польскому;
- 3) отказ от проекта реформ М.М. Сперанского;
- 4) объявление амнистии для пострадавших при Павле I;
- 5) основание Лицея;
- б) ужесточение цензуры в последние годы правления.

- а) 1,4,6;
- б) 1,3,6;
- в) 1,2,3.

12 Самую либеральную в Европе конституцию первой половины XIX в. даровал император ...

- а) Великобритании;
- б) Османской империи;
- в) России.

13 Отмену крепостного права предполагал ...

- а) проект преобразований М.М. Сперанского;
- б) «Конституция» Н. Муравьева;
- в) Манифест об окончании войны 1812 г.

14. Что объединяет имена Н.Н. Новосильцева, П.А. Вяземского, М.М. Сперанского?

- а) все они разрабатывали проект Конституции в годы правления Александра I;
- б) это герои Отечественной войны 1812 г.;
- в) они были организаторами первых тайных обществ декабристов.

15 Верховная законодательная власть в России с 1810 г. принадлежала ...

- а) Сенату;
- б) Императору;
- в) Государственному Совету.

16 «Вольные хлебопашцы» –

- а) помещики;
- б) крестьяне, освобожденные от крепостной зависимости по Указу 1803 г.;
- в) государственные крестьяне.

17 По решению Венского конгресса в 1815 г. значительная часть Польши с Варшавой вошли в состав России под названием ...

- а) Речи Посполитой;
- б) Привисленских губерний;
- в) Царства Польского.

18 В начале XIX в. в состав Российской Империи входили ...

- а) Северный Кавказ, Средняя Азия, Дальний Восток;
- б) Северная Азия, часть Восточной Европы, часть Северной Америки;
- в) Аляска, Закавказье, Скандинавский полуостров.

19 По проекту М.М. Сперанского избирательная система включала ...

- а) ценз оседлости;
- б) имущественный ценз;
- в) крайне низкий возрастной ценз.

20 В первой половине XIX в. натуральная, а также денежная повинность крепостных крестьян в пользу помещиков называлась ...

- а) рекрутчиной;
- б) барщиной;
- в) оброком.

Рабочий лист 6

Укажите, используя наши подсказки, кто изображен на портретах

В сентябре 1802 г. назначен директором Департамента МВД, затем управлял второй экспедицией министерства (государственного благоустройства). С 1808 г. – член комиссии составления законов и товарищ ~~министра юстиции.~~



Член Негласного комитета, с 1801 г. – почетный член Петербургской Академии наук



Любимец императоров Павла Петровича и Александра Павловича, чья фамилия стала символом послевоенной реакции.





Противник радикальных реформ, выдающийся писатель и историк.



Член Негласного комитета. Первый в истории Российской империи министр иностранных дел.

Тема 2

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА

Рабочий лист 1

*Письма 1812 г.**

«Письма – это самая жизнь, которую захватываешь по горячим следам»

П.А. Вяземский,
участник Отечественной войны,
поэт и критик.

1 *М.А. Волкова – В.И. Ланской. 22 июля. [Москва]*

Спокойствие покинуло наш милый город. Мы живем со дня на день, не зная, что ждет нас впереди. Нынче мы здесь, а завтра будем бог знает где. Я много ожидаю от враждебного настроения умов. Третьего дня чернь чуть не побил камнями одного немца, приняв его за француза. <...> В Москве не остается ни одного мужчины: старые и молодые – все поступают на службу. Везде видно движение, приготовления. Видя все это, приходишь в ужас. Сколько трауров, слез!

2 *П.И. Багратион – Ф.В. Ростопчину. 24-25 июля и август. [Ок. Смоленска]*

...между нами сказать, я никакой власти не имею над министром (Барклаем де Толли. – О.Ж.), хотя и старше я его. Государь по отъезде своем не оставил никакого указа на случай соединения, кому командовать обеими армиями, и по сей самой причине он яко министр... Бог его ведает, что он из нас хочет сделать: миллион перемен в минуту, и мы, назад и вбок шатавшись, кроме мозоли на ногах и усталости, ничего хорошего не приобрели... По всему видно, что войска его (Наполеона. – О.Ж.) не имеют уже такого духа, и где встречаем их, истинно, бьют наши крепко. С другой стороны, он не так силен, как говорили и ныне говорят, ибо, сколько мне известно, ему минута дорога; длить войну для него невыгодно...

* Публикуются по: Журавлева О.Н. Практические занятия по истории в старших классах // Преподавание истории и обществознания в средней школе. 2003. № 19. С. 49 – 54.

P.S. ...По-моему, видно Государю угодно, чтобы вся Россия была занята неприятелем. Я же думаю, (что) русский и природный царь должен наступательный быть, а не оборонительный – мне так кажется.

3 *М.А. Волкова – В.И. Ланской. 5 августа. [Москва]*

<...> Народ ведет себя прекрасно. Уверяю тебя, что не достало бы журналистов, если бы описывать все доказательства преданности Отечеству и государю, о которых беспрестанно слышишь... Мужики не ропшут, напротив, говорят, что они все охотно пойдут на врагов и что во время такой опасности всех их следовало бы брать в солдаты. Но бабы в отчаянии, страшно стонут и вопят, так что многие помещики уехали из деревень, чтобы не быть свидетелями сцен, раздирающих душу.

4 *А.А. Закревский – М.С. Воронцову. 6 августа. [Смоленск]*

Холоднокровие, беспечность нашего министра я ни к чему иному не могу приписать, как совершенной измене (это сказано между нами)... Сему первый пример есть тот, что мы покинули без нужды Смоленск и идем бог знает куда и без всякой цели для разорения России. Я говорю о сем с сердцем как русский, со слезами. Когда были эти времена, что мы кидали старинные города? <...> Будьте здоровы, но веселым быть не от чего. Я не могу смотреть без слез на жителей, с воплем идущих за нами с малолетними детьми, кинувши свою родину и имущество. Город весь горит.

5 *П.И. Багратион – А.А. Аракчееву. 1812 г., август.*

... надо спешить непременно готовить по крайней мере сто тысяч, что если он (Наполеон. – О.Ж.) приблизится к столице, всем народом на него навалиться, или разбить, или у стен Отечества лечь. Вот как я сужу... Слух носится, что вы думаете о мире... Боже сохрани; после всех пожертвований и после таких сумасбродных отступлений – мириться. ...Надо драться, пока Россия может и пока люди на ногах: ибо война теперь не обыкновенная, а национальная...

6 *М.И. Кутузов – дочери. 19 августа. [Около Гжатска]*

Друг мой Аннушка и с детьми, здравствуй!

...Я твердо верю, что с помощью Бога, который никогда меня не оставлял, поправлю дела к чести России. Но я должен сказать откровенно, что ваше пребывание возле Тарусы мне совсем не нравится. Вы легко можете подвергнуться опасности, ибо что может сделать женщина одна, да еще с детьми, поэтому я хочу, чтобы вы уехали подальше от театра войны. Уезжай же мой друг! Но я требую, чтобы все сказанное мною было сохранено в глубочайшей тайне, ибо если это получит огласку, вы мне сильно навредите.

7 *П.П. Коновницын – жене. 27 августа. [Биваки при городе Можайске]*

Я два месяца, мой друг милый, ни строчки от тебя не имею, оттого погружен в скорбь сердечную и отчаянье. ...Не хочу чинов, не хочу крестов, а единого истинного счастья – быть в одном Квярове неразлучно с тобою. Семейное счастье ни с чем в свете не сравню. Вот чего за службу мою просить буду. <...>

8 *М.И. Кутузов – жене. 29 августа. [Без места]*

Я, слава богу, здоров, мой друг, и не побит, а выиграл баталию над Бонопартием. Детям благословение. Верный друг Михаила Г [оленищев] – К [утузов].

9 *Н.И. Лавров – А.А. Аракчееву. 30 августа. [Вязьма]*

<...> По приезде князя Кутузова армия оживотворилась, ибо прежний [главнокомандующий] с замерзлой душой своей ей замораживал и чувства всех I чиненных. Однако же обстоятельства дел, завлекшие так далеко нас внутрь России, принудили и Кутузова сделать несколько отступных маршей, дабы соединиться с резервными силами. <...>

10 *Неизвестный – родным. 1 сентября. [Без места]*

Любезнейшие родители!

Вы погибли от рук моих. Я ваш убийца! Я не сомневаюсь, что вы теперь, страдая, странствуете по полям или лесам и что село ваше обращено в пепел. Теперь уже поздно к вам отсылать лошадь, она к

вам не попадет. Решитесь, любезнейшие, ехать за нами, умрем вместе или с сумой пойдем. ... послушнейший сын Алексей. Французская армия стоит в 20 верстах от Москвы.

11 *М.А. Волкова – В.И. Ланской. 3 сентября. [Тамбов]*

Здесь мы узнали, что Кутузов застал нашу армию отступающею и остановил ее между Можайском и Гжатском, то есть во ста верстах от Москвы. Из этого прямо видно, что Барклай, ожидая отставки, поспешил сдать французам все, что мог, и если бы имел время, то привел бы Наполеона прямо в Москву. Да простит ему Бог, а мы долго не забудем его измены. ...Ведь ежели Москва погибнет, все пропало! Бонапарту это хорошо известно; он никогда не считал равными наши обе столицы. Он знает, что в России огромное значение имеет древний город Москва, а блестящий, нарядный Петербург почти то же, что все другие города в государстве. Это неоспоримая истина. <...>

12 *Д.С. Дохтуров – жене. 3 сентября. [Ок. Москвы]*

<...> Я, слава Богу, совершенно здоров, но я в отчаянии, что оставляют Москву. Какой ужас! Мы уже по сю сторону столицы. Я прилагаю все старание, чтобы убедить идти врагу навстречу. ... Какой стыд для русских покинуть отчизну без малейшего ружейного выстрела и без боя. Я взбешен, но что же делать? Следует покориться, потому что над нами, по-видимому, тяготеет кара божья. Не могу думать иначе. Не проиграв сражения, мы отступили до этого места без малейшего сопротивления. Какой позор! Теперь я уверен, что все кончено, и в таком случае ничто не может удержать меня на службе. <...>

13 *Смоленский помещик – приятелю. 4 сентября. [Вельский уезд]*

Войска французские очень слабы, без пищи, мужики весь хлеб меж собою поделили, а им не дают. <...>

14 *Великая княгиня Екатерина Павловна – Александру I. 6 сентября. [Ярославль]*

...Я не в состоянии больше сдерживаться, несмотря на боль, которую мне придется причинить вам, мой дорогой друг. Взятие Москвы довело ожесточение умов до высшей степени. Недовольство достигло предела, не щадят даже вас лично. По тому, что дошло до меня, можете судить об остальном. Вас во всеуслышание винят в несчастье вашей империи, в крушении всего и вся, наконец, в том, что вы уронили честь страны и свою собственную. ...На вас открыто ропщут, и я полагаю, что обязана вам это сказать, мой дорогой друг, ибо это слишком важно...

15 *М.Б. Барклай-де-Толли – жене. 11 сентября. [Красная Пахра]*

...Меня нельзя упрекнуть в безучастности, потому что я всегда откровенно высказывал свое мнение, но меня явно избегают и многое скрывают от меня. Чем бы дело ни кончилось, я всегда буду убежден, что я делал все необходимое для сохранения государства, и если у его величества еще есть армия, способная угрожать врагу разгромом, то это моя заслуга. После многочисленных кровопролитных сражений, которыми я на каждом шагу задерживал врага и нанес ему ощутимые потери, я передал армию князю Кутузову, когда он принял командование в таком состоянии, что она могла помериться силами со сколь угодно мощным врагом. Я ее передал ему в ту минуту, когда я был исполнен самой твердой решимости ожидать на превосходной позиции атаку врага, и я был уверен, что отобью ее. ...Если в Бородинском сражении армия не была полностью и окончательно разбита – это моя заслуга, и убеждение в этом будет служить мне утешением до последней минуты жизни. Все, что я тебе здесь написал, – тайна, которую я прошу тебя крепко хранить. Единственная милость, которую я добиваюсь, заключается в том, чтобы меня отсюда отпустили, а уж в какой форме это будет сделано – мне совершенно безразлично.

16 *Н.М. Лонгинов – С.Р. Воронцову. 13 сентября. [С.-Петербург]*

Я почитаю, сколько могу судить, что Барклай есть честный тяжелый немец с характером и познаниями, кои, однако ж, недостаточны для министра. Притом, не имея ни связей, ни могущих друзей, он один стоял против всех бурь, пока, наконец, Ольденбургская фамилия и Сперанский, как утверждают, приняли его в покровительство. <...>

Некто Фуль, который принят из Пруссии в нашу службу генерал-майором, был творцом нашего плана войны. Человек сей имеет большие математические сведения, но есть не иное, как немецкий педант и совершенно имеет вид пошлого дурака. <...> Многие не без причины почитают его шпионом и

изменником. Кто и как его сюда выписал – неизвестно, только он после Тильзита здесь очутился. О плане его и говорить нет нужды – он был слишком виден по всем происшествиям войны. <...> Князь Багратион, хотя и неуч, но опытный воин и всеми любим в армии, повиновался, но весьма неохотно Барклаю, который его моложе, хотя и министр. ...Ненависть в войске до того возросла, что если бы государь не уехал, неизвестно, чем все сие кончилось бы. Вся публика кричала Кутузова послать. <...> Я мог во многом ошибиться, но описал все, что знаю.

17 *Александр I – великой княгине Екатерине Павловне. 18 сентября. [С.-Петербург]*

Вот вам, дорогой друг, мой обстоятельный ответ, который я должен вам дать. Нечего удивляться, когда на человека, постигнутого несчастьем, нападают и терзают его. Что лучше, чем руководствоваться своими убеждениями? Именно они заставили меня назначить Барклая главнокомандующим 1-й армией за его заслуги в прошлых войнах против французов и шведов. Именно они говорят мне, что он превосходит Багратиона в знаниях. Грубые ошибки, сделанные сим последним в этой кампании и бывшие отчасти причиной наших неудач, только подкрепили меня в этом убеждении <...>

В Петербурге я нашел всех за назначение главнокомандующим старика Кутузова – к этому звали все. Так как я знаю Кутузова, то я противился сначала его назначению, но когда Ростопчин в своем письме ко мне от 5 августа известил меня, что и в Москве все за Кутузова, не считая ни Барклая, ни Багратиона годными для главного начальства, и когда Барклай, как нарочно, делал глупость за глупостью под Смоленском, мне не оставалось ничего иного, как уступить общему желанию – и я назначил Кутузова. <...>

После того, что я пожертвовал для пользы моим самолюбием, оставив армию, где полагали, что я приношу вред, снимая с генералов всякую ответственность, что я не внушаю войскам никакого доверия и поставленными мне в вину поражениями делаю их еще более прискорбными, чем те, которые приписали бы генералам, – судите сами, мой добрый друг, как мне должно быть мучительно слышать, что моя честь подвергается нападкам. <...>

Справедливости ради следует признать, что нет ничего удивительного в моих неудачах, когда у меня нет хороших помощников, когда я терплю недостаток в механизмах, чтобы управлять такой громадной машиной и в такое кризисное время против адского врага, величайшего злодея, но и высокоталантливого, который опирается на соединенные силы всей Европы и множество даровитых людей, появившихся за двадцать лет войны и революции.

18 *С.Н. Марин – неизвестному. 2 октября. [Тарутинский лагерь]*

...Не могу умолчать о поступке жителей Каменки. 500 человек французов, привлеченных богатством сего селения, вступили в Каменку. Жители встретили их хлебом и солью и спрашивали, что им нужно? Поляки, служивши переводчиками, требовали вина. Начальник селения отворил им погреба и приготовленный обед предложил французам. Оголоделые галлы не остановились пить и кушать. Проведя день в удовольствии, расположились ночевать. Среди темноты ночной крестьяне отобрали от них ружья, увели лошадей и, закричав «ура!», напали на сонных и полутрезвых неприятелей. Дрались целые сутки, и, потеряв сами 30-ть человек, побили их сто, и остальных 400 отвели в Калугу. В Боровске две девушки убили четырех французов, и несколько дней тому назад крестьянки привели в Калугу взятых ими в плен французов. У нас жил один пленный полковник, который во все отступление нашей армии был в неприятельском авангарде и уверил нас честью, что все сие время не взяли они ни ста человек наших в плен, а что дезертиров наших он не видывал.

19 *М.И. Кутузов – жене. 28 октября. [Город Ельня]*

По сию пору французы еще все бегут неслыханным образом, уже более трехсот верст, и какие ужасы с ими происходят. ...Вчера мы нашли в лесу двух, которые жарят и едят третьего своего товарища. А что с ими делают мужики! Кланяйся всем. Об Беннигсене говорить не хочется, он глупый и злой человек. ...Он, я думаю, скоро поедет [из армии]. Детям благословение. Верный друг М. Г [оленищев] – Кутузов.

20 *А.А. Карфачевский – неизвестному. 6 ноября. [Москва]*

Пожары продолжались целые 6 суток, так что нельзя было различить ночи от дня. Во все же сие время продолжался грабеж: французы входили в дома и производили большие неистовства, брали у хозяев не только деньги, золото и серебро, но даже сапоги, белье и, смешнее всего, рясы, женские шубы и салоны, в коих стояли на часах и ездили верхом. Нередко случалось, что идущих по улицам обирали до рубахи, а у многих снимали сапоги, капоты, сюртуки. Если же находили сопротивление, то с остервенен-

нием того били и часто до смерти, а особенно многие священники здешних церквей потерпели большие мучения, будучи ими пытаемы, куда их церковное сокровище скрыто. Французы купцов и крестьян хватали для пытки, думая по одной бороде, что они попы. ...Осквернение же ими храмов Божиих ясно доказывает, что оне не имеют никакой веры в Бога.

С 2-го сентября по 12-е октября в Москве никаких торгов не было, а потому жители, лишены будучи от грабления запасенного хлеба, претерпевали ужаснейший голод. <...>

21 *А.Л. Булгаков – И.П. Оденталю. 20 октября. [Москва]*

...Покорность, храбрость, любовь к отечеству, к государю московских крестьян спасли Россию. ...Французов мрет по 1000 и 1500 в день. У всех мертвых лошадей вырезаны языки и пахи – этим только питаются. <...>

22 *Н.Н. Раевский – А.Н. Самойлову. 23 октября. [Вязьма]*

Наполеон рассчитывал на мир с взятием Москвы и на возмущение, но в расчетах своих ошибся. Австрия за нас, и буде она нам поможет, то и вся немецкая земля подыметя. Можно считать, что настал перелом счастья Бонапарте. Русский бог велик!

23 *А.И. Тургенев – П.А. Вяземскому. 27 – 29 октября. [С.-Петербург]*

...мы страшились последствий от сей войны, совершенно противных тем, какие мы теперь видим. Отношения помещиков и крестьян (необходимое условие нашего теперешнего гражданского благоустройства) не только не разорваны, но еще и более утвердились. Покушения с сей стороны наших врагов совершенно не удалась им, и мы должны неудачу их почитать блистательнейшею победою, не войсками нашими, но самим народом одержанною. Последствия сей победы невозможно исчислить. Они обратятся в пользу обоих состояний. Связи их утвердятся благодарностью и уважением, с одной стороны, и уверенностью в собственной пользе – с другой. Политическая система наша должна принять после сей войны также постоянный характер, и мы будем осторожнее в перемене оной. <...>

Комментарии к источникам

Багратион П.И., главнокомандующий 2-й Западной армией; *Барклай-де-Толли М.Б.*, с мая 1812 г. главнокомандующий русской армией; *Беннигсен Л.Л.*, граф, на русской службе с 1773 г., исполнял обязанности начальника штаба до ноября 1812 г.; *Булгаков А.Я.*, личный секретарь Ростопчина; *Воронцов М.С.*, командир дивизии; *Воронцов С.Р.*, граф, бывший посол в Великобритании; *Волкова М.А.*, фрейлина императрицы Марии Федоровны; *Вяземский П.А.*, поэт, участник Московского ополчения, Бородинского сражения; *Дохтуров Д.С.*, командир корпуса; *Екатерина Павловна*, великая княгиня, сестра Александра I; *Закревский А.А.*, адъютант Барклай-де-Толли; *Карфачевский А.А.*, коллежский асессор; *Коновницын П.П.*, командир дивизии, дежурный генерал армии; *Лонгинов Н.М.*, секретарь императрицы Елизаветы Алексеевны; *Марин С.Н.*, дежурный генерал 2-й армии, поэт, сатирик; *Оденталь И.П.*, чиновник Санкт-Петербургского почтамта; *Ростопчин Ф.В.*, граф, московский генерал-губернатор; *Тургенев А.И.*, общественный деятель, публицист.

Письменно ответьте на 3 из приведенных ниже 6 вопросов (на выбор)

- 1 Какие проблемы поднимаются в письмах? Насколько широк круг адресатов?
- 2 Какие факты, суждения, имеющиеся в письмах, вам наиболее запомнились?
- 3 На примере некоторых писем (по выбору) попытайтесь определить: что вы знаете об авторе письма, каково его социальное положение, его причастность и отношение к описываемым событиям. Насколько беспристрастным, объективным предстает перед нами автор строк? Подтвердите свои выводы фрагментами текста, конкретными деталями. В какой мере свидетельства данного автора могут быть привлечены в качестве исторического источника?
- 4 Найдите в письмах ответы современников на вопросы, поставленные в известных строках А.С. Пушкина: «Гроза двенадцатого года настала – кто тут нам помог? Остервенение народа, Барклай, зима иль русский бог?»
- 5 Проанализируйте высказывания, суждения различных авторов писем и выделите основные точки зрения на источники, причины победы России в войне 1812 г. Оцените значимость каждой из названных причин победы русского народа.
- 6 Что нового вы узнали, открыли для себя, познакомившись с примерами письменного наследия эпохи войны 1812 г.?

М.Н. Покровский: «К вечеру все наши позиции были в руках французов; неприятель имел 25-тысячный совершенно нетронутый резерв, тогда как из русских армий вторая не существовала вовсе, а первая была почти совершенно расстроена».

Ж. Мишле: «Наполеон, который так сильно желал большого сражения, думая, что оно положит Россию к ногам его, выказал себя перед Москвой колеблющимся, нерешительным, как отзываются все историки... Победа его была неполная, он очень мало воспользовался ею, не преследовал сильно ослабленных русских».

Б.С. Абалихин: «Чья это победа? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей».

А.А. Васильев: «Для меня здесь нет вопроса. Конечно, это была победа Наполеона, тактическая победа «по очкам»... То, что французы не разгромили русскую армию при Бородино, – неудивительно».

С.Б. Окупъ: «Бородинское сражение было выдающейся победой России, еще раз продемонстрировавшей все превосходство русской армии и военного искусства Кутузова над военным искусством Наполеона».

А.З. Манфред: «То была победа нравственная, но еще оставалась нерешенной задача материальной победы над вторгнувшейся в Россию армией».

П.А. Жилин: «Бородинское сражение – генеральное сражение 1812 года. Но оно не дало ярко выраженного успеха ни той, ни другой стороны... На Бородинском поле впервые с особой силой выявилась несостоятельность наполеоновской теории достижения победы в одном генеральном сражении, которая стала своего рода рецептом победы».

Рабочий лист 3

ИСТОРИЯ В СТИХАХ. ПОЭЗИЯ В ИСТОРИИ

1 **Определите по литературным текстам, о каких персонажах Отечественной войны 1812 г. идет речь.**



1 ...которого Россия,
В свои годы роковые,
Радушно видит на коне,
В кровавом зареве пожаров,
В дыму и прахе боевом,
Отваге, пламенных гусаров
Живым примером и вождем.

Н.М. Языков о



2 Надменный! Кто тебя подвигнул?
Кто обуял твой дивный ум?
Как сердце русских не постигнул
Ты с высоты отважных дум?

А.С. Пушкин о

Рабочий лист 5

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы.

1 Кому принадлежат слова «я не обнажу шпаги первым, но я вложу ее в ножны не иначе, как последним»?

- а) Павлу I;
- б) Александру I;
- в) Багратиону;
- г) Наполеону I.

2 На первом этапе войны русская армия отступала. Но ей удалось соединить свои разрозненные части в районе ...

- а) Смоленска;
- б) Витебска;
- в) Бородино;

г) Урала.

3 Русский генерал, водивший в атаку против французов своих сыновей (в том числе 11-летнего), чтобы поднять боевой дух солдат -

- а) Н.Н. Раевский;
- б) А.П. Ермолов;
- в) М.И. Кутузов;
- г) М.М. Сперанский

4 Кому принадлежат слова «Дубина народной войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой и, не спрашивая ни чьих вкусов и правил... поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло все нашествие»?

- а) Александру I;
- б) это отрывок из романа Л.Н. Толстого «Война и мир»;
- в) А.Х. Бенкендорфу;
- г) М.И. Кутузову.

5 Рескрипт Александра I к смоленскому епископу Иренею (июль 1812 г.) узаконил ...

- а) партизанскую войну;
- б) легальность старообрядческого движения;
- в) назначение Кутузова главнокомандующим;
- г) передачу западных губерний Франции.

Во время Отечественной войны вместе с братом служил в знаменитом отряде генерала Ф.Ф. Винцингероде, за отличие и храбрость произведен в генерал-майоры. После оставления французами Москвы некоторое время был комендантом города. Но больше известен как шеф Корпуса жандармов и начальник Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии.

- а) К.Ф. Бенкендорф;
- б) А.Х. Бенкендорф;
- в) А.А. Аракчеев;
- г) Д.П. Бутурлин.

7 Вид легкой кавалерии –

- а) гусары;
- б) гренадеры;
- в) сержанты;
- г) гевардигеры.

8 По инициативе Д.В. Давыдова в 1839 г. на Бородинское поле был перенесен и захоронен на батарее Раевского прах ...

- а) Багратиона;
- б) Кутузова;
- в) Александра I;
- г) Наполеона.

9 После смерти М.И. Кутузова пост главнокомандующего занял ...

- а) М.Б. Барклай де Толли
- б) П.Х. Витгенштейн;
- в) Ф.Ф. Винцингероде;
- г) А.Л. Витберг.

10 В селе Рассказово Тамбовской губернии в 1825 г. умер награжденный за отличие при Бородине чином генерал-майора ...

- а) Алексей Васильевич Воейков;
- б) Степан Васильевич Дятков;
- в) Аполлон Степанович Жемчужников;
- г) Павел Иванович Мерлин.

11 Имена А.Х. Бенкендорфа, Н.Д. Кудашева, А.С. Фигнера, И.С. Дорохова, М.А. Фонвизина объединяет ...

- а) рождение в Тамбовской губернии;
- б) командование партизанскими подразделениями;
- в) командование крупнейшими армейскими подразделениями;
- г) послевоенная служба жандармами.

12 Создатель панорамы «Бородино» –

- а) М.И. Кутузов;
- б) Александр I;
- в) М.О. Микешин;
- г) Ф.А. Рубо.

13 После оставления Москвы с целью занять выгодное стратегическое положение, обеспечить армии отдых и возможность восполнения потерь и воспрепятствовать Наполеону двинуться на Санкт-Петербург или в южные губернии был предпринят ... марш – маневр:

- а) Бородинский;
- б) Тильзитский;
- в) Уланский;
- г) Тарутинский.

14 Где находится монумент в память о «битве народов»? На нем начертано: «На сем месте российское воинство, укрепясь, спасло Россию и Европу».

- а) в Лейпциге;
- б) в Ватерлоу;
- в) в Париже;
- г) в Лондоне.

15 На Венском конгрессе российскую делегацию возглавлял выдающийся дипломат ...

- а) Александр I;
- б) А.К. Розумовский;
- в) И.А. Каподистрия;
- г) К.В. Нессельроде.

16 По окончании конгресса в Вене в 1815 г. был создан ...

- а) Венский союз;
- б) Союз трех императоров;
- в) Священный союз;
- г) Тройственный пакт.

17 По отзывам современников «отличался мужеством, граничившим с смертельно раненый П.Г. Каховским 14 декабря 1825 г. ...» герой войны,

- а) А.Х. Бенкендорф;
- б) С.Г. Волконский;
- в) М.А. Милорадович;
- г) М.О. Микешин.



«отличался мужеством, граничившим с смертельно раненый П.Г. Каховским 14 декабря 1825 г. ...»

18 На данном портрете

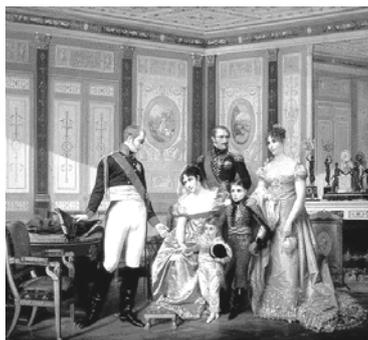
изображен:

- а) М.И. Кутузов;
- б) М.Б. Барклай де Толли;
- в) П.И. Багратион;
- г) Александр I.



19 Архитектор памятника на месте командного пункта М.И. Кутузова в д. Горки –

- а) П.А. Воронцов-Вельяминов;
- б) К.Ф. Рылеев;
- в) А.Ф. Воейков;
- г) Г.Р. Державин.



20 На картине художника Вигера Александра I принимает ...

- а) Жозефина;
- б) Наполеон;
- в) Жена;
- г) вдовствующая Императрица.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 6

ГЕНЕРАЛИТЕТ РУССКОЙ АРМИИ

Укажите фамилии и имена полководцев Отечественной войны, используя подсказки (http://www.museum.ru/museum/1812/Persons/RUSS/list_s.html).



Генерал от артиллерии, граф, Председатель Военного департамента, находился при Императоре Александре I.

Генерал от инфантерии, князь, в 1812 г. главнокомандующий 2-й Западной армией.



Генерал-майор с 16 сентября 1812 г., находился в летучих

отрядах
Ф.Ф. Винцингероде и П.В. Го-
ленищева-Кутузова. Больше
известен как политический
деятель эпохи Николая I.



Тайный советник, сенатор,
действительный камергер, в
1812 г. начальник Санкт-
Петербургского и Новгород-
ского ополчений.



Генерал-адъютант, генерал-
майор, с 16 сентября 1812 г.
генерал-лейтенант, барон. В
1812 г. командовал армей-
ским партизанским отрядом.



Генерал-майор с 21 декабря
1815 г.
В 1812 г. состоял в Ахтыр-
ском гусарском полку, затем
командовал летучим армей-
ским отрядом. Выдающийся
русский поэт.



Генерал от инфантерии. В
1812 г. командир 6-го пехот-
ного корпуса

Генерал от инфантерии. В 1812 г. формировал войсковые резервы, затем командовал авангардом русской армии. Погиб во время восстания декабристов.



Генерал от кавалерии, граф. В 1812 г. главнокомандующий 3-й Обсервационной армией.



Тема 3

ВРЕМЯ НИКОЛАЯ I

Рабочий лист 1

НИКОЛАЙ I: РОЛЬ В ИСТОРИИ

Прочитав приведенные ниже отрывки из документов, вспомнив материалы школьных и вузовских учебников, по необходимости прочитайте дополнительную литературу и напишите эссе «Роль Николая I в отечественной истории». (В структуре эссе должны присутствовать актуализация темы, тезис и аргументированные доказательства, выражающие ваше личное мнение и имеющие в своей основе научный подход, вывод, содержащий заключительное суждение (умозаключение)). Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции).

Император Николай Павлович был тогда (1828 г.) 32 лет, высокого роста, сухощав, грудь имел широкую, руки несколько длинные, лицо продолговатое, чистое, лоб открытый, нос римский, рот умеренный, взгляд быстрый, голос звонкий, подходящий к тенору, но говорил несколько скороговоркой. Вообще он был строен и ловок. В движениях не было заметно ни надменной важности, ни ветреной торопливости, но видна была какая-то неподдельная строгость. Свежесть лица и все в нем выказывало железное здоровье и служило доказательством, что юность не была изнежена и жизнь сопровождалась трезвостью и умеренностью. В физическом отношении он был превосходнее всех мужчин из генералитета и офицеров, каких только я видел в армии, и могу сказать поистине, что в нашу просвещенную эпоху величайшая редкость видеть подобного человека в кругу аристократии.

*Из записок И.П. Дубецкого.
1895, май.*

К себе самому император Николай I был в высшей степени строг, вел жизнь самую воздержанную, кушал он замечательно мало, большей частью овощи, ничего не пил, кроме воды, разве иногда рюмку вина, и то, право, не знаю, когда это случалось, за ужином кушал всякий вечер тарелку одного и того же супа из протертого картофеля, никогда не курил, но и не любил, чтоб и другие курили. Прохаживался два раза в день пешком обязательно – рано утром перед завтраком и занятиями и после обеда, днем никогда не отдыхал. Был всегда одет, халата у него и не существовало никогда, но если ему нездоровилось, что, впрочем, очень редко случалось, то он надевал старенькую шинель. Спал он на тоненьком тюфячке, набитом сеном. Его походная кровать стояла постоянно в опочивальне августейшей супруги, покрытая шалью. Вообще вся обстановка, окружавшая его личную интимную жизнь, носила отпечаток скромности и строгой воздержанности. Его величество имел свои покои в верхнем этаже Зимнего дворца, убранство их было не роскошно. Последние годы он жил внизу, под апартаментами императрицы, куда вела внутренняя лестница. Комната эта была небольшая, стены оклеены простыми бумажными обоями, на стенах – несколько картин. На камине большие часы в деревянной отделке, над часами – большой бюст графа Бенкендорфа. Тут стояли: вторая походная кровать государя, над ней небольшой образ и портрет великой княгини Ольги Николаевны – она на нем представлена в гусарском мундире полка, которого была шефом, – вольтеровское кресло, небольшой диван, письменный рабочий стол, на нем портреты императрицы и его детей и незатейливое убранство, несколько простых стульев, мебель вся красного дерева, обтянута темно-зеленым сафьяном, большое трюмо, около которого стояли его сабли, шпаги и ружье...

*Из воспоминаний баронессы М.П. Фредерикс.
1898, январь.*

Переходя к быту крестьян, скажу вам, что необходимо обратить особенное внимание на их благосостояние. Некоторые лица приписывали мне по сему предмету самые нелепые и безрассудные мысли и намерения. Я их отвергаю с негодованием. Когда я издал указ об обязанных крестьянах, то объявил, что вся без исключения земля принадлежит дворянину-помещику. Это вещь святая, и никто к ней прикасаться не может. Но я должен сказать с прискорбием, что у нас весьма мало хороших и попечительных помещиков, много посредственных и еще более худых, а при духе времени, кроме предписаний совести и закона, вы должны для собственного своего интереса заботиться о благосостоянии вверенных вам людей и стараться всеми силами снискать их любовь и уважение. Ежели окажется среди вас помещик безнравственный или жестокий, вы обязаны предать его силе закона. Некоторые русские журналы позволили себе напечатать статьи, возбуждающие крестьян против помещиков и вообще неблагоприятные, но я принял меры – и этого впредь не будет.

*Из речи Николая I депутатам петербургского дворянства.
1848, 21 марта*

В первом часу дня, невзирая ни на какую погоду, государь отправлялся, если не было назначено военного учения, смотра или парада, в визитацию или, вернее, инспектирование учебных заведений, казарм, присутственных мест и других казенных учреждений. Чаще всего он посещал кадетские корпуса и женские институты, где принимались дети с десятилетнего возраста, и реже заведения даже закрытые, где приемный возраст учащихся напоминал нечто университетское. В таких заведениях он заходил обыкновенно во все подробности управления и почти никогда не покидал их без замечания, что одно следует изменить, а другое вовсе уничтожить. При своей необычайной памяти он никогда не забывал того, что приказывал, и горе тому начальству заведения, если при вторичном посещении последнего он

находил свои замечания, хотя не вполне исполненными. И не в одни учебные заведения и казенные учреждения проникал бдительный глаз Николая Павловича. В Петербурге ни один частный дом в центре, в России ни одно общественное здание не возводилось и не перестраивались без его ведома, все проекты на таких родов постройки он рассматривал и утверждал сам.

Военных и все военное государь отличал и любил по преимуществу: войска в строю, мундир и воротник, застегнутые на все крючки и пуговицы, военная выправка и руки по швам тешили его глаз. Военных людей на службе и в отставке отличали усы, усы были их привилегией, и никто кроме них, не смел их отращивать, не считая купцов и простолюдинов, не бривших бород...

На все была форма, распространявшаяся даже на женщин: неправильно присвоенная выездная форма лакея или дамская шляпка на голове купчихи или мещанки вызывали вмешательство полиции.

«Из записок и воспоминаний современника».

Русский архив. 1902, март.

... Император Николай, при всех своих добрых намерениях в крестьянском вопросе, при ясном сознании необходимости уничтожения крепостного права, если не при нем, то, по крайней мере, в следующее царствование, и настоятельности серьезной подготовки этой меры, обнаружил такую нерешительность в этом отношении, что деятельность 9 «секретных», «келейных» и «особых» комитетов не имела никаких серьезных последствий, так как из числа подготовленных ими мер две, единственно возбуждавшие надежды, – закон об обязанных крестьянах и дозволении выкупаться на свободу при продаже с аукциона, – не принесли почти никакой пользы: первая – вследствие крайней инертности дворянства и равнодушия громадного большинства его к крестьянскому вопросу, а вторая – вследствие ее скорой отмены...

В.И. Семеvский.

10 июня 1826 года был высочайше утвержден новый цензурный устав. Устав этот отличался необыкновенной строгостью, вместе с тем, несмотря на значительный объем, на свои 230 параграфов, он предоставлял широкое поле для всяких произвольных толкований.

Очень поучительно отношение нового устава к философии: «Кроме учебных логических и философических книг, необходимых для юношества, прочие сочинения сего рода, наполненные бесплодными и пагубными мудрованиями новейших времен, вовсе печатаемы быть не должны» (§ 186). В исторических, статистических и географических сочинениях следует обращать внимание на цель и дух их, чтобы они не заключали ничего неблагоприятного монархическому правлению, никаких произвольных умствований (§ 177 – 181); запрещаются все умозрительные сочинения о правах и законах, основанные на теории об естественном состоянии, о договоре, о происхождении власти не от Бога и т.д. (§ 190).

В.Е. Якушкин

К счастью, Россия сохранила теплую веру в спасительные начала, без коих она не может благоденствовать, усиливаться, жить. Искренно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на нее как на залог счастья общественного и семейственного. Без любви к вере предков народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов нашего православия, сколь и на похищение одного перла из венца Мономахова. Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс опирается на нем, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных В.В.: они чувствуют ее в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, если Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами находится и третье, не менее важное, не менее сильное: народность. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущие, но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице Русского царства. Относительно народности все затруднение заключалось в соглашении древних и новых понятий, но народность не заставляет идти назад или останавливаться, она не требует неподвижности в идеях. Государственный состав, подобно человеческому телу, переменяет наружный вид свой по мере возраста: черты изменяются с летами, но физиономия изменяться не должна. Неуместно было бы, противиться этому периодическому ходу вещей; довольно, если мы сохраним неприкосновенным святилище наших народных понятий, если примем их за основную мысль правительства, особенно в отношении к отечественному воспитанию.

Рабочий лист 2

СЛОВАРЬ ЭПОХИ

Разъясните термины и понятия:

Адрианонопольский мирный договор –

Жандармы –

Западники –

Кавказская война –

Обязанные крестьяне –

Петрашевцы –

Пулковская обсерватория –

Славянофилы –

Теория официальной народности –

Холерные бунты –

Цензурный устав –

Рабочий лист 3

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦУ

Крымская война (1853 – 1856 гг.)

Дата	Событие	Выдающиеся участники	Историческое значение

Продолжение табл.

Дата	Событие	Выдающиеся участники	Историческое значение

--	--	--	--

Рабочий лист 4

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы

- 1 Великий князь Финляндский в 1825 – 1855 гг. –
 - а) Николай I;
 - б) К.В. Нессельроде;
 - в) Карл XII.

- 2 Первенствующее значение в строе центральной власти второй четверти XIX в. занял орган личной власти императора ...
 - а) Комитет министров;
 - б) Государственный совет;
 - в) Собственная Его Императорского Величества канцелярия.

- 3 Полное собрание законов Российской Империи, составленное под руководством М.М. Сперанского, включало в себя правовой материал ...
 - а) 1649 – 1825 гг.;
 - б) 1801 – 1855 гг.;
 - в) с 1825 г.

- 4 Только действующие законы были объединены под руководством М.М. Сперанского в ...
 - а) Свод законов Российской Империи;
 - б) Соборное Уложение;
 - в) Полное Собрание законов Российской Империи.

5 Президент Академии наук (1818 – 1855), с 1 марта 1832 г. С.С. Уваров стал управляющим министерством народного просвещения, а с 21 марта 1833 г. – министром (до 20 октября 1849 г.). Именно ему принадлежит знаменитый циркуляр, направляемый попечителем учебных округов: «Общая наша обязанность состоит в том, чтобы народное образование согласно Высочайшим намерениям Августейшего Монарха совершалось в соединенном духе ...»

- а) православия, самодержавия и народности;
- б) европейства и азиатства;
- в) любви и веры.

6 Николай I говорил художнику Францу Крюгеру: «Для этого мало было бы всей Сибири, а Россия превратилась бы в такую же пустыню, как Сибирь, если бы я захотел по закону наказать всех ...»

- а) воров моей империи;
- б) политических преступников;
- в) изменников.

7 В кадровой политике Николай I придерживался принципа:

- а) «Мне не нужно ученых голов, мне нужно верноподданных»;
- б) «Лучше меньше, да лучше»;
- в) «Главное – знания и умения».

8 После кончины М.М. Сперанского работу по завершению Уголовного свода продолжил Д.Н. Блудов. Этот свод был утвержден императором 15 августа 1845 г. под названием ...

- а) «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных»;
- б) Уголовный кодекс;
- в) Соборное уложение.

9 Следствием польского восстания 1831 – 1832 гг. стала ...

- а) ликвидация польской автономии;
- б) передача польских земель Пруссии;
- в) расширение польской автономии.

10 Академик Д.С. Лихачев говорил про железную дорогу «Санкт-Петербург – Москва», что это было и «самое большое архитектурное сооружение в мире». Ведь все станции, включая вокзалы в Петербурге и Москве, были построены одним архитектором и «могут рассматриваться как единое произведение зодчества». Данным архитектором был ...

- а) П.А. Клейнмихель;
- б) Д.И. Журавский;
- в) К.А. Тон.

11 19 января 1833 г. Николай I снял с себя орден Андрея Первозванного и возложил его на М.М. Сперанского. Так он оценил ...

- а) создание сводов законов;
- б) верноподданническую речь;
- в) роль М.М. Сперанского в суде над декабристами.

12 Созданное в 1837 г. Министерство государственных имуществ занималось ...

- а) учетом казенных земель;
- б) сбором налогов;
- в) управлением государственными крестьянами.

13 Формула «власть – царю, мнение – народу» объединяла ...

- а) западников;

- б) славянофилов;
- в) петрашевцев.

14 Николай I воспринял восстание на Сенатской площади как явное влияние западных идей. Характерной чертой правления Николая Павловича стало ...

- а) возвеличивание современного Запада;
- б) обращение к национальным истокам;
- в) отрицание положительной роли Петра Великого.

15 Одним из основных шагов Николая I, направленных на постепенную отмену крепостного права, был(о) ...

- а) массовый выкуп помещичьих имений в казну;
- б) запрет помещикам покупать новых крестьян;
- в) расформирование военных поселений.

16 В 1829 г. было принято решение устраивать поочередно в столицах ...

- а) выставки мануфактурных изделий;
- б) показательные суды над политическими преступниками;
- в) массовые распродажи крепостных крестьян.

17 В феврале 1851 г. было принято решение о строительстве железной дороги ...

- а) Санкт-Петербург – Москва;
- б) Санкт-Петербург – Варшава;
- в) Варшава – Вена;

18 Любовь Николая Павловича к театру проявлялась и в том, что он сам ...

- а) с удовольствием участвовал в театральных постановках;
- б) писал пьесы;
- в) распределял роли в Александрийском театре.

19 В 1839 – 1843 гг. реформу, связанную с преодолением девальвации ассигнаций «переводом денежной системы на серебряный монометаллизм, провел ...»

- а) Е.Ф. Канкрин;
- б) Ф.П. Вронченко;
- в) П.М. Волконский.

20. В 1833 г. состоялось первое публичное исполнение гимна «Боже, царя храни». Его автор –

- а) М.И. Глинка;
- б) А.Ф. Львов;
- в) А.А. Иванов.

Рабочий лист 5

ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

Учитывая логические подсказки, определите, чьи портреты помещены ниже.



В прошлом – член Негласного комитета, с апреля 1827 г. он Председатель Государственного совета и Комитета министров. В апреле 1834 г. пожалован званием канцлера внутренних дел. Удостоен всех высших российских орденов. По поводу его смерти в 1834 г. А.С. Пушкин записал в своем дневнике: «Государь был неутешен, новые министры повесили головы».



Был составителем манифеста 13 декабря 1825 г. о вступлении на престол императора Николая I. В июне 1826 г. назначен членом Верховного уголовного суда над декабристами, хотя по показаниям некоторых декабристов, его кандидатура планировалась, в случае успеха заговора, в состав будущего Временного правительства. В 1835 – 1837 гг. читал курс политических и юридических наук наследнику престола. Удостоен всех высших российских орденов.



Герой Отечественной войны 1812 г., в январе 1826 г. он подал императору проект «Об устройстве внутренней политики», в котором обосновывалась необходимость создания мощной и централизованной полиции, контролирующей состояние общества; в этом ведомстве предполагалось объединить распорядительные органы в центре и исполнительные на местах, рекомендовалось использование доносов, перлюстрация писем и др. Награжден всеми высшими российскими орденами.

Наиболее удачным периодом в карьере этого военачальника стала русско-турецкая война 1828 – 1829 гг. Одержал победу при Кулевье (май 1829 г.), овладел крепостью Силистрия (июнь 1829 г.), совершил поход через Балканы к Андрианополю, создав угрозу Стамбулу, чем вынудил Турцию просить мира, который и был подписан в сентябре 1829 г.



Посланный после воцарения Николая I с чрезвычайной миссией в Тегеран, он был арестован прежними властями и находился в заключении. Вернувшись в Санкт-Петербург, предложил императору проект реорганизации управления морским ведомством и стал во главе комитета по выработке реформы Морского министерства.



На литературном обеде в ноябре 1827 г. он говорил: «Меня должно прозвать Николаевым, или Николаевичем, ибо без Него я бы не жил. Он дал мне жизнь и, что гораздо более, свободу: виват!». После его смерти о нем тайком говорили, что он любил Николая Павловича как человека, но считал, что для России нужен другой император.



14 декабря сыграл важную роль в подавлении восстания декабристов. Он первым из полковых командиров привел к императору Николаю I вверенную ему часть, а затем с оружием в руках двинулся в атаку против мятежников. Проявил себя как умелый дипломат. После смерти А.Х. Бенкендорф сменил его на постах шефа жандармов и главного начальника III-го отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Одновременно назначен командующим Императорской Главной квартирой. Удостоен всех высших наград империи.



С августа 1842 г. главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями. Руководил постройкой Николаевского моста через Неву, здания Нового Эрмитажа, Николаевской железной дороги, устройством телеграфной связи Санкт-Петербург – Варшава. Входя в ближайшее окружение императора Николая I, пользовался почти единодушной антипатией у современников. Удостоен всех высших наград империи.



С марта 1828 г. – вице-канцлер, с марта 1845 г. – государственный канцлер. Главной целью внешней политики России считал решительное противодействие европейскому революционному движению. Удостоен всех высших российских орденов.

Активнейший участник Отечественной войны 1812 г., в 1816 г. он представил императору Александру I записку «О постепенном уничтожении крепостного права в России». При Николае I подготовил и провел реформу управления государственными крестьянами. По отзывам современников, этого сановника Александр I уважал за его откровенность и правдивость, императору Николаю I никто так смело не говорил истины, потому что при своем тонком уме он знал, когда и что следовало говорить. Удостоен всех высших российских орденов.



Тема 4

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Рабочий лист 1

ПРОЧТИТЕ ПРИВЕДЕННЫЕ НИЖЕ ДОКУМЕНТЫ И ВЫПОЛНИТЕ ЗАДАНИЯ К НИМ

ИЗ «ОБЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ О КРЕСТЬЯНАХ, ВЫШЕДШИХ
ИЗ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ».*

«... 6 Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению, с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование, для обеспечения их быта и исправного отправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определен с этой целью в местных положениях;

2) чтобы те повинности крестьян в пользу помещика, которые отправляются работою, определялись не иначе как временными договорами, на сроки не более трех лет (причем не воспрещается, однако же, возобновлять такие договоры в случае желания обеих сторон, но также временно, не более как на трехлетний срок);

3) чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничивали прав личных, имущественных и по состоянию, предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и отправление ими повинностей производятся на точном основании местных положений.

7 НА СИХ ОСНОВАНИЯХ СОСТАВЛЯЮТСЯ «УСТАВНЫЕ ГРАМОТЫ», В КОТОРЫХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНЫ ПОСТОЯННЫЕ ПОЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КАЖДЫМ ПОМЕЩИКОМ И ВОДВОРЕННЫМИ НА ЕГО ЗЕМЛЕ КРЕСТЬЯНАМИ. СОСТАВЛЕНИЕ ТАКОВЫХ УСТАВНЫХ ГРАМОТ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ САМИМ ПОМЕЩИКАМ ...

8 Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование за установленные повинности землею на основании местных положений, не обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли.

9 По введении в действие настоящего Положения слагаются с помещиков: 1) обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственность по взносу крестьянами государственных податей и отпращиванию ими денежных и натуральных повинностей; 3) обязанность ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным; 4) ответственность за них во всех казенных взысканиях, как-то: штрафах, пошлинах и пр.

10 Затем на самих крестьян возлагается попечение по общественному продовольствию и призрению и ответственность за исправное отбывание следующих с них казенных и земских, натуральных и денежных повинностей ...

11 Крестьянам предоставляется право выкупать в собственность усадебную их оседлость посредством взноса определенной выкупной суммы и с соблюдением правил, в местных положениях изложенных.

12 С согласия помещиков крестьяне могут, сверх усадебной оседлости, приобретать в собственность, на основании общих законов, полевые земли и другие угодья, отведенные тем крестьянам в постоянное пользование. С таким приобретением крестьянами в собственность их надела, или определенной в местных положениях части оного, прекращаются все обязательные поземельные отношения между помещиками и означенными крестьянами.

13 Независимо от способа, указанного в предшествующей статье, обязательные поземельные отношения между помещиками и крестьянами прекращаются следующими двумя способами:

1) если крестьяне добровольно откажутся, с соблюдением того порядка и тех условий, какие определены в местных положениях, от пользования предоставленным им наделом;

2) если крестьяне перейдут, с соблюдением всех установленных для сего правил, в другие сословия ...»

**Из «Положения о губернских и уездных земских учреждениях»
1 января 1864 г.***

«... 23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:

* Печатается по: Хрестоматия по истории СССР, 1861 – 1917: Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «История» / Сост.: В.Ф. Антонов и др. М., 1990. С. 41 – 52.

* Печатается по: Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. М., 1995. Ч. 1.

а) лица, владеющие в уезде на праве собственности пространством земли, определенным для того уезда...;

б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом ценою не ниже *пятнадцати тысяч р.*, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением не ниже той же капитальной ценности или имеющим общий годовой оборот производства не менее *шести тысяч р.*;

в) назначенные ... поверенные от частных владельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих пространством земли или имуществом, указанными в двух предшедших пунктах а) и б) сей статьи;

г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оногo ...;

д) уполномоченные от священнослужителей, владеющих в уезде церковною землею ...

Примечание. В избирательном съезде землевладельцев участвуют лично или через уполномоченных те крестьяне, которые приобрели в собственность вне пределов крестьянского надела участки земли, достигающие размеров, указанных в пунктах а) и г) сей статьи ...

28 В городских избирательных съездах участвуют:

а) лица, имеющие купеческие свидетельства;

б) владельцы находящихся на городской земле фабрик и других промышленных или торговых заведений, годовой оборот производства коих не менее 6000 р.;

в) лица, владеющие на городской земле недвижимой собственностью, оцененною для взимания налога в городских поселениях, имеющих более 10 000 жителей, не ниже 3000 р., в городских поселениях, имеющих от 2000 до 10 000 жителей, – не ниже 1000 р. и во всех прочих городских поселениях – не ниже 500 р.;

г) назначенные ... поверенные от частных владельцев и также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих заведениями или имуществом, указанными в пунктах б) и в) сей статьи ...

30 Съезды для избрания уездных гласных от сельских обществ образуются из выборщиков, назначаемых волостными сходами из своей среды. Этих выборщиков полагается не свыше трети общего числа лиц, имеющих право по закону участвовать в волостном сходе, с тем, чтобы от каждого сельского общества находилось в среде выборщиков не менее одного представителя.

31 В каждом уезде назначается по распоряжению губернского правления несколько избирательных съездов от сельских обществ. Эти съезды разделяются по мировым участкам, а в случае местного для того неудобства – по станам. Каждый из сих съездов, составленный из выборщиков от волостных сходов, избирает сообща, без различия ведомств, всех гласных, причитающихся на участок ...

36 Не могут быть избираемы в гласные: местные начальники губерний, вице-губернаторы, члены губернских правлений, губернские и уездные прокуроры и стряпчие и чины местной полиции ...»

Из «Городового положения» 16 июня 1870 г.*

«17 Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях: 1) если он русский подданный; 2) если ему не менее двадцати пяти лет от рождения; 3) если он, при этих двух условиях, владеет в городских пределах на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение по свидетельству купеческому, или же, прожив в городе в течение двух лет сряду пред производством выборов ... уплачивает в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого или промыслового на мелочный торг, или прикащиккого 1-го разряда, или с билетов на содержание промышленных заведений ... и 4) если на нем не числится недоимок по городским сборам. ...

35) В гласные городской думы может быть избираем каждый, имеющий право голоса на вы-

борах ... Число гласных из нехристиан не должно превышать одной трети общего числа гласных. ...

40) Избирательные собрания не имеют права давать избранным гласным никаких инструкций. ...

* Печатается по: Хрестоматия по истории СССР ... С. 87 – 90.

8) В статье 60 «Городового положения» введены ограничения для вносимых на обсуждение думы вопросов. Какова, на Ваш взгляд, цель этого ограничения?

9) Что доказывает возможность вмешательства государственных органов в компетенцию органов городского самоуправления?

Рабочий лист 2

I ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ.

ВРЕМЕННООБЯЗАННЫЙ КРЕСТЬЯНИН – _____

ГЛАСНЫЙ – _____

ЗЕМСКИЙ НАЧАЛЬНИК – _____

ОТРЕЗКИ – _____

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ – _____

II КАКИМ ПОНЯТИЯМ ОТВЕЧАЮТ ДАННЫЕ ФОРМУЛИРОВКИ?

КРЕСТЬЯНЕ ОДНОГО ПОМЕЩИКА, ПОЛУЧИВШИЕ ЛИЧНУЮ СВОБОДУ, ВЛАДЕВШИЕ ОБЩИННЫМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ УГОДЬЯМИ, СОСТАВЛЯЛИ _____ – ЭТО ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО, НАЗНАЧАЕМОЕ ИЗ ЧИСЛА МЕСТНЫХ ДВОРЯН ДЛЯ УТВЕРЖДЕНИЯ УСТАВНЫХ ГРАМОТ И РАЗБОРА СПОРОВ МЕЖДУ КРЕСТЬЯНАМИ И ПОМЕЩИКАМИ, ОБЛАДАВШЕЕ СУДЕБНО-ПОЛИЦЕЙСКОЙ ВЛАСТЬЮ. БЫЛИ УПРАЗДНЕНЫ В 1874 Г., ПОСЛЕ ЧЕГО ЧАСТЬ ИХ ФУНКЦИЙ ПЕРЕШЛА МИРОВЫМ СУДЬЯМ.

КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВОДИВШИХСЯ В 1880 – 81 ГГ. МИНИСТРОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ЦЕЛЬЮ КОТОРЫХ БЫЛО «СОЗДАНИЕ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ИДЕЙ», ВОШЕЛ В ИСТОРИЮ ПОД НАЗВАНИЕМ _____ ЛОРИС-МЕЛИКОВА.

ГЛАВА ВОЛОСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ, ИЗБИРАВШИЙСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВ, – _____ – РЕШЕНИЕ, ВЫНОСИМОЕ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 3

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦЫ

1 РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II

РЕ- ФОР- МА	ДАТЫ ПРО- ВЕДЕ- НИЯ (ПРИ- НЯТИЯ ОСНОВ- НЫХ ДОКУ- МЕН- ТОВ)	АВ- ТОРЫ ПРО- ЕК- ТОВ	НОРМА- ТИВНЫЕ ДОКУ- МЕНТЫ	ОСНОВ- НЫЕ ПОЛО- ЖЕНИЯ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛ. 1

РЕФОРМА	ДАТЫ ПРО- ВЕДЕ- НИЯ (ПРИ- НЯТИЯ ОСНОВ- НЫХ ДОКУ- МЕН- ТОВ)	АВ- ТОРЫ ПРО- ЕК- ТОВ	НОРМА- ТИВНЫЕ ДОКУ- МЕНТЫ	ОСНОВ- НЫЕ ПОЛО- ЖЕНИЯ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛ. 1

РЕФОРМА	ДАТЫ ПРО- ВЕДЕ- НИЯ (ПРИ- НЯТИЯ ОСНОВ- НЫХ ДОКУ- МЕН- ТОВ)	АВ- ТОРЫ ПРО- ЕК- ТОВ	НОРМА- ТИВНЫЕ ДОКУ- МЕНТЫ	ОСНОВ- НЫЕ ПОЛО- ЖЕНИЯ

РАБОЧИЙ ЛИСТ 4

тесты

ВАРИАНТ 1

1 Слова «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу» принадлежали ...

- а) Александру II;
- б) Н.А. Милютину;
- в) П.А. Валуеву.

2 В ходе проведения крестьянской реформы 1861 г. в России ...

- а) появились черносошные крестьяне;
- б) была разрушена крестьянская община;
- в) появился слой временнообязанных крестьян.

3 На каких условиях крестьяне освобождались от крепостного состояния?

- а) покупали личную свободу и землю;
- б) личную свободу получали бесплатно и сразу, а земля оставалась собственностью помещика;
- в) личную свободу получали бесплатно и сразу, а землю выкупали при содействии правительства.

4 Реформами местного самоуправления называют ...

- а) земскую и судебную;
- б) земскую и городскую;
- в) городскую и образования.

5 В компетенцию земств не входило ...

- а) назначение земских начальников;
- б) устройство и ремонт дорожных сооружений;
- в) попечение об образовании и здравоохранении населения.

6 Распорядительными органами земств являлись ...

- а) земские собрания;
- б) земские управы;
- в) земские соборы.

7 Земские гласные ...

- а) назначались местной администрацией;
- б) избирались на основе куриальной системы;
- в) происходили из знатных родов.

8 Совмещение руководства распорядительным и исполнительным органами городского самоуправления ...

- а) не регламентировалось законом;
- б) законодательно закреплялось;
- в) запрещалось.

9 Незавершенность судебной реформы 1864 г. проявилась в ...

- а) зависимости судей от администрации;
- б) сохранении сословного волостного суда;
- в) ограничении прав адвокатов.

10 Принцип состязательности по судебной реформе 1864 г. предусматривал состязание ...

- а) адвоката и судьи;
- б) присяжного поверенного и прокурора;
- в) обвиняемого и присяжных заседателей.

11 Высшая кассационная инстанция по судебной реформе 1864 г. –

- а) Сенат;
- б) Верховный суд;
- в) суд присяжных.

12 В ходе военных реформ была введена ...

- а) рекрутская система набора;
- б) добровольная служба;
- в) всеобщая воинская повинность.

13 В результате военной реформы русская армия ...

- а) стала профессиональной;
- б) численно сократилась;
- в) численно увеличилась.

14 18 июня 1863 г. был утвержден новый университетский устав, согласно которому ...

- а) университеты получили автономию;
- б) университеты полностью были подчинены министерству просвещения;
- в) закрывались.

15 «Диктатурой сердца», «бархатной диктатурой», «политикой пушистого лисьего хвоста и зубастой волчьей пасти» называли современники внутривластный курс ...

- а) К.П. Победоносцева;
- б) М.Т. Лорис-Меликова;
- в) С.Ю. Витте.

16 Принятое 12 июня 1890 г. новое «Положение о земских учреждениях» ...

- а) усиливало землевладельческую курию;
- б) расширяло полномочия земств;
- в) создало центральный земский орган – Съезд.

17 По городскому положению 1892 г. ...

- а) городской голова назначался губернатором;
- б) уменьшился имущественный ценз для избирателей;
- в) увеличился имущественный ценз для избирателей.

18 5 июля 1887 г. был издан циркуляр, получивший в народе название «о кухаркиных детях». Согласно этому документу детей «кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей» ...

- а) принимали в гимназии и прогимназии без ограничения;
- б) не принимали, кроме одаренных;
- в) не принимали совсем.

19 С целью совершенствования системы налогообложения 9 мая 1881 г. был принят закон о ...

- а) понижении выкупных платежей;
- б) повышении выкупных платежей;
- в) отмене выкупных платежей.

20 Установите правильное соответствие:

Реформа	Дата
а) крестьянская	1861;
б) судебная	1868;
в) военная	1879.

ВАРИАНТ 2

1 После реформы 1861 г. лично свободных и выполнявших повинности в пользу помещика крестьян называли ...

- а) временнообязанными;
- б) барскими;
- в) батраками.

2 Размер земельного надела, выкупаемого крестьянами, и его стоимость ...

- а) назначались дворянским депутатским собранием;
- б) определялись на основании местных положений;
- в) назначались крестьянской общиной.

3 Перераспределение земель между помещиками и крестьянами и внутри крестьянских общин привели к появлению таких понятий как ...

- а) отрезок и прямая;
- б) отрезок и черезполосица;
- в) черезполосица и прирезок.

4 В ноябре 1866 г. был принят закон «О поземельном устройстве государственных крестьян», согласно которому они ...

- а) получили все надельные земли в общинную собственность;
- б) лишились своих наделов;
- в) переводились на положение временнообязанных.

5 Городовое Положение учредило новые органы городского самоуправления вместо уже существовавших ...

- а) магистратов;
- б) шестигласных дум;
- в) городских советов.

6 Органы городского самоуправления по реформе 1870 г.:

- а) городские думы и управы;
- б) городские собрания и управы;
- в) городской голова и дума.

7 Отмена крепостного права в России стала следствием ...

- а) кризиса феодально-крепостнических отношений;
- б) вооруженной борьбы крепостных крестьян;
- в) давления европейской общественности.

8 Суд присяжных не занимался рассмотрением ...

- а) дел об убийствах;
- б) бракоразводных процессов;
- в) дел о грабеже, воровстве и пр.

9 По судебной реформе 1864 г. структура суда ...

- а) упрощалась;
- б) становилась разветвленной;
- в) не менялась.

10 В ходе реформы 1861 г. были созданы органы крестьянского самоуправления: сельское и волостное управление. В волостное управление входили волостной сход, волостной старшина с волостным правлением и ...

- а) сельский сход;
- б) волостной голова;
- в) волостной крестьянский суд.

11 Исполнительными органами земств являлись ...

- а) земское собрание;
- б) земская управа;
- в) земский съезд.

12 Сроки полномочий органов земского и городского самоуправления составляли соответственно

...

- а) три и пять лет;
- б) три и четыре года;
- в) по три года.

13 Реформа народного образования Александра II провозглашала принцип ...

- а) всеобщности школы;
- б) обязательного начального образования;
- в) образования только для детей высших сословий.

14 23 августа 1884 г. был введен новый университетский устав, который ...

- а) расширил полномочия университетов;
- б) отменил плату за обучение;
- в) уничтожил автономию университетов.

15 Поводом для создания в феврале 1880 г. Верховной распорядительной комиссии стало ...

- а) новое покушение на жизнь Александра II;
- б) успехи в деятельности генерал-губернаторов;
- в) победа в Русско-турецкой войне 1877 – 1878 гг.

16 Главой Верховной распорядительной комиссии был назначен ...

- а) С.Ю. Витте;
- б) М.Н. Катков;
- в) М.Т. Лорис-Меликов.

17 В результате военных реформ Александра II для получения офицерского звания требовалось наличие ...

- а) специального военного образования;
- б) дворянское происхождение.
- в) опыт службы в рядовом составе.

18 Его наставником был поэт В.А. Жуковский. По завершении обучения вместе с воспитателем совершил путешествие по губерниям России, посетив, в том числе, и Тамбов, ...

- а) Александр II;
- б) Александр III;

в) Николай II.

19 По реформам 1864 и 1890 гг. в земства проводились выборы ...

- а) прямые;
- б) равные;
- в) куриальные.

20 Укажите правильное соответствие

Реформа	Дата
а) крестьянская	1866;
б) судебная	1864;
в) военная	1876.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 5

УКАЖИТЕ, ИСПОЛЬЗУЯ НАШИ ПОДСКАЗКИ, КТО ИЗОБРАЖЕН НА ПОРТРЕТАХ.



1 ЧЛЕН ЦАРСКОЙ СЕМЬИ, ОН ЯВЛЯЛСЯ АКТИВНЫМ СТОРОННИКОМ РЕФОРМАТОРСКОЙ ПОЛИТИКИ АЛЕКСАНДРА II. ВОЗГЛАВЛЯЯ МОРСКОЕ МИНИСТЕРСТВО И ФЛОТ В 1853 – 1881 ГГ., ПРОВЕЛ КРУПНЫЕ РЕФОРМЫ НА ФЛОТЕ. БЫЛ ОДНИМ ИЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ 1861 Г. С 1865 Г. СТОЯЛ ВО ГЛАВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА. В 1881 Г. ИЗ-ЗА НЕСОВПАДЕНИЯ ВЗГЛЯДОВ С ИМПЕРАТОРОМ УШЕЛ В ОТСТАВКУ И БОЛЕЕ ПОЛИТИКОЙ НЕ ЗАНИМАЛСЯ.

2 С САМЫХ ПЕРВЫХ ДНЕЙ СВОЕЙ ЖИЗНИ ОН ВСЕМИ ПОЧИТАЛСЯ КАК БУДУЩИЙ МОНАРХ, ТАК КАК БЫЛ СТАРШИМ В СВОЕМ ПОКОЛЕНИИ ВЕЛИКИМ КНЯЗЕМ. ЕГО МАТЬ ГОВОРИЛА: «ЭТО МАЛЕНЬКОЕ СУЩЕСТВО ПРИЗВАНО СТАТЬ ИМПЕРАТОРОМ». ЕГО БУДУЩИЙ ВОСПИТАТЕЛЬ ПОЭТ В.А. ЖУКОВСКИЙ ПРИВЕТСТВОВАЛ «МИЛОГО ПРИШЕЛЬЦА В БОЖИЙ СВЕТ» КАК «ПРЕКРАСНОЕ РОССИИ УПОВАНИЕ». ВОСПИТАНИЕ НАСЛЕДНИКА ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ ПО ПЛАНУ, СОСТАВЛЕННОМУ ЕГО ОТЦОМ. ЦЕЛЬЮ ПЛАНА БЫЛО СДЕЛАТЬ БУДУЩЕГО ГОСУДАРЯ ЧЕЛОВЕКОМ ПРОСВЕЩЕННЫМ И ВСЕСТОРОННЕ ОБРАЗОВАННЫМ. ПО МНЕНИЮ ОТЦА, ОН «ДОЛЖЕН БЫТЬ ВОЕННЫЙ В ДУШЕ, БЕЗ ЧЕГО ОН БУДЕТ ПОТЕРЯН В НАШЕМ ВЕКЕ». ВРОЖДЕННЫЕ КАЧЕСТВА И ВНЕШНЕЕ ВЛИЯНИЕ ПРИВЕЛИ К ТОМУ, ЧТО ЕГО «ЛИЧНОСТЬ, – ПО МНЕНИЮ С.Ф. ПЛАТОНОВА, – НЕ ОТЛИЧАЛАСЬ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ ЧЕРТ И В РАЗНЫЕ МОМЕНТЫ ЕГО ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТ НЕОДИНАКОВОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ».

3 ЕГО СОВРЕМЕННОК И КОЛЛЕГА А.Ф. КОНИ ТАК ОПИСЫВАЛ ЭТОГО ИЗВЕСТНОГО АДВОКАТА: «... ЛИЦО ... МОГЛО БЫ НАЗВАТЬСЯ БЕЗОБРАЗНЫМ, ЕСЛИ БЫ ЕГО НЕ ОСВЕЩАЛА ВНУТРЕННЯЯ КРАСОТА ... В ЕГО РЕЧАХ НЕ БЫЛО МЕСТА ЮМОРУ ИЛИ ИРОНИИ, НО ЧАСТО ... СЛЫШАЛСЯ ГНЕВ ИЛИ СТРАСТНЫЙ ПРИЗЫВ К НЕГОДОВАНИЮ ... ЕГО РЕЧИ ... НОСИЛИ НА СЕБЕ СЛЕД НЕПОДДЕЛЬНОГО ВДОХНОВЕНИЯ. ОНО ОВЛАДЕВАЛО ИМ, ВЕРОЯТНО, ИНОГДА СОВЕРШЕННО НЕОЖИДААННО ДЛЯ НЕГО СА-

МОГО ... ОН ОТДАВАЛ НЕРЕДКО ОРУЖИЕ СВОЕГО СИЛЬНОГО СЛОВА НА ЗАЩИТУ «УНИЖЕННЫХ И ОСКОРБЛЕННЫХ», НА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ЗА БЕДНЫХ, СЛАБЫХ И ТЕМНЫХ ЛЮДЕЙ, НАРУШИВШИХ ЗАКОН ПО ЗАБЛУЖДЕНИЮ ...»



4 ИЗВЕСТНЫЙ РУССКИЙ ПУБЛИЦИСТ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК И СОЦИОЛОГ Н.К. МИХАЙЛОВСКИЙ ТАК ХАРАКТЕРИЗОВАЛ ЭТОГО ПОЛИТИКА: «ГРАФУ ПРЕДШЕСТВОВАЛА СМУТНАЯ РЕПУТАЦИЯ УМНОГО И ЛИБЕРАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА, И САМ ОН ... СТАЛ МЯГКО И ЛЮБЕЗНО ПОШЕВЕЛИВАТЬ ЛИСЬИМ ХВОСТОМ ... ОТКРЫТАЯ РЕАКЦИЯ ... ОПЕЧАЛИЛАСЬ. ОНА БЫ ОПУСТИЛА ГОЛОВУ ЕЩЕ НИЖЕ, ЕСЛИ БЫ ГРАФ С ПЕРВОГО ЖЕ ШАГА НЕ ПОКАЗАЛ ... ВОЛЧИЙ РОТ ...»

5 ОБ ОДНОМ ИЗ ИЗВЕСТНЫХ БРАТЬЕВ, ВХОДИВШИХ В ЧИСЛО НЕ ТОЛЬКО СТОРОННИКОВ, НО И АКТИВНЫХ РАЗРАБОТЧИКОВ И ПРОВОДНИКОВ РЕФОРМ 1860 – 1870-Х ГГ., ИЗВЕСТНЫЙ ИСТОРИК С.Ф. ПЛАТОНОВ ПИСАЛ: «... ДОЛГОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОЕННЫМ МИНИСТЕРСТВОМ ГРАФА ... БЫЛО ОЗНАМЕНОВАНО РЯДОМ ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ИМЕВШИХ ЦЕЛЮ НАСАДИТЬ ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ, ПОДНЯТЬ ДУХ АРМИИ, УЛУЧШИТЬ ВОЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО».

6 О НЕМ ГОВОРИЛИ, ЧТО ОН БЫЛ РЫЦАРЕМ ЧЕСТИ, И ОН ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ГОРДИЛСЯ СВОЕЙ ДВОРЯНСКОЙ И ОФИЦЕРСКОЙ ЧЕСТЬЮ БОЛЬШЕ ВСЕГО НА СВЕТЕ. ВОСПИТАТЕЛЬ АЛЕКСАНДРА II, КАРЛ КАРЛОВИЧ ЗАРЕКОМЕНДОВАЛ СЕБЯ ХРАБРЫМ И УМЕЛЫМ ОФИЦЕРОМ ЕЩЕ В ПОХОДАХ 1805 – 1807 ГГ.



7 НЕ РОЖДЕННЫЙ НАСЛЕДНИКОМ ПРЕСТОЛА И ГОТОВИВШИЙСЯ К КАРЬЕРЕ ВОЕННОГО, ОН БЫЛ ВЫНУЖДЕН ПОСЛЕ СМЕРТИ БРАТА ИЗМЕНИТЬ СВОИ ПЛАНЫ. «ГЛАВНОЙ ЦЕЛЮ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ...– ПИСАЛ О НЕМ С.Ф. ПЛАТОНОВ, – ПОСТАВИЛ УТВЕРЖДЕНИЕ САМОДЕРЖАВНОЙ ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОРЯДКА ... ЦЕЛЬ ЭТА ДОЛЖНА БЫЛА ДОСТИГАТЬСЯ ... ПОДАВЛЕНИЕМ ВСЯКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ, ... ПЕРЕСМОТРОМ И УЛУЧШЕНИЕМ ЗАКОНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, СОЗДАННЫХ В ЭПОХУ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ ...»

ДРУГОЙ СОВРЕМЕННОК ПИСАЛ О НЕМ ТАК: «ИМПЕРАТОР... БЫЛ НИЖЕ СРЕДНЕГО УМА, НИЖЕ СРЕДНИХ СПОСОБНОСТЕЙ, НИЖЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ; ПО НАРУЖНОСТИ ПОХОДИЛ НА БОЛЬШОГО РУССКОГО МУЖИКА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГУБЕРНИЙ ...»

8 ОБЕР-ПРОКУРОР СВЯТЕЙШЕГО СИНОДА, ОН БЫЛ НЕПЛОХИМ ПОЭТОМ, ВЫДАЮЩИМСЯ ЗАЩИТНИКОМ ОСНОВ МОНАРХИЧЕСКОГО СТРОЯ, НАИБОЛЕЕ ТАЛАНТЛИВЫМ ПРОПАГАНДИСТОМ КОНСЕРВАТИВНЫХ ВЗГЛЯДОВ В КОНЦЕ XIX ВЕКА.

9 ДО ТОГО, КАК СТАТЬ АКАДЕМИКОМ ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ОН ЗАНИМАЛ ПОСТ МИНИСТРА ФИНАНСОВ РОССИИ (1881 – 1886 ГГ.). ОТЛИЧИТЕЛЬНОЙ ЧЕРТОЙ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЫЛА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОВОДИВШАЯСЯ ПОЛИТИКА ПРОТЕКЦИОНИЗМА, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДГОТОВИЛА ПОЧВУ И ДЛЯ ВОПЛОЩЕНИЯ ИДЕЙ ВИТТЕ И СТОЛЫПИНА ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ. В ЧАСТНОСТИ, КАК ЭКОНОМИСТ, ОН СТАЛ ИНИЦИАТОРОМ ОТМЕНЫ ПОДУШНОЙ ПОДАТИ, КОТОРУЮ ДОЛЖЕН БЫЛ ЗАМЕНИТЬ ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ, ВПРОЧЕМ, ТАК И НЕ ВВЕДЕННЫЙ ИМ В ПРАКТИКУ.



10 РУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, ВХОДИВШИЙ В ГРУППУ «ЛИБЕРАЛЬНЫХ БЮРОКРАТОВ». ВО ВРЕМЯ СВОЕГО НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОГО РУКОВОДСТВА МИНИСТЕРСТВОМ ФИНАНСОВ ОТМЕНИЛ СОЛЯНОЙ АКЦИЗ.

11 НАМЕРЕНИЕ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО ПОЭТА ОТВРАТИТЬ ВОСПИТАННИКА ОТ ИЗЛИШНЕГО УВЛЕЧЕНИЯ АРМИЕЙ НЕ УВЕНЧАЛОСЬ УСПЕХОМ, ХОТЯ ОН И СУМЕЛ ПРИВИТЬ АЛЕКСАНДРУ II ЛЮБОВЬ К ИСТОРИИ, ГЕОГРАФИИ И ДРУГИМ ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ.

12 С 1835 Г. НА ЭТОГО ЧЕЛОВЕКА БЫЛО ВОЗЛОЖЕНО РУКОВОДСТВО СИСТЕМОЙ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ. ОДНАКО В 1859 – 1860 ГГ. ОН ВОЗГЛАВЛЯЛ РЕДАКЦИОННЫЕ КОМИССИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КРЕСТЬЯНСКОЙ, А НЕ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ. И, ХОТЯ ОН И НЕ ДОЖИЛ ДО ЭТОГО, ИМЕННО ЕГО ПРОЕКТ ЛЕГ В ОСНОВУ МАНИФЕСТА 19 ФЕВРАЛЯ 1861 Г.



13 В 1859 Г. ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ АЛЕКСАНДРА II БЫЛА УЧРЕЖДЕНА КОМИССИЯ «О ХОЗЯЙСТВЕННО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ В УЕЗДЕ» ПОД ЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ. НЕСКОЛЬКО ПОЗДНЕЕ ЭТОЙ ЖЕ КОМИССИИ ПОРУЧИЛИ СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГУБЕРНСКОГО УПРАВЛЕНИЯ. ОДНАКО ЕМУ НЕ ДОВЕЛОСЬ ЗАКОНЧИТЬ РАБОТУ НАД ПРОЕКТОМ, В АПРЕЛЕ 1861 Г. ОН БЫЛ УВОЛЕН В ОТСТАВКУ.

14 ОН БЫЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ КОМИССИИ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ ЗЕМСКОЙ РЕФОРМЫ.

15 АВТОР КНИГИ «ОТЦЫ И ДЕТИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ» В КОНЦЕ ЖИЗНИ ПИСАЛ: «Я ПРОЖИЛ ЖИЗНЬ ТАК, ЧТО МНЕ НЕ ЗА ЧТО КРАСНЕТЬ ... Я ЛЮБИЛ СВОЙ НАРОД, СВОЮ СТРАНУ, СЛУЖИЛ ИМ, КАК МОГ И УМЕЛ. Я НЕ БОЮСЬ СМЕРТИ. Я МНОГО БОРОЛСЯ ЗА СВОЙ НАРОД, ЗА ТО, ВО ЧТО ВЕРИЛ».

Тема 5

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ XIX ВЕКА

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Работа с документами

Внимательно прочитайте нижеприведенные отрывки из работ политических мыслителей XIX в. и ответьте на вопросы:

- 1 Сущность какого учения выражает данный отрывок?
- 2 Какие основные политические идеи высказаны в данном отрывке?
- 3 Сравните тексты, найдите в них объединяющие моменты и принципиальные отличия.

ДОКУМЕНТ 1

Из работы Н.М. Карамзина «Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях»¹

... можно ли и какими способами ограничить самовластие в России, не ослабив спасительной царской власти? Всякое доброе русское сердце содрогается от сей ужасной мысли. Две власти государственных в одной державе суть два грозные льва в одной клетке, готовые терзать друг друга, а право без власти есть ничто. Самодержавие основало и воскресило Россию: с переменою Государственного Устава ее она гибла и должна погибнуть, составленная из частей столь многих и разных, из коих всякая имеет свои особенные гражданские пользы. Что, кроме единовластия неограниченного, может в сей машине производить единство действия? [...]



Н.М. Карамзин

Совет, говорят, будет уздою для министров. Император отдает ему рассматривать важнейшие их представления; но, между тем, они все будут править государством именем государя. Совет не вступается в обыкновенное течение дел, вопрошаемый единственно в случаях чрезвычайных, или в новых

¹ Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М., 1991.

постановлениях, а сей обыкновенный порядок государственной деятельности составляет благо или зло нашего времени.

Спасительными уставами бывают единственно те, коих давно желают лучшие умы в государстве, и которые, так сказать, предчувствуются народом, будучи ближайшим целебным средством на известное зло: учреждение министерств и Совета имело для всех действие внезапности.

... Мы читаем в прекрасной душе Александра сильное желание утвердить в России действие закона... Оставив прежние формы, но, двигая, так сказать, оные постоянным духом ревности к общему добру, он скорее мог бы достигнуть сей цели и затруднил бы для наследников отступление от законного порядка. Гораздо легче отменить новое, нежели старое; гораздо легче придать важности Сенату, нежели дать важность нынешнему Совету в глазах будущего преемника Александра...

... что одна из главных причин неудовольствия россиян на нынешнее правительство есть излишняя любовь его к государственным преобразованиям, которые потрясают основу империи, и коих благотворность остается доселе сомнительной.

... тот (Указ – *авт.*), о коем теперь хочу говорить, многих оскорбил и никого не порадовал, хотя самое святейшее человеколюбие внушило его мысль государю. Слыхали мы о дворянах-извергах, которые торговали людьми бесчеловечно: купив деревню, выбирали крестьян, годных в солдаты, и продавали их врознь. Положим, что такие звери были в наше время, – надлежало бы грозным Указом запретить сей промысел и сказать, что имение дворян, столь недостойных, будет отдаваемо в опеку. ... Вместо сего, запрещают продажу и куплю рекрут. Дотоле лучшие земледельцы охотно трудились 10, 20 лет, чтобы скопить 700 или 800 рублей на покупку рекрута и тем сохранить целостность семьи своей, – ныне отнято от них сильнейшее побуждение благодетельного трудолюбия, промышленности, жизни трезвой. [...] небогатые владельцы лишились средства сбывать худых крестьян или дворовых людей с пользой для себя и для общества; ленивый, невоздержанный исправился бы в строгой шкале воинской; а работающий, трезвый, остался бы за сохою. Пример также имел бы спасительное действие: иной унялся бы от пьянства, зная, что господин может продать его в рекруты. Чем теперь владелец мелкопоместный, коему нет очереди рекрутской, устрасит крестьян распутных? Палкой? Изнурительным трудом? Не полезнее ли им страшиться палки в роте? Скажут, что ныне у нас лучше солдаты, но справедливо ли? ... По крайней мере, верно то, что крестьяне стали хуже в селениях [...].

Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю жить, где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо. Но сии земледельцы не будут иметь земли, которая – в чем не может быть и спора – есть собственность дворянская. Они или останутся у помещиков, с условием платить им оброк, обрабатывать господские поля, доставлять хлеб куда надобно, одним словом, для них работать, как и прежде, – или, недовольные условиями, пойдут к другому, умереннейшему в требованиях, владельцу. В первом случае, надеясь на естественную любовь человека к родине, господа не предпишут ли им самых тягостных условий? Дотоле щадили они в крестьянах свою собственность, – тогда корыстолюбивые владельцы захотят взять с них все возможное для сил физических: напишут контракт, и земледельцы не исполнят его, – тяжбы, вечные тяжбы!.. Во втором случае, буде крестьянин ныне здесь, а завтра там, казна не потерпит ли убытка в сборе подушных денег и других податей? Не потерпит ли и земледелие? Не останутся ли многие поля не обработанными, многие житницы пустыми? Не вольные земледельцы, а дворяне наиболее снабжают у нас рынки хлебом. Иное зло: уже не завися от суда помещиков, решительного, безденежного, крестьяне начнут ссориться между собою и судиться в городе, – какое разорение!.. Освобожденные от надзора господ, имевших собственную земскую исправу, или полицию, гораздо деятельнейшую всех земских судов, станут пьянствовать, злодействовать, – какая богатая жатва для кабаков и мздоимных исправников, но как худо для нравов и государственной безопасности! Одним словом, теперь дворяне, рассеянные по всему государству, содействуют монарху в хранении тишины и благоустройства... Первая обязанность государя есть блюсти внутреннюю и внешнюю целостность государства; благотворить состояниям и лицам есть уже вторая [...].

Мне кажется, что для твердости бытия государственного безопаснее поработить людей, нежели дать им не вовремя свободу, для которой надобно готовить человека исправлением нравственным, а система наших винных откупов и страшные успехи пьянства служат ли к тому спасительным приготовлением? В заключение скажем доброму монарху: «Государь! История не упрекнет тебя злом, которое прежде тебя существовало (положим, что неволя крестьян и есть решительное зло), – но ты будешь отвечать Богу, совести и потомству за всякое вредное следствие твоих собственных Уставов» [...].

Я совсем не меланхолик, и не думаю подобно тем, которые, видя слабость правительства, ждут скорого разрушения, – нет! Государства живущи и в особенности Россия, движимая самодержавною властью! [...].

... Самодержавие есть палладиум России; целость его необходима для ее счастья; из сего не следует, чтобы государь, единственный источник власти, имел причины унижать дворянство, столь же древнее, как и Россия. Оно было всегда не что иное, как братство знаменитых слуг великокняжеских или царских. Худо, ежели слуги овладеют слабым господином, но благоразумный господин уважает отборных слуг своих и красится их честью. Права благородных суть не отдел монаршей власти, но ее главное, необходимое орудие, двигающее состав государственный... Дворянство есть наследственное; порядок требует, чтобы некоторые люди воспитывались для отправления некоторых должностей и чтобы монарх знал, где ему искать деятельных слуг отечественной пользы. Народ работает, купцы торгуют, дворяне служат, награждаемые отличиями и выгодами, уважением и достатком. Личные подвижные чины не могут заменить дворянства родового, постоянного, и, хотя необходимы для означения степеней государственной службы, однако ж в благополучной монархии не должны ослаблять коренных прав его, не должны иметь выгод оного [...].

Мнение не мое, но всех глубокомысленных политиков есть, что твердо основанные права благородства в монархии служат ей опорой [...].

Дворянство и духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми – государь, единственный законодатель, единовластный источник властей. Вот основание российской монархии, которое может быть утверждено, или ослаблено правилами царствующих [...].

Документ 2

Из конституционного проекта П.И. Пестеля «Русская Правда»*

... Когда Гражданское тогда повелевающие получают повинующиеся название *Народа*. Первоначальная составная часть *и Народ*.



П.И. Пестель

§ 4 Взаимные отношения Правительство имеет действием и избирать лутчия Благоденствия всем и каждому; а Народ чтобы оный ему Правительству повиноваться; но правительства чтобы оно непременно стремилось к общественному и частному Благоденствию и только бы то повелевало что истинно к сей цели ведет и без чего не могла бы она быть достигнута.

На сем единственно равновесии взаимных обязанностей и взаимных Прав может существование какого бы то ни было Государства быть основано; а по сему и переходит Государство при потере сего равновесия из природнаго и здороваго своего положения в состояние Насильственное и Болезненное. Установление сего равновесия на твердых основах есть Главная цель сея Русской Правды и коренная обязанность каждого Законодателя.

§ 5 Каждое Право основано быть должно на предшествующей обязанности.

... право есть одно только последствие обязанности, и существовать иначе не может как основываясь на обязанности ему предшествовавшей.

Первоначальная обязанность Человека, которая всем прочим обязанностям служит источником и порождением состоит в сохранении своего бытия. Кроме естественнаго разума сие доказывается и словами Евангельскими, заключающими весь закон Христианский: люби Бога, и люби ближняго, как само-

общество получает название *Государства*, название *Правительства*, а Из сего явствует что Главная или каждого Государства суть: *Правительство*

Правительства и Народ. обязанность распорядить общим средства для доставления в Государстве по сему имеет оно Право требовать от повиновался. Народ же имеет обязанность за то имеет право требовать от

* <http://vivovoco.rsl.ru/VIVOVOCO.HTM>

го себя, словами вмещающими и любовь к самому себе, как необходимое условие природы человеческой, закон Естественный, следственно, обязанность нашу. От сей обязанности происходит право пользоваться для пищи плодами и прочими произведениями природы. Человек имеет сие последнее право только потому что он обязан сохранять свое Бытие.

Точно так и во всяком случае может право, какое бы оно ни было только тогда существовать и признаваемо быть Действительным, когда оно бывает необходимо для выполнения той обязанности, которая оному праву предшествует, и на которой оно опирается или основывается. Право же без предварительной обязанности есть ничто, не значить ничего и признаваемо быть должно одним только Насилием или Зловластием.

§ 6 Основные Понятия о Государственном Благоденствии и сопряженных с ним обязанностях.

Главное Дело в Государстве есть посему Понятие об обязанностях из коих каждая имеет соответствующее ей право. Обязанности в Государстве истекают из цели Государства. Цель же Государственного Устройства должна быть Возможное Благоденствие Всех и Каждого. А посему все ведущее к Благоденствию есть обязанность. Но поелику понятия о Благоденствии бывают весьма различны и разнообразны, то и нужно сему положить некоторыя основные или коренныя правила. Обязанности на человека от Бога посредством Веры наложенныя суть первейшия и неперемнейшия.

Они связывают духовный Мир с Естественным, жизнь брнную со жизнью Вечною; и потому все Постановления Государственныя должны быть в связи и Сogласии с обязанностями человека в отношении к Вере и Всевышнему Создателю Миров.

Сей *первой* род обязанностей касается мира Духовнаго. Оне нам известны из Священнаго Писания.

Второй род обязанностей касается мира Естественнаго. Оне нам известны из законов природы и нужд Естественных. Бог творец Вселенныя есть и творец законов природы, нужд естественных. Сии Законы глубоко впечатлены в сердцах наших. Каждый человек им подвластен, никто не в силах их низвергнуть и потому Постановления Государственныя должны быть в таком же Сogласии с неизменными Законами природы как и со святыми Законами Веры.

Наконец *Третий* Род обязанностей порождается составлением Гражданских обществ или Государств.

Первое правило в сем деле состоит в том что всякое стремление в Государстве к доставлению оному Благоденствия должно быть согласно с Законами Духовными и законами Естественными.

Второе правило: что все Государственныя постановления должны стремиться единственно к Благоденствию Гражданскаго общества: при чем всякое Действие сему Благоденствию противное или ему вредящее признаваемо быть должно преступлением.

Третье правило: что Благоденствие общественное должно считаться важнее Благоденствия частнаго и ежели оныя находятся в противуборстве, то первое должно получать перевес.

Четвертое правило: что Благоденствием общественным признаваемо быть должно Благоденствие совокупности Народа; из чего следует что истинная цель Государственного Устройства должна непременно быть: Возможно Большое Благоденствие многочисленнейшаго числа Людей в Государстве; почему и должны всегда Выгоды части или одного Нераздельнаго уступать Выгодам целаго: признавая целым Совокупность или Массу Народа.

Пятое наконец правило состоит в том что частный Человек, делая усилия к доставлению себе благоденствия не должен выступать из круга своего Действия и входить в круг Действия другаго; то есть что Благоденствие одного человека не должно наносить вреда а тем еще менее гибели другому.

Коль скоро все Деяния как Правительства так и частных Людей на сих правилах основаны будут то Государство несомненно пользоваться будет Возможным Благоденствием. Все же Законы и Постановления Государственныя должны непременно с сими правилами в полной мере совершенно согласоваться.

§ 11 О Необходимости Русской Правды и Временнаго Вержовнаго Правления.

... необходимость приступить к переобразованию Государства постепенными меропринятиями. Кому может быть поручено исполнение сего важнаго Дела как не Временному Вержовному правлению: Прежня Вержовная Власть довольно уже доказала враждебныя свои чувства противу Народа

Русского; а представительный Собор не может быть созван ибо начала представительного Верховного Порядка в России еще не существуют.

Но поелику Россия должна иметь залог в том что Временное Верховное Правление точно будет действовать для одного только Блага России и для Всевозможного Усовершенствования Положения и состояния ее по всем предметам и статьям, то необходимым оказывается издание Русской Правды в виде Наказа Верховному Правлению.

Документ 3

Из «Конституции» Н.М. Муравьева*

О народе Русском и правлении

1 Русской народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.



Н.М. Муравьев

2 Источник Верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя.

О гражданах

3 Гражданство есть право, в определенном в сем Уставе порядке участвовать в общественном управлении: *посредственно*, т.е. выбором чиновников или избирателей, *непосредственно*, т.е. быть самому избираемым в какое-либо общественное звание по законодательной, исполнительной или судебной части...

5 Чтобы быть гражданином, необходимы следующие условия:

- 1 Не менее 21 года возраста,
- 2 Известное и постоянное жительство,

- 3 Здравие ума.
- 4 Личная независимость.
- 5 Исправность платежа общественных повинностей.
- 6 Непорочность перед лицом закона.
- 7 Собственность отдельная на свое имя...
- 8 Через 20 лет по приведении в исполнение сего Устава Российской Империи никто, не обучившийся русской грамоте, не может быть признан гражданином.

• 9 Права гражданства теряются – на время:

- 1 Судебным объявлением о расслаблении ума.
- 2 Нахождением под судом.
- 3 Судебным определением о временном лишении прав.
- 4 Объявленным банкротством.
- 5 Общественною недоимкою.
- 6 Нахождением в услужении при ком-либо,
- 7 Неизвестностью местопребывания, занятий и средств к пропитанию.

Навсегда:

- 1 Вступлением в подданство иностранного государства,
- 2 Принятием службы или должности в чужой земле без согласия своего правительства,
- 3 Приговором суда к бесчестному наказанию, влекущему за собой лишение гражданских прав,
- 4 Если гражданин без согласия Веча примет подарок, пенсию, знак отличия, титул или звание почетное, или приносящее прибыль от иностранного правления, Государя или народа.

О состоянии, личных правах и обязанностях Русских

10 Все Русские равны перед законом.

11 Русскими почитаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившихся в России, достигшие совершеннолетия, доколе они не объявят, что не хотят пользоваться сим преимуществом.

* <http://vivovoco.rsl.ru/VIVOVOCO.HTM>

12 Каждый Русский обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям Отечества и явиться на защиту Родины, когда востребует того закон.

13 Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земли Русской, становится свободным. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается поелику противно Вере, по которой все люди братья, все рождены на благо по воле Божьей, все рождены для блага и все просто люди: ибо все слабы и несовершенно...

15 Существующие ныне гильдии и цехи в купечестве, ремеслах уничтожаются...

17 Всякая тяжба, в которой дело идет о ценности, превышающей фунт чистаго серебра 25 р. с., поступает на суд присяжных.

18 Всякое уголовное дело производится с присяжными.

19 Подозреваемый в злоумышлении может быть взят под стражу постановленными Уставом властями и учрежденным порядком, но в 24 часа под ответственностью тех, которые его задержали, должно ему объявить письменно о причине его задержания, в противном случае он немедленно освобождается. Никто не может быть обвинен, задержан, или заключен в темницу, кроме в случаях, определенных законом и в образе оным учрежденным. Каждый кто испрашивает, причиняет или исполняет произвольное веление должен быть наказан. Но каждый человек, котораго призывают или берут в силу существующаго закона, обязан повиноваться немедленно и становится виновным, если воспротивится...

21 Никто не может быть наказан, как в силу закона, обнаруженного до преступления и правильно законным образом приведенного в исполнение...

23 Право собственности, заключающее в себе одне вещи, священно и неприкосновенно.

24 Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащим.

[Земли помещиков остаются за ними, особый закон определит вознаграждение, которые обязаны им сделать поселяне, которые вздумают остановить свое селение и переселится в другое место, за временное прервание в порядке получения доходов с возделаемой сими поселянами земли.]

[Крестьяне так называемых ныне экономических и удельных волостей вносят также своему обществу единовременное вознаграждение в подобном случае, за плату земских повинностей вместо их.]

25 Крестьяне экономические и удельные будут называться общими владельцами равно как и ныне называющиеся вольными хлебопашцами, поелику земля, на которой они живут, представляется им в общественное владение и признается их собственностью. Удельное Правление крестьян уничтожается...

28 Военные поселения немедленно уничтожаются. Поселенные батальоны и эскадроны с родственниками рядовых вступают в званье общих владельцев.

29 Разделение людей на 14 классов отменяется...

30 Жалование священнослужителям будет производиться и впредь. Равным образом они освобождаются от поста и подвод.

31 Кочующия племена не имеют прав гражданских. Право участвовать в выборе волостного старшины предоставляется однако-ж и оным...

О России

43 В законодательном и исполнительном отношениях все России делятся на 13 Держав, 2 области и 368 Уездов или Поветов...

Державы делятся на уезды, уезды на волости от 360 до 1500 жителей мужского пола. В судебном отношении державы делятся на округа равные нынешним губерниям.

О народном Вече

59 Народное Вече, состоящее из верховной Думы и Палаты народных представителей, облечено всей законодательной властью.

О Палате Представителей, о числе и выборе Представителей

60 Палата представителей составлена из Членов, выбранных на два года гражданами Держав...

О Думе верховной

73 Верховная Дума состоит из трех граждан каждой Державы, двух граждан Московской области и одного гражданина Донской области. Всего - 42 члена...

75 Условия, необходимые, чтобы быть Членом Верховной Думы, суть:

- 30 лет возраста,
- 9 лет гражданства в России для иностранца и жительство во время избрания в той Державе, которая его избирает,
- недвижимого имущества ценою на 1500 фунтов чистого серебра или движимого на 3000 фунтов чистого серебра.

76 Дума избирает сама своего председателя, заместника председателя и прочих своих чиновников. Председатель наблюдает за порядком разсуждений, но не имеет права голоса. Заместник занимает его место, когда он в отсуствии.

77 Верховной Думе принадлежит суд над министрами, верховными судьями и всеми прочими сановниками Империи, обвиненными народными представителями...

Дума участвует вместе с Императором в заключении Мира, в назначении судей верховных судебных мест, Главнокомандующих сухопутных и морских сил, корпусных командиров, начальников эскадр и Верховного Блюстителя. Для сего потребно большинство 2/3-членов Думы.

О верховной исполнительной власти

101 Император есть: Верховный Чиновник Российскаго Правительства. Его права и преимущества суть:

- 1) Власть его наследственная по прямой линии от отца к сыну, но ... не переходит к зятю.
- 2) Он соединяет в особе своей всю исполнительную власть.
- 3) Он имеет право останавливать действие законодательной власти и принуждать ее ко вторичному разсмотрению закона.
- 4) Он Верховный Начальник сухопутной и морской силы.
- 5) Он Верховный Начальник всякаго отделения Земских Войск, поступающаго в действительную службу Империи...

111 Женщины не наследуют Императорской власти и не доставляют никому на оную права посредством брака...

Документ 4

Из проекта «Воззвания» к народу, составленному М.П. Бестужевым-Рюминым*

Бог умилосердился над Россиею, послал смерть тирану нашему. Христос рек: не будьте рабами человеков, яко искуплены кровью моею. Мир не внял святому повелению сему и пал в бездну бедствий. Но страданья наши тронули всевышнего. Днесь он посылает нам свободу и спасение. Братья! раскаемся в долгом раболепствии нашем и поклянемся: да будет един царь на небеси и на земли Иисус Христос.

Все бедствия русского народа проистекали от самовластного правления. Оно рушилось. Смертию тирана бог ознаменовывает волю свою, дабы мы сбросили с себя узы рабства, противные закону христианскому. Отныне Россия свободна. Но как истинные сыны церкви, не покусимся ни на какие злодеяства и, без распрей междуусобных, установим правление народное, основанное на законе божием, гласящем: да первый из вас послужит вам.

Российское воинство грядет восстановить правление народное, основанное на святом законе. Никаких злодейств учинено не будет. – Итак, да благочестивый народ наш пребудет в мире и спокойствии, и умоляет всевышнего о скорейшем свершении святого дела нашего. Служители алтарей, донныне оставленные в нищете и презрении злочестивым тираном нашим, молят бога о нас, восстанавливающих во всем блеске храмы господни.

Документ 5

* Захарова Л.Ф., Кузнецова И.В. Практикум по истории СССР XIX века: Вып. I. М., 1980. С. 105 – 106.

Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства**

19 ноября 1833 г.

...Россия сохранила теплую не может благоденствовать, привязанный к церкви отцов на залог счастья общественного народ, как и частный человек, отечеству, столь же мало нашего *православия*, сколь и на монахова. *Самодержавие* существования России. Русский краеугольном камне своего неисчислимое большинство чувствуют ее в полной мере, гражданской жизни и отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: *народность*. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории русского царства. <...>



С.С. Уваров

веру в спасительные начала, без коих она усиливаться, жить. Искренно и глубоко своих, русский искони взирал на нее как и семейного. Без любви к вере предков, должен погибнуть. Русский, преданный согласится на утрату одного из догматов похищение одного перла из венца составляет главное условие политического колосс упирается на нем, как на величия. Эту истину чувствует подданных Вашего Величества: они хотя и поставлены на разных степенях различествуют в просвещении и в

Вот те главные начала, которые надлежало включить в систему общественного образования, чтобы она соединяла выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и с надеждами будущего, чтобы народное воспитание соответствовало нашему порядку вещей и было не чуждо европейского духа. Просвещение настоящего и будущего поколений, в соединенном духе этих трех начал, составляет несомненно одну из лучших надежд и главнейших потребностей времени...

Документ 6

Из статьи А.И. Герцена «Россия»*

Русская сельская община существует с незапамятного времени, и довольно схожие формы ее можно найти у всех славянских племен. Там, где ее нет, – она пала под германским влиянием. У сербов, болгар и ченогорцев она сохранилась в еще более чистом виде, чем в России. Сельская община представляет собой, так сказать, общественную единицу, нравственную личность; государству никогда не следовало посягать на нее; община является собственником и объектом обложения; она ответственна за всех и каждого в отдельности, а потому автономна во всем, что касается ее внутренних дел.



А.И. Герцен

Ее экономический принцип – полная противоположность знаменитому предложению Мальтуса: она представляет каждому без исключения место за своим столом. Земля принадлежит общине, а не отдельным ее членам, последние же обладают неотъемлемым правом иметь столько земли, сколько ее имеет каждый другой член той же общины: эта земля предоставлена ему в пожизненное владение; он не может, да и не имеет надобности передавать ее по наследству. Его сын, едва он достигает совершеннолетия, приобретает право, даже при жизни своего отца, потребовать от общины земельный надел. Если у отца много детей – тем лучше, ибо они получают от общины соответственно больший участок земли; по

смерти же каждого из членов семьи земля опять переходит к общине.

** Хрестоматия по истории России / Авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 244 – 245.

* Герцен А.И. Собр. соч.: В 30 т. М., 1955. Т. 6. С. 200 – 202.

Часто случается, что глубокие старики возвращают свою землю и тем самым приобретают право не платить податей. Крестьянин, покидающий на время свою общину, не теряет вследствие этого прав на землю; ее можно отнять у него лишь в случае изгнания, и подобная мера может быть применена только при единодушном решении мирского схода. К этому средству, однако, община прибегает лишь в исключительных случаях. Наконец, крестьянин еще тогда теряет это право, когда по собственному желанию он выходит из общины. В этом случае ему разрешается только взять с собой свое движимое имущество: лишь в редких случаях позволяют ему располагать своим домом: или перенести его. Вследствие этого сельский пролетариат в России невозможен...

Какое счастье, что мы так мало спали; едва пробудившись, мы оказались лицом к лицу с Европой, и с самого начала наш естественный, полудиккий образ жизни более соответствует идеалу, о котором мечтала Европа, чем жизненный уклад цивилизованного германо-романского мира; то, что является для Запада только надеждой, к которой устремлены его усилия, – для нас уже действительный факт, с которого мы начинаем; угнетенные императорским самодержавием, – мы идем навстречу социализму...

Документ 7

Из статьи П.Н. Ткачева «В чем должна состоять ближайшая практически достижимая цель революции?»*

Ближайшая, должна заключаться не в овладеть превратить данное, государство *революцион-*

Итак, ближайшая цель политической власти, в Но захват власти, являясь есть еще революция. Это осуществляется одной стороны, борется и реакционные элементы которые препятствуют другой – вводит в жизнь развитию.

Таким образом, государства должна быть и революционно-устроительная...



П.Н. Ткачев

непосредственная цель революции чем иным, как только в том, чтобы правительственную властью и *консервативное* государство в *ное...*

революции должна заключаться в захвате создании революционного государства. необходимым условием революции, не только его прелюдия. Революция революционным государством, которое, с уничтожает консервативные и общества, упраздняет все те учреждения, установлению равенства и братства; с учреждения, благоприятствующие их

деятельность революционного двоякая: революционно-разрушительная

Обе эти функции революционного государства должны быть строго разграничены: отличаясь непреклонностью, в борьбе с консервативными и реакционными элементами общества, его конституционная деятельность, напротив, должна отличаться эластичностью, умением приспособиться к данному уровню народных потребностей и народного развития. Чтобы не удаляться от этого уровня, не впасть в утопии, чтобы дать жизненную силу своим реформам, оно должно окружить себя органами народного представительства, *Народной думой*, и санкционировать их волею свою реформаторскую деятельность. В то же время оно должно постоянно стремиться к расширению народного развития, к поднятию уровня его нравственных идеалов. И тут ему открывается широкое поприще для *пропаганды* – той пропаганды, о которой мечтают наши буржуазные псевдо-революционеры...

Упрочив свою власть, опираясь на *Народную думу* и широко пользуясь пропагандой, революционное государство осуществит социальную революцию рядом реформ в области экономических, политических и юридических отношений общества, – реформ, общий характер которых должен состоять: 1) в постепенном преобразовании современной крестьянской общины, основанной на принципе временного, *частного* владения, в общину-коммуну, основывающуюся на принципе *общего*, совместного пользования орудиями производства и общего, совместного труда; 2) в постепенной экспроприации орудий производства, находящихся в частном владении и в передаче их в общее пользование; 3) в постепенном

* Ткачев П.Н. Избранные сочинения на социально-политические темы: В 4 т. М., 1933. 1933. Т. 3. С. 224 – 227.

введении таких общественных учреждений, которые устраняли бы необходимость какого бы то ни было посредничества при обмене продуктов и изменили бы самый его принцип, принцип буржуазной справедливости: око за око, зуб за зуб, услуга за услугу, – принципом братской любви и солидарности; 4) в постепенном устранении физического, умственного и нравственного неравенства между людьми при посредстве обязательной системы общественного, для всех одинакового; интегрального воспитания, в духе любви, равенства и братства; 5) в постепенном уничтожении существующей семьи, основанной на принципе подчиненности женщины, рабства детей и эгоистического произвола мужчин; 6) в развитии общинного самоуправления и в постепенном ослаблении и упразднении центральных функций государственной власти.

ДОКУМЕНТ 8

ИЗ ПРОГРАММЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА «НАРОДНОЙ ВОЛИ»*

Сентябрь – декабрь 1879 г.

А

По основным своим убеждениям мы – социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности, а стало быть, и прогресс. Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно, когда каждая идея, имеющая воплотиться в жизнь, проходит предварительно чрез сознание и волю народа. Народное благо и народная воля – два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа.

Б

1 Вглядываясь в обстановку, среди которой приходится жить и действовать народу, мы видим, что народ находится в состоянии полного рабства экономического и политического...

2 Над закованным в цепи Народом мы замечаем облегающие его слои эксплуататоров, создаваемых и защищаемых государством. Мы замечаем, что это государство составляет крупнейшую в стране капиталистическую силу, что оно же составляет единственного политического притеснителя народа, что благодаря ему только могут существовать мелкие хищники. Мы видим, что этот государственно-буржуазный нарост держится исключительно голым насилием: своей военной, полицейской и чиновничьей организацией, совершенно так же, как держались у нас монголы Чингисхана. Мы видим совершенное отсутствие народной санкции этой произвольной и насильственной власти, которая силою вводит и удерживает такие государственные и экономические принципы и формы, которые не имеют ничего общего с народными желаниями и идеалами.

3 В самом народе мы видим еще живыми, хотя всячески подавляемыми, его старые, традиционные принципы: право народа на землю, общинное и местное самоуправление, зачатки федеративного устройства, свободу совести и слова. Эти принципы получили бы широкое развитие и дали бы совершенно новое направление, в народном духе, всей нашей истории, если бы только народ получил возможность жить и устроиваться так, как хочет, сообразно со своими собственными наклонностями.

В

1 Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

2 Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

3 Таким образом, наша цель – отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию, составленному как сейчас сказано, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.

* Революционное народничество 70-х годов XIX века: Сб. документов и материалов. М.-Л., 1965. Т. 2. С. 170 – 174.

Г

Подчиняясь вполне народной воле, мы, тем не менее, как партия, сочтем долгом явиться перед народом со своей программой. Ее мы будем пропагандировать до переворота, ее мы будем рекомендовать во время избирательной агитации, ее будем защищать в Учредительном собрании. Эта программа следующая:

- 1) постоянное народное представительство, составленное, как выше сказано, и имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;
- 2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;
- 3) самостоятельность мира как экономической и административной единицы;
- 4) принадлежность земли народу;
- 5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;
- 6) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и избирательной агитации;
- 7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений;
- 8) замена постоянной армии территориальной...

Д

Ввиду изложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах:

1 Деятельность пропагандистская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризировать во всех слоях населения идею демократического политического переворота, как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии. Критика существующего строя, изложение и уяснение способов переворота и общественной реформы составляют сущность пропаганды.

Агитация должна стремиться к тому, чтобы со стороны народа и общества заявлялись в наивозможно широких размерах протест против существующего порядка и требование реформ в духе партии, особенно же требование созыва Учредительного собрания. Формами протеста могут быть сходки, демонстрации, петиции, тенденциозные адреса, отказ от уплаты податей и пр.

2 Деятельность разрушительная и террористическая...

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т.п., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы.

3 Организация тайных обществ и сплочение их вокруг одного центра...

4 Приобретение влиятельного положения и связей в администрации, войске, обществе и народе.

Для успешного исполнения всех функций партии в высшей степени важно прочное положение в различных слоях населения. По отношению к перевороту особенно важны администрация и войско. Не менее серьезное внимание партия должна обратить на народ. Главная задача партии в народе – подготовить его содействие перевороту и возможность успешной борьбы на выборах после переворота, борьбы, имеющей целью проведение чисто народных депутатов. Партия должна приобрести себе сознательных сторонников в выдающейся части крестьянства, должна подготовить себе активное содействие масс в наиболее важных пунктах и среди наиболее восприимчивого населения. Ввиду этого каждый член партии в народе должен стремиться занять такое положение, чтобы иметь возможность защищать крестьянские интересы, помогать их нуждам, приобрести известность честного и благожелательного крестьянству человека и поддерживать в народе репутацию партии, защищать ее идеи и цели.

5 Организация и совершение переворота.

Ввиду придавленности народа, ввиду того что правительство частными усмирениями может очень долго сдерживать общее революционное движение, партия должна взять на себя почин самого переворота, а не дожидаться того момента, когда народ будет в состоянии обойтись без нее...

6 Избирательная агитация при созыве Учредительного собрания...

Е

Руководящие принципы действий И[сполнительного] ком[итета] определяются отношением лиц и общественных групп к делу революции. Таким образом:

- 1) по отношению к правительству, как врагу, цель оправдывает средства, т.е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным;
- 2) все оппозиционные элементы, даже не вошедшие с нами в союз, найдут в нас помощь и защиту;

3) лица и общественные группы, стоящие вне нашей борьбы с правительством, признаются нейтральными; их личность и имущество неприкосновенны;

4) лица и общественные группы, сознательно и деятельно помогающие правительству в нашей с ним борьбе, как вышедшие из нейтралитета, принимаются за врага.

Документ 9

П.Л. Лавров о задачах агитационно-пропагандистской деятельности*

...Самое важное для читателя, конечно, знать цели, к которым мы стремимся, и не в общих формулах, а в частном отношении этих целей к различным вопросам, волнующим современность. Мы поэтому войдем здесь в некоторые подробности.

Для нас в настоящую минуту существуют две общечеловеческие цели, две борьбы, в которых должен участвовать всякий мыслящий человек, становясь на сторону прогресса или реакции; две борьбы, в которых индифферентным быть нельзя, отношение к которым должно определить отношение ко всем остальным вопросам, как к второстепенным; две борьбы, которые должны быть девизом всякой личности, всякой партии, всякой нации, желающей участвовать в развитии человечества. Это, во-первых, борьба реального миросозерцания против миросозерцания богословского, ясно сознанных человеческих потребностей против всех идолов богословских и метафизических, теоретических и нравственных; короче говоря, борьба науки против религии. Это, во-вторых, борьба труда против праздного пользования благами жизни, борьба полной равноправности личности против монополии во всех ее формах и проявлениях, борьба рабочего против классов, его эксплуатирующих, борьба свободной ассоциации против обязательной государственности, короче говоря, борьба за реализацию справедливейшего строя общества.



П.Л. Лавров

Из этих двух исторических задач современности решение первой уже далеко подвинуто вперед; к тому же для России эта задача имеет мало значения, религиозными вопросами у нас интересуются лишь те, которые едва ли прочтут наше издание... Совсем другое дело – вторая борьба за справедливейший строй общества. Еще многие не осознают вовсе ее значения.

Многие отрицают возможность ее правильной теоретической постановки точно так же, как возможность ее благоприятного исхода. Борьба эта едва вступила в тот фазис, в котором ее основы стали вполне реальны и в котором ее участники могут ясно понять, где их товарищи и где враги. Против осуществления справедливейшего строя направлены все силы реакции, во имя древнего консервативного предания и во имя новой, псевдолиберальной легальности. Борьба за него вызывает всюду кровавые жертвы и тяжелые страдания. Она требует самого энергичного содействия всех сочувствующих ей. Содействовать этой борьбе есть безусловно главная цель нашего издания...

Социальный вопрос есть для нас вопрос первостепенный. Мы видим в нем самую важную задачу настоящего, единственную возможность лучшего будущего. В союзе большинства рабочих в свободную ассоциацию, в организации этого союза для совокупного и могучего действия, в торжестве этой организации и в установлении нового общественного строя на развалинах промышленно-легальных государств и сословий настоящего мы видим единственное средство осуществить это будущее. Возможные орудия этого осуществления в настоящую минуту различны для России и для Европы...

Для русского специальная почва, на которой может развиваться будущность большинства русского населения в том смысле, который указан общими задачами нашего времени, есть крестьянство с общинным землевладением. Развить нашу общину в смысле общинной обработки земли и общинного пользования ее продуктами, сделать из мирской сходки основной политической элемент русского общественного строя, поглотить в общинной собственности частную, дать крестьянству то образование и то понимание его общественных потребностей, без которого оно никогда не сумеет воспользоваться своими легальными правами, как бы они широки ни были, и никак не выйдет из-под эксплуатации меньшинства, даже в случае самого удачного переворота – вот специально русские цели, которым должен содействовать всякий русский, желающий прогресса своему отечеству...

* Революционное народничество 70-х годов XIX века: Сб. документов и материалов. М.-Л., 1964. Т. 1. С. 38 – 50.

На первое место мы ставим положение, что перестройка русского общества должна быть совершена не только с целью народного блага, не только для народа, но и посредством народа. Современный русский деятель должен, по нашему мнению, оставить за собой устарелое мнение, что народу могут быть навязаны революционные идеи, выработанные небольшою группою более развитого меньшинства, что социалисты-революционеры, свергнув удачным порывом центральное правительство, могут стать на его место и ввести законодательным путем новый строй, облагодетельствовать им неподготовленную массу. Мы не хотим новой насильственной власти на смену старой, каков бы ни был источник новой власти. Будущий строй русского общества, осуществлению которого мы решились содействовать, должен воплотить в дело потребности большинства, им самим сознанные и понятые. При малой грамотности и неподготовленности большинства мы не можем обратиться прямо к нему с нашим словом. Мы обращаемся с ним к той доле цивилизованного русского меньшинства, которая понимает, что будущее принадлежит народу, что эксплуатация его должна кончиться и кончится так или иначе, что им остается лишь стать в ряды народа или отказаться от всякой возможной для них прогрессивной деятельности. На этой доле цивилизованного русского меньшинства лежит обязанность не навязывать народу свои идеи ввиду облагодетельствования большинства, но уяснить народу его истинные потребности, наилучшие средства удовлетворения этих потребностей и ту силу, которая лежит в народе, но им не признана и потому не может быть им употреблена в дело для подавления его врагов и для доставления себе лучшего положения. Тот, кто желает блага народу, должен стремиться не к тому, чтобы стать властью при пособии удачной революции и вести за собою народ к цели, ясной лишь для предводителей, но к тому, чтобы вызвать в народе сознательную постановку целей, сознательное стремление к этим целям и сделаться не более как исполнителем этих общественных стремлений, когда настанет минута общественного переворота.

Нигде положение цивилизованного класса не так трудно при народном движении, как в нашем отечестве, где разделение между классами определено не только большим или меньшим богатством личностей, но всеми подробностями культурного быта, всеми частностями жизненной обстановки, целою группою ежедневных привычек, которые прежде всего бросаются в глаза, от которых всего труднее отделаться и которые всего более мешают сблизиться людям, ставящим обществу один и тот же идеал в будущем. Проклятое предание старого барства и чиновничества тяготеет на всяком, кто живет жизнью цивилизованного класса в России: оно внушает народу недоверие к его словам, к его действиям, и много личных усилий необходимо для того, чтобы уничтожить это недоверие, чтобы народ признал своим того, кто отделен от него мелочами культурных привычек.

Именно эта трудность сблизиться с народом вызывает разнообразные взгляды на возможность и целесообразность тех или других приемов в общественной деятельности, для приготовления переворота, долженствующего осуществить лучшее будущее России. Каковы бы ни были эти взгляды, мы считаем в них существенными и неизменными следующие пункты:

Лишь строгою и усиленною личною подготовкою можно выработать в себе возможность полезной деятельности среди народа.

Лишь внушив народу доверие к себе, как личности, можно создать необходимые условия подобной деятельности.

Лишь уясняя народу его потребности и подготавливая его к самостоятельной и сознательной деятельности для достижения ясно понятых целей, можно считать себя действительно полезным участником в современной подготовке лучшей будущности России.

Лишь тогда, когда течение исторических событий укажет само минуту переворота и готовность к нему народа русского, можно считать себя в праве призвать народ к осуществлению этого переворота...

Подготавливать успех народной революции, когда она станет необходима, когда она будет вызвана течением исторических событий и действиями правительства, – такова ближайшая цель деятельности, которую мы считаем обязательною для всякого, кто желает блага России, для всякого, кто искренно предан народной программе, поставленной нами выше...

Документ 10

Из письма М.А. Бакунина С. Нечаеву*

...Организации предстоит огромная задача: не только приготовить торжество революции народной

* Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С. 547.

посредством пропаганды и сплочения народных сил; не только разрушить до конца силою этой революции весь ныне существующий экономический, социальный и политический порядок вещей; но еще, пережив самое торжество революции, на другой день народной победы сделать невозможным установление какой бы то ни было государственной власти над народом – даже самой революционной, по видимому, даже вашей, – потому что всякая власть, как бы она ни называлась, непременно образом подвергла бы народ старому рабству в новой форме. Поэтому организация наша должна быть довольно крепка и живуча, чтобы пережить первую победу народа, – а это совсем нелегкое дело, – должна быть так глубоко проникнута своим началом, чтобы можно было надеяться, что даже посреди самой революции она не изменит ни мыслей, ни характера, ни направления. В чем же



М.А. Бакунин

должно будет состоять это направление? Что будет главною целью и задачею организации? Помочь народу самоопределиться на основании полнейшего равенства и полнейшей и всесторонней человеческой свободы, без малейшего вмешательства какой бы то ни было, даже временной или переходной, власти, т.е. без всякого государственного посредства.

Мы отъявленные враги всякой *официальной власти* будь она хоть распререволюционная власть, – враги всякой публично признанной диктатуры, мы – социально-революционные анархисты. Но если мы анархисты, спросите Вы, каким правом хотим мы и каким способом будем мы действовать на народ? Отвергая всякую власть, какую властью или, вернее, какую силою будем мы сами руководить народную революцию? *Невидимую, никем не признанною и никому не навязывающуюся силою, коллективную диктатурую нашей организации, которая будет именно*

тем могущественнее, чем более она останется незримою и непризнанною, чем более она будет лишена всякого официального права и значения...

Документ 11

Из «Катехизиса революционера» С.Г. Нечаева*

ОТНОШЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРА К САМОМУ СЕБЕ

§ 1 Революционер – человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглосчено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью – революцией.

§ 2 Он в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него – враг беспощадный, и то для того только, чтоб его вернее разру-



С.Г. Нечаев

§ 3 Революционер презирает мирной науки, предоставляя ее одну науку, науку разрушения. теперь механику, физику, изучает он дено и ночно живую всех условий настоясчаго слоях. Цель же одна – ние этого поганого строя.

§ 4 Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех ея побуждениях и проявлениях нынешнюю общественую нравственность. Нравственно для него все, что способствует торжеству революции.

Безнравственно и преступно все, что мешает ему.

§ 5 Революционер – человек обреченный. Беспощадный для государства и вообще для всего со-

* Нечаев С. Катехизис революционера // Родина. 1990. № 2. С. 82–83. Орфография автора сохранена.

словно-образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Между ними и им существует тайна или явная, но непрерывная и непримиримая война на жизнь и на смерть. Он каждый день должен быть готов к смерти. Он должен приучить себя выдерживать пытки.

§ 6 Суровый для себя, он должен быть суровым и для других. Все нежные, изнеживающие чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нем единою холодной страстью революционного дела. Для него существует только одна нега, одно утешение, вознаграждение и удовлетворение успех революции. Дено и ночью должна быть у него одна мысль, одна цель – беспощадное разрушение. Стремясь хладнокровно и неутомимо к этой цели, он должен быть всегда готов и сам погибнуть и погубить своими руками все, что мешает ее достижению.

§ 7 Природа настоящего революционера исключает всякий романтизм, всякую чувствительность, восторженность и увлечение. Она исключает даже личную ненависть и мнение. Революционерная страсть, став в нем обыденностью, ежеминутностью, должна соединиться с холодным расчетом. Всегда и везде он должен быть не то, к чему его побуждают влечения личные, а то, что предписывает ему общий интерес революции.

ОТНОШЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРА К ТОВАРИЩАМ

ПО РЕВОЛЮЦИИ

§ 8 Другом и милым человеком для революционера может быть только человек, заявивший себя на деле таким же революционным делом, как и он сам. Мера дружбы, преданности и прочих обязанностей в отношении к такому товарищу определяется единственно степенью полезности в деле всеразрушительной практической революции.

§ 9 О солидарности революционеров и говорить нечего. В ней вся сила революционного дела. Товарищи-революционеры, стоящие на одинаковой степени революционного понимания и страсти, должны, по возможности, обсуждать все крупные дела вместе и решать их единодушно. В исполнении таким образом решенного плана, каждый должен рассчитывать, по возможности, на себя. В выполнении ряда разрушительных действий каждый должен делать сам и прибегать к совету и помощи товарищей только тогда, когда это для успеха необходимо.

§ 10 У каждого товарища должно быть под рукою несколько революционеров второго и третьего разрядов, то есть не совсем посвященных. На них он должен смотреть, как на часть общего революционного капитала, отданного в его распоряжение. Он должен экономически тратить свою часть капитала, стараясь всегда извлечь из него наибольшую пользу. На себя он смотрит, как на капитал, обреченный на трату для торжества революционного дела. Только как на такой капитал, которым он сам и один, без согласия всего товарищества вполне посвященных, распоряжаться не может.

§ 11 Когда товарищ попадает в беду, решая вопрос спасти его или нет, революционер должен соображаться не с какими-нибудь личными чувствами, но только с пользой революционного дела. Поэтому он должен взвесить пользу, приносимую товарищем – с одной стороны а с другой трату революционных сил, потребных на его избавление, и на которую сторону перетянет, так и должен решить.

ОТНОШЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРА К ОБЩЕСТВУ

§ 12 Принятие нового члена, заявившего себя не на словах, а на деле, в товарищество не может быть решено иначе, как единодушно.

§ 13 Революционер вступает в государственный, сословный и так называемый образованный мир и живет в нем только с целью его полнейшего, скорейшего разрушения. Он не революционер, если ему чего-нибудь жаль в этом мире. Если он может остановиться перед истреблением положения, отношения или какого-либо человека, принадлежащего к этому миру, в котором – все и все должны быть ему равно ненавистны.

Тем хуже для него, если у него есть в нем родственные, дружеские или любовные отношения; он не революционер, если они могут остановить его руку.

§ 14 С целью беспощадного разрушения революционер может, и даже часто должен, жить в обществе, притворяясь совсем не тем, что он есть. Революционеры должны проникнуть всюду, во все слои высшие и средние, в купеческую лавку, в церковь, в барский дом, в мир бюрократический, военный, в

* Вероятно: «верою».

литературу, в третье отделение и даже в зимний дворец.

§ 15 Все это поганое общество должно быть раздроблено на несколько категорий. Первая категория – неотлагаемо осужденных на смерть. Да будет составлен товариществом список таких осужденных по порядку их относительной зловредности для успеха революционного дела, так чтобы предидущие номера убрались прежде последующих.

§ 16 При составлении такого списка и для установления вышереченного порядка должно руководствоваться отнюдь не личным злодейством человека, ни даже ненавистью, возбуждаемой Им в товариществе или в народе.

Это злодейство и эта ненависть могут быть даже отчасти кремего [?] полезными, способствуя к возбуждению народного бунта. Должно руководствоваться мерою пользы, которая должна произойти от его смерти для революционного дела. Итак прежде всего должны быть уничтожены люди, особенно вредные для революционной организации, и такие, внезапная и насильственная смерть которых может навести наибольший страх на правительство и, лишив его умных и энергических деятелей, потрясти его силу.

§ 17 Вторая категория должна состоять имено из тех людей, которым даруют только временно жизнь, дабы они рядом зверских поступков довели народ до неотвратимаго бунта.

§ 18 К третьей категории принадлежит множество высокопоставленных скотов или личностей, не отличающихся ни особенным умом, и энергиею, но пользующихся поположению богатством, связями, влиянием и силою. Надо их эксплуатировать всевозможными манерами и путями; опутать их, сбить их с толку, и, овладев, по возможности, их грязными тайнами, сделать их своими рабами. Их власть, влияние, связи, богатство и сила сделаются таким образом неистосчимой сокровисчницей и сильною помосчью для разных революционных предприятий.

§ 19 Четвертая категория состоит из государственных честолубцев и либералов с разными отенками. С ними можно конспирировать по их программам, делая вид, что слепо следуешь за ними, а между тем прибрать их в руки, овладеть всеми их тайнами, скомпрометировать их до нельзя, так чтоб возврат был для них невозможен, и их руками и мутить государство.

§ 20 Пятая категория – доктринеры, конспираторы и революционеры в праздно-глаголюсчих кружках и на бумаге.

Их надо беспрестано толкать и тянуть вперед, в практичныя головоломныя заявления, результатом которых будет безследная гибель большинства и настоясчая революционная выработка немногих.

§ 21 Шестая и важная категория – женщины, которых должно разделить на три главных разряда.

Одне – пустыя, обезсмысленныя и бездушныя, которыми можно пользоваться, как третьею и четвертою категорию мужчин.

Другия – горячие, преданыя, способныя, но не наши, потому что не доработались есче до настоясчаго безфразнаго и фактического революционного понимания. Их должно употреблять, как мужчин пятой категории.

Наконец, женщины совсем наши, то есть вполне посвясченныя и принявшия всецело нашу програму. Они нам товарисчи. Мы должны смотреть на них, как на драгоценейшее сокровисче наше, без помосчи которых нам обойтись невозможно.

ОТНОШЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА К НАРОДУ

§ 22 У товарищества ведь * другой цели, кроме полнейшаго освобождения и счастья народа, то есть чернорабочего люда. Но, убежденные в том, что это освобождение и достижение этого счастья возможно только путем всесокрушаюсчей народной революции, товарищество всеми силами и средствами будет способствовать к развитию и разобсчению тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и побудить его к поголовному возстанию.

§ 23 Под революциею народною товарищество разумеет не регламентированное движение по западному классическому образу – движение, которое, всегда останавливаясь с уважением перед собственностью и перед традициями общества и порядков так называемой цивилизации и нравственности, до сих пор ограничивалось везде низвержением одной политической формы для замесчения ее другою истремилось сосдать так называемое революционное государство. Спасительной для народа может быть только та революция, которая уничтожит в корне всякую государственность и истребит все государственныя традиции, порядки и класы в России.

§ 24 Товарищество поэтому не намерено навязывать народу какую бы то ни было организацию

сверху. Будущая организация без сомнения вырабатывается из народного движения и жизни. Но это – дело будущих поколений. Наше дело – страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение.

§ 25 Поэтому, сближаясь с народом, мы прежде всего должны соединиться с теми элементами народной жизни, которые со времени основания московской государственной силы не переставали протестовать не на словах, а на деле против всего, что прямо или косвенно связано с государством: против дворянства, против чиновничества, против попов, против гилдейского мира и против кулака мироеда. Соединимся с лихим разбойничим миром, этим истинным и единственным революционером в России...

Документ 12

Из устава «Южно-российского союза рабочих»*

1875 г.

I Сознвая:

что установившийся ныне порядок не соответствует истинным требованиям справедливости относительно рабочих;

что рабочие могут достигнуть признания своих прав только посредством насильственного переворота, который уничтожит всякие привилегии и преимущества и поставит труд основой личного и общественного благосостояния;

что этот переворот может произойти только при полном сознании всеми рабочими своего безвыходного положения и при полном их объединении, – мы, рабочие Южно-российского края, соединяемся в один союз под названием «Южно-российского союза рабочих», поставляя себе целью:

во-первых: пропаганда идеи освобождения, рабочих из под гнета капитала и привилегированных классов;

во-вторых: объединение рабочих Южно-российского края;

в-третьих: для будущей борьбы с установившимся экономическим и политическим порядком.

II При союзе находится касса, суммы которой в первое время предназначаются для пропаганды идеи освобождения рабочих, а впоследствии и для борьбы за эту идею.

III Членом союза может быть каждый трудящийся человек, ведущий близкие сношения с рабочими, а не с привилегированными классами и сочувствующий своими поступками основному желанию рабочих – борьбе с привилегированными классами во имя своего освобождения.

IV Обязанности личности каждого члена к союзу и союза к личности обуславливаются следующим: один за всех и все за одного.

V Член союза, проговорившийся постороннему лицу о существовании союза или не исполняющий в точности своих обязанностей к союзу, считается изменником.

VI Каждый член должен быть готовым на всякую жертву, если эта жертва требуется для спасения союза.

VII Каждый член должен распространять между своими товарищами основные идеи нашего союза и побуждать их присоединиться к нашему делу освобождения рабочих.

VIII Каждый член обязан вносить в кассу еженедельно по 25 копеек (в продолжение года).

IX Член, не вносивший в продолжение пяти недель никакого взноса и не представивший никаких уважительных причин, должен быть исключен из союза.

X Каждый кружок имеет права давать разные льготы своим членам относительно взносов в кассу.

XI Внесенные деньги делаются принадлежностью целого общества. Ни один член не имеет права взять свои деньги обратно.

XII Распределение денег и расход их может быть производим с согласия всех членов союза.

XIII Для хранения денег общества избирает из своей среды кассира, который по требованию общества обязан давать подробный отчет о деньгах.

XIV Первые шесть месяцев со дня устройства кассы деньги не должны быть расходуемы.

XV Союз разделяется на Общества; которых теперь два: Одесское и Ростовское; общества – на

* Следует читать: «нет».

* Рабочее движение в России в XIX веке. М., 1950. Т. 2. Ч. II. С. 104 – 106.

кружки; каждый кружок имеет своего депутата (представителя), который избирается на один месяц. Обязанности депутата – следить за взносами в кассу, заботиться, чтобы все правила союза были в точности исполняемы в его кружке, заботиться о нуждах союза и присутствовать каждое воскресенье при собрании депутатов.

XVI Устав этот может быть изменяем и дополняем с согласия всех членов союза.

Документ 13

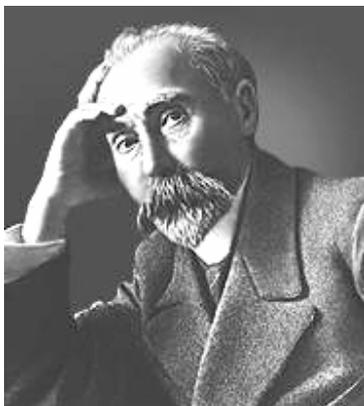
Из проекта программы русских социал-демократов *

Объединение людей в подъем и развитие человека.

Наиболее сложной и является *государство*, т.е. организацией наряду с

Государственный строй, в воплощении известного государства, благодаря узости ресам отдельных классов в

Современное государство индивидуализма, который в экономической сфере –



Г.В. Плеханов

общественные формы имеет целью материальных и нравственных сил

наиболее могучую общественной формой общество, обладающее политической экономической.

той или другой форме, всегда является нравственного принципа, но до сих пор этих принципов, всегда служило интешерб народу.

служит выражением принципа политике требует свободы личности, в свободной конкуренции.

Под влиянием конкуренции распределение продуктов при всяких политических формах идет путем неправильным: масса трудящегося населения остается при минимуме удовлетворения необходимых потребностей, весь избыток сосредоточивается в руках класса капиталистов.

Но конкуренция приводит индивидуализм неизбежно к отрицанию самого себя: под ее влиянием рабочее сословие организуется путем обобществления труда в крупные формы производства, как наиболее выгодные, и путем долгих страданий доходит до идеи социализма – равенства и братства.

Социализм является как логический вывод из исторического хода вещей. Он требует обобществления труда и равномерного распределения продуктов между всеми; это достижимо в полной мере лишь путем экспроприации земли и орудий производства (фабрик и заводов) в государственную собственность и организации труда на началах коллективизма. Только в этих формах возможно полное развитие сил человечества – материальных и нравственных.

Но процесс обобществления труда под властью капитала идет путем медленным и мучительным, и нельзя ждать, сложа руки, того времени, когда железные законы конкуренции организуют рабочее сословие и поставят его против кучки капиталистов, того времени, когда будет возможен полный и радикальный переворот социальных отношений.

Необходимо устремить усилия на то, чтобы ускорить и облегчить этот процесс, подготовить путь грядущему воцарению социализма, что возможно лишь путем вмешательства государственной власти в экономические отношения.

Остановить развитие крупного производства и нет возможности и незачем. Задача государства должна заключаться в том, чтобы заменить капитализм индивидуальными производственными ассоциациями рабочих, земледельческих и промышленных, оставляя за собой верховное право собственности на земли и орудия производства.

Но для того, чтобы государственная власть действительно послужила на пользу народа, необходимо, чтобы она являлась выражением народной воли, что достижимо лишь при всеобщей подаче голосов без различия пола, национальности и вероисповедания.

Русское государство с отменой крепостного права вступило на тот же путь экономической конкуренции, как и Западная Европа. Капитализм у нас уже зародился и растет.

Но благодаря тому, что Россия вступила на этот путь значительно позже, чем западные государства,

* Акашев Ю.Д., Кузнецов И.В. Практикум по истории СССР XIX века: Вып. II. М., 1980. С. 143 – 148.

ей трудно с ними конкурировать в борьбе за внешний рынок, а внутренний рынок весьма ограничен благодаря бедности населения. Развитие капитализма у нас встречает затруднений более, чем где-либо; процесс обобществления труда под знаками конкуренции пойдет у нас путем еще более медленным, еще более мучительным, чем на Западе. Отношения классов определились у нас слабее, интересы не отлились в формы достаточно определенные, крестьянское население разбросано на огромном протяжении и труднодоступно для организации, поэтому государственное вмешательство у нас является еще более необходимым для облегчения процесса формирования нового общественного строя.

Рассчитывать на единичный переворот, который бы сразу привел к переходу земли и орудий труда в руки народа, нет никаких оснований.

Единственно возможный путь заключается в постепенной демократизации и переходе экономического и политического влияния из рук привилегированных классов в руки народа, что возможно лишь при его активном содействии, путем целого ряда народных движений, которые коренным образом перестроят государственную власть и обратят ее в пользу народа, а не кучки привилегированных классов. Сообразно с этим развивается наша программа. Мы должны указать те требования, которые являются логическим приближением к нашему идеалу, а с другой стороны, указать значение всех элементов русской жизни в борьбе за этот идеал и определить наше к ним отношение.

Основными требованиями для перехода к осуществлению социалистического строя являются:

1 Отмена частного землевладения и переход всей земли в государственную собственность; переход фабрик и заводов в руки рабочих ассоциаций.

2 Коренная реформа податного обложения – замена всех прямых налогов прогрессивным подоходным налогом.

3 Организация политических форм государства на федеративных началах.

4 Даровое начальное обучение. Для осуществления этих требований в полной мере необходима организация государственной власти на демократических началах, что достижимо лишь при следующих условиях:

5 Свобода совести, слова, печати, преподавания и сходов.

6 Передача государственной власти представительному собранию, члены которого избираются путем прямой и всеобщей подачи голосов, и организация по тому же типу местного самоуправления.

7 Перевод постоянной армии в милицию (земское ополчение).

Таковы задачи, которые мы ставим себе при достаточной зрелости народных революционных сил. Но и в подготовительный период, во время назревания, силы эти не могут молчать. Они будут необходимо заявлять себя в тех или других формах активного протеста; они будут оказывать давление на правительства, прежде чем окажутся в состоянии его низвергнуть вовсе. Результатом этого давления будут различные уступки со стороны правительства в смысле указанных требований, но их необходимо дополнить еще другими требованиями, которые имеют существенное значение для этого подготовительного периода и послужат наилучшим предметом агитации, как требования наиболее доступные и наглядные. Сюда относятся:

1 Гарантия личной неприкосновенности от правительственного произвола и подсудность политических преступлений общему суду присяжных.

2 Созвание земского собора с действительным представительством от крестьян и рабочих.

3 Расширение местного самоуправления и отмена имущественного ценза.

4 Уравнение прав подчиненных национальностей с преобладающей народностью.

5 Широкое применение долгосрочного государственного кредита крестьянским обществам и рабочим ассоциациям для приобретения в пользование земли, фабрик и заводов.

6 Организация дешевого государственного кредита для удовлетворения текущих потребностей и нужд народного хозяйства.

7 Государственная эксплуатация железных дорог и водных путей сообщения.

8 Государственная регуляция рынка, т.е. устройство складов для хлеба и продуктов кустарного производства.

9 Государственная организация переселений и отхожих промыслов.

10 Понижение платежей, лежащих на народном труде, и переложение их на капитал земельный и промышленный.

В настоящее время в среде русского народа революционные элементы уже существуют и растут; это – безземельный пролетариат. Благодаря прогрессивному развитию кулачества и капитализма, пролетариат будет необходимо расти и умножаться, с другой стороны, затруднения для развития русской промышленности, закрывая ему поле труда, будут вызывать в его среде постоянное брожение. Нельзя еще предсказать, в какие формы выльется это народное движение, но наше дело – урегулировать по мере-возможности ход революции, направить ее материальную силу путем сочетания крестьянской революции с политическим движением рабочих и интеллигенции в центрах.

Главную массу населения составляет у нас крестьянство. В его среде существует взгляд на землю, как на достояние государства (земля божья да царская) и идет аграрное движение в смысле борьбы с частным землевладением. Общая цель нашей работы в данной среде должна заключаться в том, чтобы внести свет и понимание в социальное движение народа, указать ему наиболее разумные и практичные формы требований, которые он должен предъявить государству, и те пути, которыми должна идти борьба.

Отрицая возможность широкой боевой организации в крестьянской среде, мы видим свою ближайшую задачу в том, чтобы упрочить связь интеллигенции социализма с народом. Это возможно лишь путем организации местных групп из интеллигенции и подготовленных к этому в городах рабочих с целью привлечения к себе наиболее подходящих элементов из крестьян и постановки на ноги самостоятельной народной пропаганды. В отдельных случаях крестьянских волнений или аграрного террора инициатива должна принадлежать самому населению; наше дело будет только указать наилучшие приемы и возможные результаты, содействовать осуществлению готового стремления, когда оно справедливо и потому имеет воспитательное значение.

В среде городских рабочих, проводя те же идеи, что и среди крестьян, мы должны обратить особенное внимание на их политическое воспитание, так как они представляют для этого элемент, наиболее подходящий. Та часть рабочих, которая возвращается в деревню, достаточно подготовленная и снабженная подходящей литературой, послужит лучшим проводником революционных идей и политического развития в крестьянскую среду. Те же рабочие, которые остаются в центрах, должны послужить ядром политической силы народа. Атмосфера политических интересов, созданная в их среде, послужит им необходимою школою политического воспитания. Но активное их выступление на поприще политической борьбы желательно не ранее, чем будут подготовлены такие рабочие группы по всем крупным центрам, не ранее, чем они составят значительную силу; иначе все частные попытки будут легко раздавлены и поведут к деморализации и непроизводительной затрате сил. Поэтому в случае отдельных волнений среди рабочего населения, а также в случае стачек, проявлений фабричного террора и т.д. мы относимся, как и к подобным же явлениям в крестьянской среде.

В армии пропаганда среди солдат возможна лишь в ограниченных размерах, путем проникновения в их среду подготовленных рабочих и путем воздействия офицеров на отдельные приближенные личности из солдат. Но большое внимание должно быть обращено на самих офицеров в том расчете, что они своим нравственным влиянием и властью, даже без предварительной пропаганды, в момент действия окажут давление в желательную сторону.

В среде привилегированных классов и интеллигенции наше внимание должно быть обращено на пропаганду наших идей и привлечение новых сил. Силы свои мы не будем сосредоточивать воедино, в одном пункте, а будем стараться организовать их в местные провинциальные и городские центральные группы. Группы эти должны организовываться между собой в смысле взаимной поддержки, обмена сведений и постановки литературного дела. Для удобства этих сношений – регуляции свободных денежных средств, направления людей в желательные и доступные местности, редактирования руководящего органа – необходим известный центр с представителями от местных групп. Но он не должен являться принудительной властью; его функция только распределительная, местные группы сохраняют полную самостоятельность.

- в) марксист.
- 5 Организация «Земля и воля» ставила целью...
- а) создать земства;
б) ликвидировать крепостное право;
в) подготовить крестьянскую революцию.
- 6 Какое из общественных движений отвергало насилие в любых формах как метод общественного прогресса?
- а) либерализм;
б) марксизм;
в) революционные народники.
- 7 Какое из общественно-политических течений отрицательно относилось к государству в его форме?
- а) анархизм;
б) либерализм;
в) марксизм.
- 8 Чем закончилось «хождение в народ» революционеров-разночинцев в 1870-е гг.?
- а) отменой крепостного права;
б) арестами народников, которых выдавали властям сами крестьяне;
в) созданием подпольных крестьянских революционных организаций.
- 9 Кто был идеологом анархизма в России?
- а) М.А. Бакунин;
б) П.Н. Ткачев;
в) П.Л. Лавров.
- 10 Какова основная цель «хождения в народ» революционных народников?
- а) просветительская;
б) революционная пропаганда;
в) изучение быта крестьян.
- 11 Какое из общественных движений внесло наибольший вклад в развитие народного просвещения и здравоохранения, строительство дорог и т.п.?
- а) революционные народники;
б) славянофилы;
в) земцы.
- 12 Кто был наиболее известным российским последователем М.А. Бакунина?
- а) князь П.А. Кропоткин;
б) Б.Н. Чичерин;
в) Л.Д. Троцкий.
- 13 Автор «Катехизиса революционера, оправдывающий любые средства ради революционных целей»...
- а) В.И. Ленин;
б) С.Г. Нечаев;
в) К.Г. Победоносцев.
- 14 В 1883 г. в Женеве начала работу группа «Освобождение труда», в которую вошли известные деятели революционного народничества. Какую цель преследовала группа?
- а) распространение марксизма;
б) организацию террористических актов;
в) разведывательную.
- 15 Один из самых ярких критиков революционного народничества, считавший что народничество выродилось в «...радикально-демократическое представительство мелкобуржуазного крестьянства»...
- а) Александр III;
б) В.И. Ленин;
в) В.М. Чернов.
- 16 Один из самых выдающихся последователей К.Д. Кавелина.
- а) Б.Н. Чичерин;
б) Ф.М. Достоевский;
в) В.И. Ленин.

- 17 Народники считали, что основой социализма в России станет:
- а) организация интеллигентов;
 - б) пролетариат;
 - в) крестьянская община.
- 18 Создатель «Партии русских социал-демократов», будущий лидер болгарских коммунистов...
- а) Д.Н. Благоев;
 - б) В.К. Плева;
 - в) Г.М. Димитров.
- 19 «Восстание может быть крайним прибежищем нужды; в революциях выражаются иногда исторические повороты народной жизни, но это всегда насилие, а не право», – говорил...
- а) В.И. Ленин;
 - б) Б.Н. Чичерин;
 - в) А.И. Герцен.
- 20 Кто из наших соотечественников принимал участие в работе Первого Интернационала?
- а) Г.А. Лопатин;
 - б) А.И. Герцен;
 - в) Г.В. Плеханов.
- 21 С чьим именем связан распад организации «Народная воля»?
- а) С.П. Дегаева;
 - б) С.Л. Перовской;
 - в) Д.А. Милютина.
- 22 Что такое экономизм?
- а) течение в социал-демократии за ограничение экономической борьбой;
 - б) движение за экономию
 - в) учение об экономной экономике.
- 23 Кто был известным славянофилом?
- а) А.С. Хомяков;
 - б) А.И. Герцен;
 - в) А.А. Аракчеев.,
- 24 Какая формула провозглашалась теорией официальной народности?
- а) мнение народа превыше всего;
 - б) Россия для русских;
 - в) православие – самодержавие – народность.
- 25 Кто такие западники?
- а) европейцы, работавшие в России;
 - б) сторонники западноевропейского развития России;
 - в) идея превосходства жителей европейской части страны над азиатами.

ДЛЯ ЗАМЕТОК
