

К. В. САМОХИН

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

**Учебное электронное издание
на компакт-диске**



**Тамбов
Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
2015**

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

К. В. САМОХИН

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

*Методические указания по выполнению и оформлению рефератов
для аспирантов и экстернов всех направлений подготовки*

Учебное электронное издание
комплексного распространения



Тамбов
Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
2015

УДК 001.11:165.19(076)
ББК 423я73-5+Ю25я73-5
С17

Утверждено Методическим советом университета

Рецензенты:

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г. Р. Державина»
Н. В. Медведев

Кандидат педагогических наук, доцент,
начальник управления подготовки и аттестации кадров
высшей квалификации ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
Е. И. Муратова

С17 **Самохин, К. В.**

История и философия науки [Электронный ресурс]: методические указания по выполнению и оформлению рефератов для аспирантов и экстернов всех направлений подготовки / К. В. Самохин. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод 11,5 Mb RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

Подготовлены в соответствии с программой дисциплины «История и философия науки». Содержат основные требования к выполнению и оформлению рефератов в рамках обозначенного курса.

Предназначены для аспирантов и экстернов всех направлений подготовки.

УДК 001.11:165.19(076)
ББК 423я73-5+Ю25я73-5

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «ТГТУ»), 2015

ВВЕДЕНИЕ

Новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, вступивший в силу с 1 сентября 2013 г., кардинальным образом меняет статусность аспирантуры, переводя её в разряд третьей ступени высшего образования наряду с бакалавриатом и магистратурой. Определяющей чертой новой образовательной парадигмы в Российской Федерации является компетентностный подход, предполагающий формирование у обучающихся определённого набора компетенций. В связи с этим меняются и основные цели обучения в аспирантуре, когда наряду с подготовкой к профильной исследовательской деятельности на выходе молодой учёный должен, в том числе, обладать и навыками организации научной работы, которая, по идее, должна быть органично вписана в существующие запросы государства и общества. Это позволит аспирантам стать в перспективе определяющим элементом интеллектуальной элиты, которая, по сути, является основным генератором социальных инноваций и хранителем духовной культуры человечества.

Исходя из определённых выше целей, молодые учёные должны иметь представление о логике и закономерностях развития науки, что позволит им в дальнейшем корректно определить роль и место своей научной деятельности в современном поле исследований, а также оценить возможный потенциал для выявления её дальнейших перспектив. Безу-

ловно, не меньшей значимостью обладает для аспиранта и умение обосновать и использовать необходимую методологию в своей научной работе, что играет немаловажную роль для её успешности. Именно в этом видятся основные задачи освоения курса «История и философия науки» в рамках учебных планов различных направлений подготовки в аспирантуре.

Наряду с аудиторными занятиями в рамках данной дисциплины предполагается выполнение реферата, который является зримым свидетельством сформированности у аспирантов следующей универсальной компетенции, предусмотренной учебными планами всех направлений подготовки и чётко привязанной к курсу «История и философия науки»: «способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки». Следует отметить, что данный вид работы, безусловно, будет способствовать формированию и таких универсальных компетенций, как:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Данный ряд необходимо продолжить такими общепрофессиональными компетенциями, предусмотренными многими учебными планами подготовки, но сформулированными в разных вариациях, как:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- способность соблюдать нормы научной этики и авторских прав.

Именно поэтому выполнение реферата в рамках аспирантуры будет отличаться рядом существенных моментов от аналогичного вида работы в процессе обучения на первой ступени получения высшего образования (в рамках бакалавриата).

Само слово «реферат» имеет в своей основе латинский корень: оно происходит от «refere», что означает «докладывать, сообщать». Исходя из такого понимания, реферат обычно трактуется как разновидность

самостоятельной работы с источниками различного типа, состоящей в использовании разнообразных приёмов обработки заключённой в них информации. При реферировании материал источников конспектируется, цитируется, анализируется, обобщается, сравнивается, в нём выделяется главная мысль, к нему выражается личное отношение, используются такие методологические приёмы, как обоснование, доказательство, моделирование, классификация. В итоге пишется реферат как последовательное, цельное, логически завершённое письменное изложение результатов проделанного труда. Именно таким образом необходимо воспринимать данный вид учебной работы у студентов.

На второй и третьей ступенях высшего образования (магистратура и аспирантура) реферат должен иметь более высокий уровень самостоятельности и исследовательской работы. Если в рамках бакалавриата реферативная работа вполне может выглядеть как компиляция, в которой представляются точки зрения различных авторов на определённую тему, но, тем не менее, она предполагает и выработку своего собственного видения выбранной проблематики, то во время обучения в аспирантуре при выполнении реферата необходимо продемонстрировать полную сформированность компетенций первой и второй ступеней высшего образования, касающихся научно-исследовательской работы:

- 1) умение анализировать существующую литературу и источники информации различного типа;
- 2) владение навыками оценки и возможной критики имеющихся научных концепций, теорий и взглядов как отдельных учёных, так и авторских коллективов по определённой проблематике;
- 3) установление степени разработанности того или иного вопроса с последующим выявлением перспектив его исследования;
- 4) умение формулировать цель и задачи своей работы;
- 5) владение навыками структурирования собранного в ходе исследования материала;
- 6) умение делать выводы, носящие самостоятельный характер, а также подводить итоги проделанной работы;
- 7) владение навыками оформления научных трудов по общепринятым в научной среде требованиям.

Обозначенные выше умения и навыки обуславливают и основные этапы работы, а также требования к выполнению рефератов по дисциплине «История и философия науки».

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТА И СОДЕРЖАНИЕ ЕГО БАЗОВЫХ РАЗДЕЛОВ

Первый этап написания реферативной работы – это выбор темы. Для того чтобы реферат не был выполнен только ради допуска к экзамену, а являлся составной частью будущей диссертации, необходимо согласовать тему, в первую очередь, со своим научным руководителем, который уже как минимум в общем плане имеет представление о степени разработанности данной проблематики и может обозначить вопросы, связанные с её различными философскими аспектами, а также определить трудоёмкость их разработки, соизмеримую со временем обучения в течение первого семестра. Это могут быть следующие направления:

- 1) анализ методологии диссертационного исследования;
- 2) исторические и философские аспекты предмета научно-исследовательской работы;
- 3) обзорный анализ фундаментальных концепций, применяемых в рамках специализации, по которой выполняется диссертация;
- 4) история и философия науки (или отдельных её разделов или аспектов), в рамках которой предполагается подготовка диссертации и т.д.

Учитывая обозначенные выше моменты, рекомендуется осуществлять работу над рефератом с начала учебного семестра. В случае затруднений с выбором темы можно воспользоваться примерной тематикой, приведённой в *Приложении 1* данных методических указаний.

Второй этап – подбор и анализ литературы и источников различного типа по выбранной тематике. Начинать работу в данном случае проще с учебной и справочной литературы, которая может дать общее представление о теме. В ней же можно найти специальные научные публикации, касающиеся конкретных аспектов изучаемой проблематики, а также определить основной круг авторов, исследующих данные или смежные вопросы. Именно на этом этапе формируется структура реферата, которая в дальнейшем выразится в его содержании. Определённым подспорьем будет список рекомендуемой литературы, составленный с учётом различных направлений подготовки аспирантов и содержащийся в *Приложении 2*.

Третий этап – это, собственно, само написание реферативной работы. Здесь следует учесть, что существуют *элементы*, являющиеся *обязательными* в структуре любого *реферата*:

- 1) *титульный лист*;
- 2) *содержание*;
- 3) *введение*;
- 4) *основная часть, состоящая из 3 – 5 пунктов, которые можно разбить на подпункты*;

- 5) *заключение*;
- 6) *список использованной литературы*;
- 7) *приложения (если в них есть необходимость)*.

Введение должно включать в себя следующие части: *актуальность темы*; *степень изученности темы*; *цель и задачи реферата*. Предложенную последовательность необходимо выполнять для сохранения логики вводной части: т.е. сначала идёт обоснование необходимости исследования данной проблематики, затем делается краткий обзор существующих исследований по данной теме, что в итоге выводит на необходимость продолжения её изучения, выраженную через цель и задачи.

Актуальность темы может раскрываться в нескольких аспектах. Самым беспроблемным среди них будет определение значимости исследования, исходя из потребностей общества, что часто выражается через практическую полезность исследования выбранной тематики для имеющих место современных социальных процессов. Так же значимым аргументом может быть недостаточная разработанность темы целиком или её отдельных вопросов.

Степень изученности темы может быть представлена в хронологическом плане, однако предпочтительнее в данном случае выглядит тематический обзор, в котором раскрываются наиболее весомые точки зрения на базовые аспекты выбранной проблематики.

Цель реферата бывает только одна и соответствует его теме. **Задачи реферата** формулируются, исходя из его содержания, и в большинстве случаев соответствуют главам или пунктам, однако этот принцип не исключает и других подходов к их постановке. Корректна в данном случае увязка цели и задач с актуальностью и обзором существующих исследований по теме.

Далее следует **основная часть** реферата, в которой излагается содержание глав и пунктов, если последние предусмотрены. Реферативная работа в обязательном порядке предусматривает **Заключение**, где подводятся итоги проделанной работы, исходя из цели и задач.

Реферат, как правило, заканчивается **Списком использованной литературы**, который может включать в себя монографические и диссертационные исследования; авторефераты на соискание степеней кандидата и доктора наук; статьи из научной периодики, материалов конференций, сборников статей; архивные материалы; нормативно-правовые акты; патенты; электронные ресурсы и т.д.

Приложения обязательным разделом реферата не являются, их необходимо воспринимать как дополнение, которое может содержать различные иллюстративные материалы, таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

При оформлении реферата необходимо чётко соблюдать следующие требования: *кегель* – 14; *шрифт* – Times New Roman; *интервал* – 1,5; *отступ у абзацев* – 1,25; *параметры страницы: верхнее и нижнее поля* – 2 см, *левое* – 3 см, *правое* – 1,5 см; *общий объём* – 25 – 30 страниц; *каждый из шести приведённых выше элементов реферата начинается с новой страницы, равно как и пункты основной части; расширение файла* – DOC. Все они в любой из современных версий Word устанавливаются автоматически. Большую помощь при возможном необходимом редактировании текста оказывает иконка «Отобразить все знаки», расположенная на верхней панели Word.

Так как реферат аспирантского уровня предполагает высокую степень самостоятельности, то необходимо произвести его проверку через систему анализа текстов на наличие заимствований. *Минимальная доля оригинальности текста должна составлять не менее 50%.*

Титульный лист оформляется по единому образцу, принятому в управлении подготовки и аттестации кадров высшей квалификации ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» (см.: Приложение 3), потому никаких отступлений от него не допускается. **Нумерация страниц в реферате начинается с титульного листа, но на нём цифра не ставится.** Жёстких критериев к расположению нумерации на странице нет (предпочтительно – в середине нижнего колонтитула).

Содержание реферата помещается на второй странице и оформляется по образцу из Приложения 4.

Введение может быть представлено в виде сплошного текста, без выделения каких-либо разделов, но предпочтительнее воспользоваться образцом из Приложения 5. Его объём должен составлять 1 – 3 страницы.

Большие затруднения, как правило, вызывает оформление **списка литературы**. Одна из основных проблем – плохое знакомство, а часто и его отсутствие, с содержанием существующих ГОСТ. Потому типичными ошибками в данном случае являются:

а) неточное соблюдение требований к оформлению списка литературы: основное затруднение – неправильное использование знаков препинания;

б) использование разных ГОСТ одновременно, влекущее за собой отсутствие единообразия, что является грубейшей ошибкой;

в) знак «тире» при оформлении списка литературы не считается обязательным, потому проще от него отказаться в принципе: часто допускаемой неточностью является его эпизодическое использование – в данном случае основной принцип будет заключаться в сохранении единообразия;

г) сокращение места издания предусмотрено только для двух городов – Москвы и Санкт-Петербурга (со всеми историческими вариациями его названия – Петроград и Ленинград), т.е. в списке литературы это должно выглядеть следующим образом: «М.», «СПб.», «Пг.», «Л.», – во всех остальных случаях место издания приводится полностью.

Дополнительным стимулом к освоению требований ГОСТ аспирантами является аргумент о необходимости написания статей, в которых будут содержаться основные результаты их исследований. И если предполагается публикация в ведущих научных журналах, то не редкостью будет ситуация с отклонением хорошей и качественной статьи именно по формальным признакам, одним из которых будет неправильное оформление списка литературы.

На данный момент действуют два нормативных документа, которыми следует руководствоваться при оформлении списка литературы (*но, как было указано выше, следует выбрать только один из них*):

1. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу». Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

2. ГОСТ 7.1–2003. № 332-ст «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введённый Постановлением Госстандарта РФ от 25 ноября 2003 года.

Предпочтительным является первый нормативно-правовой акт, так как его область применения обозначается следующим образом:

«Настоящий стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографической ссылки: основные виды, структуру, состав, расположение в документах.

Стандарт распространяется на библиографические ссылки, используемые в опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях.

Стандарт предназначен для авторов, редакторов, издателей».

В то время как область применения второго документа обозначается так:

«Настоящий стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания документа, его части или групп

пы документов: набор областей и элементов библиографического описания, последовательность их расположения, наполнение и способ представления элементов, применение предписанной пунктуации и сокращений.

Стандарт распространяется на описание документов, которое составляется библиотеками, органами научно-технической информации, центрами государственной библиографии, издателями, другими библиографирующими учреждениями.

Стандарт не распространяется на библиографические ссылки.

Исходя из представленных выдержек из обоих стандартов, можно сделать вывод, что второй в большей степени предназначен для работы библиотек, потому примеры оформления списка литературы будут приводиться согласно требованиям первого документа. Главным ориентиром будет являться образец из *Приложения 6*. Если же за основу при оформлении списка литературы будет взят ГОСТ 7.1–2003, то определённым эталоном в этом случае будет *Приложение 2*.

Для начала следует определиться, к какому виду библиографических единиц относится источник, материалы которого использовались при написании реферата, а затем выбрать соответствующий образец из *Приложения 5*:

1. Монография: позиция № 1 из образца.
 2. Сборник документов: № 2.
 3. Многотомное издание: № 3.
 4. Статья в журнале: № 4.
 5. Статья в сборнике научных статей: № 5.
 6. Статья в сборнике трудов конференции: № 6.
 7. Статья в газете: № 7.
 8. Архивные материалы: № 8.
 9. Переводное издание: № 9.
 10. Нормативно-правовой акт: № 10, 17, 19.
 11. Автореферат диссертации: № 11.
 12. Диссертация: № 12.
 13. Справочное издание № 13.
 14. Учебник, учебное пособие, методические указания и т.д.: № 14 – 16.
 15. Электронные ресурсы: № 17 – 20 (№ 20 используется в случае отсутствия какого-либо заглавия в принципе).
 16. Патент: № 21.
 17. Издание на иностранном языке: № 22 – 24.
- Образцом для оформления библиографических единиц с указанием издательства могут служить № 5, 6.

Список литературы приводится без выделения каких-либо разделов и содержит не менее 15 библиографических единиц.

В тексте реферата могут содержаться **ссылки** на соответствующие библиографические единицы из списка литературы. При их оформлении следует руководствоваться следующими примерами:

1. Общая ссылка: [1].
2. Ссылка на конкретную страницу: [4, с. 5].
3. Ссылка на отрывок текста: [6, с. 6 – 10].
4. Ссылка на архивные материалы: [8, д. 5, л. 6]
5. Ссылка на несколько библиографических единиц: [8; 10].
6. Ссылка на несколько библиографических единиц с конкретными страницами: [1; 4, с. 5; 6, с. 6 – 10; 8, д. 5, л. 6].

В этом случае цифра, сразу же следующая за квадратной скобкой или после точки с запятой, означает позицию библиографической единицы в списке литературы, а после запятой указывается расположение цитируемой информации на конкретных страницах, листах и в делах.

Оформление **Приложений** будет аналогичным образцам из данных методических указаний.

**ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Основные концепции и модели истории науки.
2. Наука как смена парадигм научного мышления. Научные традиции и научные революции.
3. Предыстория науки: мифологический этап.
4. Зарождение научных знаний в античный период: от мифа к Логосу.
5. Философские и научные проблемы в натурфилософских школах Древней Греции.
6. Наука эпохи Средневековья: вера или разум.
7. Взаимосвязь философии и науки в средневековой схоластике.
8. Эпоха Возрождения и становление современной науки.
9. Механистическая картина мира как основа науки Нового времени.
10. Дифференциация наук в Новое время: возникновение дисциплинарно-организованного естествознания, технических и социально-гуманитарных отраслей знания.
11. Неклассическая наука: особенности и проявления.
12. Особенности и парадигма постнеклассической науки.
13. Современные концепции философии науки.
14. Роль науки в развитии современной цивилизации.
15. Структурные элементы научного знания.
16. Сциентизм и антисциентизм: роль науки в жизни современного общества.
17. Типы научной рациональности: логика развития научного знания.
18. Этические аспекты развития современной науки.
19. Наука как фактор глобализации.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК

1. Натурфилософия Античности: становление математических знаний.
2. Средневековая математика арабского Востока.
3. Математика и становление механистической картины мира.
4. Математические исследования и образование в XIX в.
5. Математика XX века: перспективы развития.
6. Философия и методология математики: предмет, методы и функции.
7. Философские аспекты математических знаний.

8. Математика в системе научных знаний: философские вопросы.
9. Этические аспекты математической деятельности.
10. Философия математики: становление и этапы развития.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

1. Практическая деятельность человека в древних цивилизациях.
2. Соотношение науки и техники в период Античности.
3. Ремесло и техника в христианском мировоззрении Средневековья.
4. Интеграция науки и техники в эпоху Возрождения.
5. Инженерия и экспериментальное естествознание в Новое время.
6. Становление и развитие классических технических наук во второй половине XIX–XX вв.
7. НТР: особенности и основные проявления.
8. Перспективы развития современных технических знаний.
9. Современные концепции взаимоотношения науки и техники.
10. Философские аспекты развития техники.
11. Технические и естественные науки: проблемы демаркации и интеграции.
12. Основные тенденции развития неклассических научно-технических знаний.
13. Прикладная философия техники и её роль в развитии общества.
14. Техницизм и антитехницизм: обоснованность дискуссии и современные проявления.
15. Особенности научной этики в технических исследованиях.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

1. Экономические знания древневосточных цивилизаций.
2. Экономические представления античных обществ.
3. Соотношение экономических ценностей и христианского мировоззрения Средневековья.
4. Отечественная экономическая мысль в X – XVIII вв.
5. Роль меркантилизма в становлении экономической теории.
6. Смит А. и зарождение классической политической экономии.
7. Экономические аспекты утопического социализма.
8. Становление и развитие неоклассической теории экономики.
9. Марксистская политическая экономии: критический анализ и возможности использования на современном этапе.
10. Кейнсианство как идеологическая основа смешанного типа экономической системы.

11. Основные проблемы экономической теории в современных дискуссиях.
12. Этические нормы финансовой деятельности.
13. Философские вопросы постиндустриального общества: экономические аспекты.
14. Информационное общество и информационная экономика.
15. «Философия хозяйства» С. Н. Булгакова и развитие экономической теории.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИКИ

1. История информатики: логика и принципы развития.
2. Социальная история информатики: философские аспекты.
3. Становление информатики как науки: роль отечественных учёных.
4. Информация как философская категория.
5. Информатика в системе современных научных знаний.
6. Проблемы формирования понятийного аппарата информатики.
7. Этапы информатизации общества: проблемы и последствия.
8. Информационная безопасность: история проблемы и её решение.
9. Доэлектронная информатика: особенности и этапы развития.
10. Этические аспекты исследований в области информатики.
11. Становление и развитие электронной информатики.
12. Искусственный интеллект: технологические и этические проблемы.
13. Интернет в современном обществе: философские аспекты проблемы.
14. Компьютерная революция: особенности и проявления.
15. Проблемы и перспективы становления информационного общества.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ

1. Древневосточное мировоззрение в философско-политическом измерении.
2. Становление и развитие политического мышления в период Античности.
3. Концепции государственного устройства средневековых мыслителей.
4. Особенности понимания правового государства и гражданского общества в немецкой классической философии.
5. Становление основных современных политических идеологий в XIX в.
6. Идеологии социализма и марксизма в современном осмыслении.

7. Современная политология: особенности и основные философские проблемы.
8. Философия политики: особенности и логика развития.
9. Этические проблемы в философии политики.
10. Система ценностных установок философии права.
11. Философско-правовые аспекты современного общества.
12. Философия права в системе философских знаний и юридических наук.
13. Основные этические проблемы в развитии юридических наук.
14. Методологические основы философии права.
15. Правовое государство и гражданское общество: особенности современной практики и перспективы развития.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

1. История Античности в эпосе, литературе и искусстве Древней Греции.
2. Средневековые концепции исторического процесса.
3. Идеи круговорота истории в философии Нового времени.
4. Становление философии языка: от Аристотеля к В. Гумбольдту.
5. Герменевтика как искусство толкования и интерпретации текстов.
6. Становление и развитие герменевтики как философского направления.
7. Филологическая герменевтика: основные проблемы и особенности развития.
8. История и исторический процесс в немецкой классической философии.
9. Современные теории и подходы к интерпретации исторического процесса.
10. Теоретико-методологические дискуссии рубежа XX–XXI вв. о сущности и логике истории.
11. Филологические дисциплины: философские и методологические проблемы.
12. Философия и филология: проблемы взаимоотношений в современных дискуссиях.
13. Исторический источник как объект исторического и филологического анализа.
14. Философия истории: этапы развития и основные проблемы.
15. Философские аспекты филологических знаний: основные проблемы и проявления.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. **Батурин, В. К.** Философия науки: учебное пособие / В. К. Батурин. – М., 2012. – 303 с.
2. **Берков, В. Ф.** Философия и методология науки : учебное пособие / В. Ф. Берков. – М., 2004. – 336 с.
3. **Ильин, В. В.** Философия и история науки : учебник / В. В. Ильин. – 2-е изд., доп. – М., 2005. – 432 с.
4. **История** и философия науки : учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. – СПб., 2008. – 304 с.
5. **Канке, В. А.** Общая философия науки : учебник / В. А. Канке. – М., 2009. – 354 с.
6. **Ковриков, И. Т.** Основы научных исследований и УНИРС : учебник / И. Т. Ковриков. – 3-е изд. – Оренбург, 2011. – 212 с.
7. **Корниенко, А. А.** Философия науки : учебное пособие / А. А. Корниенко, И. Б. Ардашкин, А. Ю. Чмыхало. – Томск, 2007. – 164 с.
8. **Кохановский, В. П.** Философия науки : учебное пособие / В. П. Кохановский, В. И. Пржиленский, Е. А. Сергодеева. – М.–Ростов н/Д, 2005. – 496 с.
9. **Лебедев, С. А.** Философия науки. Словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – М., 2004. – 320 с.
10. **Лебедев, С. А.** История и философия науки : учебно-методическое пособие / С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. – М., 2010. – 200 с.
11. **Лешкевич, Т. Г.** Философия науки : учебное пособие / Т. Г. Лешкевич. – М., 2005. – 272 с.
12. **Огородников, В. П.** История и философия науки : учебное пособие для аспирантов / В. П. Огородников. – СПб., 2011. – 352 с.
13. **Степин, В. С.** История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / В. С. Степин. – М., 2011. – 423 с.
14. **Торосян, В. Г.** История и философия науки : учебник для вузов / В. Г. Торосян. – М., 2012. – 368 с.
15. **Ушаков, Е. В.** Введение в философию и методологию науки : учебник / Е. В. Ушаков. – М., 2005. – 528 с.
16. **Хрестоматия** по истории науки и техники. – М., 2005. – 701 с.
17. **Юдин, А. И.** История и философия науки: общие проблемы : учебное пособие / А. И. Юдин. – Тамбов, 2012. – 160 с.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

1. **Аль-Ани, Н. М.** Философия техники: очерки истории и теории : учебное пособие / Н. М. Аль-Ани. – СПб., 2004. – 184 с.

2. **Антология философии математики** / отв. ред. и сост. А. Г. Барабашева и М. И. Панов. – М., 2002. – 420 с.
3. **Асмус, В. Ф.** Проблема интуиции в философии и математике. Очерк истории: XVII – начало XX в. / В. Ф. Асмус. – М., 2004. – 312 с.
4. **Горохов, В. Г.** Основы философии техники и технических наук : учебник для студентов и аспирантов / В. Г. Горохов. – М., 2007. – 335 с.
5. **Гухман, В. Б.** Философия информации / В. Б. Гухман. – М., 2013. – 227 с.
6. **Дятчин, Н. И.** История развития техники : учебное пособие / Н. И. Дятчин. – Ростов н/Д, 2007. – 320 с.
7. **Зайцев, Г. Н.** История техники и технологий / Г. Н. Зайцев, В. К. Федюкин, С. А. Атрошенко. – М., 2007. – 416 с.
8. **История информатики и философия информационной реальности** : учебное пособие для вузов / под ред. Р. М. Юсупова, В. П. Котенко. – М., 2007. – 429 с.
9. **Малых, Г. И.** История и философия науки и техники : метод. пособие / Г. И. Малых, В. Е. Осипов. – Иркутск, 2008. – 91 с.
10. **Мейдер, В. А.** Философские проблемы математики: математика как наука гуманитарная : учебное пособие по курсу «История и философия науки» для аспирантов и соискателей / В. А. Мейдер. – Волгоград, 2006. – 134 с.
11. **Перминов, В. Я.** Философия и основания математики / В. Я. Перминов. – М., 2002. – 320 с.
12. **Петров, Ю. П.** История и философия науки. Математика, вычислительная техника, информатика / Ю. П. Петров. – СПб., 2005. – 448 с.
13. **Попкова, Н. В.** Философия техносферы / Н. В. Попкова. – М., 2007. – 344 с.
14. **Светлов, В. А.** Философия математики: основные программы обоснования математики XX столетия / В. А. Светлов. – М., 2006. – 204 с.
15. **Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук** : учебник для системы послевузовского профессионального образования / В. В. Миронов, В. Я. Перминов, С. Н. Бычков и др. ; под ред. и с предисл. В. В. Миронова. – М., 2007. – 639 с.
16. **Тяпин, И. Н.** Философские проблемы технических наук / И. Н. Тяпин. – М., 2014. – 214 с.
17. **Филинова, О. Е.** Математика в истории мировой культуры / О. Е. Филинова. – М., 2006. – 224 с.
18. **Философия математики и технических наук** / под ред. С. А. Лебедева. – М., 2007. – 784 с.
19. **Черняк, В. З.** История и философия техники : пособие для аспирантов / В. З. Черняк. – М., 2006. – 576 с.
20. **Щукарев, А. Н.** Проблемы теории познания в их приложении к вопросам естествознания и в разработке его методами / А. Н. Щукарев. – М., 2007. – 144 с.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

1. **Алексеева, Т. А.** Политическая философия: От концепций к теориям : учебное пособие / Т. А. Алексеева. – М., 2007. – 397 с.
2. **Бахтин, М. М.** Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук / М. М. Бахтин. – СПб., 2000. – 336 с.
3. **Канке, В. А.** Философия экономической науки : учебное пособие / В. А. Канке. – М., 2009. – 384 с.
4. **Карамова, О. В.** Философия, история и методология экономической науки : монография / О. В. Карамова. – М., 2007. – 207 с.
5. **Кимлика, У.** Современная политическая философия: введение / У. Кимлика ; пер. с англ. С. Моисеева. – М., 2010. – 592 с.
6. **Кохановский, В. П.** Философские проблемы социально-гуманитарных наук (формирование, особенности и методология социального познания) : учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д, 2005. – 320 с.
7. **Махлин, В. Л.** Второе сознание. Подступы к гуманитарной эпистемологии / В. Л. Махлин. – М., 2009. – 632 с.
8. **Мархинин, В. В.** О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки / В. В. Мархинин. – М., 2013. – 296 с.
9. **Мухамадиев, Р. Ш.** Круг основных проблем герменевтики / Р. Ш. Мухамадиев. – М., 2007. – 250 с.
10. **Нерсисянц, В. С.** Философия права : учебник для вузов / В. С. Нерсисянц. – 2-е изд., перераб и доп. – М., 2006. – 848 с.
11. **Семенов, Ю. И.** Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней) / Ю. И. Семенов. – М., 2003. – 776 с.
12. **Тарасов, Ю. Н.** Философские проблемы социально-гуманитарных наук : курс лекций для аспирантов / Ю. Н. Тарасов. – Воронеж, 2007. – 207 с.
13. **Философия** социальных и гуманитарных наук : книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки» / редактор-составитель – д-р философ. наук, проф. С. Ф. Мартынович. – Саратов, 2009. – 503 с.
14. **Философия** социальных и гуманитарных наук : учебное пособие для вузов / под общ. ред. проф. С. А. Лебедева. – М., 2006. – 912 с.
15. **Философия** экономики / под ред. Даниела Хаусмана ; пер. с англ. – М., 2012. – 520 с.
16. **Философские** проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие для аспирантов и соискателей / под общ. ред. канд. филос. наук Л. Ф. Гайнуллиной. – Казань, 2007. – 115 с.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ТГТУ»)

Реферат по дисциплине «История и философия науки»

(Тема реферата)

Выполнил аспирант / экстерн по направлению подготовки

(Шифр и название направления подготовки)

(ФИО)

Предварительная экспертиза проведена « ____ » _____ г.

(Подпись научного руководителя)

(ФИО)

Окончательная проверка реферата проведена « ____ » _____ г.

Оценка _____

(Зачтено, не зачтено)

(Подпись проверяющего)

(ФИО)

Тамбов, 201_ г.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ РЕФЕРАТА

	Содержание	
Введение _____		3
Глава 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ _____		6
1.1. Название первого пункта _____		6
1.2. Название второго пункта _____		10
Глава 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ _____		15
2.1.		
2.2.		
.....		
Заключение _____		23
Список литературы _____		25
Приложения _____		26

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ВВЕДЕНИЯ РЕФЕРАТА ПО ТЕМЕ
«ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В. Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО»¹**

Введение

Актуальность настоящего реферата заключается в духовно-нравственной нестабильности современного российского общества, сопровождающейся ослаблением и потерей нравственных ценностей, идеалов и приоритетов. Сложившаяся ситуация стимулирует острую потребность решения вопросов духовно-нравственного оздоровления российского общества, что в свою очередь способствует нашему обращению к творчеству и мировоззрению российских и европейских мыслителей, которые внесли существенный вклад в развитие этической мысли.

Немаловажный интерес в настоящее время представляет собой нравственное учение Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого, сформировавшееся на основе христианского мировоззрения. Данный реферат посвящён этическим взглядам В. Ф. Войно-Ясенецкого как философа, а также выразителя общественных настроений в советском обществе в середине XX века.

...
Степень изученности темы. В качестве основного источниковедческого материала данного реферата были изучены философские, богословские и медицинское труды В. Ф. Войно-Ясенецкого, среди которых стоит отметить: «Наука и религия», «Дух, душа и тело», «Я люблю страдание», «Очерки гнойной хирургии». Достаточно широка литература, посвящённая личности автора. Из общего числа работ несомненный интерес представляет работа В. А. Лисичкина «Крёстный путь святителя Луки», в которой автор исследует жизненный путь архиепископа на основе редких архивных документов, а именно, копий документов из архивов КГБ, а также копий личных писем В. Ф. Войно-Ясенецкого, тем самым детально, и в то же время максимально полно раскрывает жизнь мыслителя в советский период, в годы гонений на православную веру.

...
Целью данного реферата является комплексное изучение философских взглядов В. Ф. Войно-Ясенецкого. Исходя из цели реферата, были сформулированы следующие *задачи*:

- 1) изучить источники и литературу, затрагивающие тему настоящего исследования;
- 2) ознакомиться со спецификой биографии личности В. Ф. Войно-Ясенецкого;
- 3) проанализировать учение архиепископа о синтезе научного и религиозного познания;
- 4) дать характеристику особенностям врачебной этики хирурга.

¹ Пример взят из реального реферата, выполненного аспирантом К. А. Якимовым.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Секушин В. И. Отторжение: НЭП и командно-административная система. Л., 1990. 97 с.
2. Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919 – 1921 гг. («Антоновщина»): Документы и материалы. Тамбов, 1994. 334 с.
3. Карамзин Н. М. История государства Российского: В 12 т. М., 1989. Т. 2. 725 с.
4. Никулин В. В. Секретность как принцип политической практики большевиков. 1921 – 1929 гг. // Клио. 1999. № 1 (7). С. 136 – 139.
5. Субботина Л. Е. Расквартирование войск в царствование Петра I // Гуманитарные науки: проблемы и решения: Вып. IV: Межвузовский сборник научных статей / под ред. А. А. Слезина. СПб.: Нестор, 2006. С. 122 – 132.
6. Гузачев А. Н., Соловьев А. П. Метод компенсирующих нагрузок в дискретной форме // VI научная конференция: Материалы конференции. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2001. 288 с.
7. Петровский В. Е. Перестройка в Кирсанове // Ленинец. 1988. 25 янв.
8. Центр документации новейшей истории Тамбовской области. Фонд 1205. Оп. 1.
9. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV – XVIII вв.: в 3-х т. / пер. с фр. Л. Е. Куббеля. М.: Прогресс, 1986. Т. 1. 623 с.
10. Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006 – 2008 годах: одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации № 467-р от 03.04.2006 г. // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2006. № 15. Ст. 1640.
11. Абузярова Н. А. Проблемы обеспечения законности в трудовых отношениях (теоретический аспект): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2000. 46 с.
12. Мычко Е. И. Практико-ориентированные технологии формирования коммуникативной культуры педагога: дис. ... д-ра пед. наук. Калининград, 2002. 421 с.

13. Политология: энциклопедический словарь / общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянов. М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. 431 с.
14. Тимошина Т. М. Экономическая история России. Учебное пособие / под ред. проф. М. Н. Чепурина. Изд. 6-е, стереотипное. М.: Информационно-издательский Дом «Филинь», Юридический дом «Юстицинформ», 2001. 432 с.
15. Кохановский В. П., Золотухина Е. В., Лешкевич Т. Г., Фатхи Т. Б. Философия для аспирантов: учебное пособие. Изд. 2-е. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 448 с.
16. История и философия науки: учебное пособие для вузов / под общ. ред. проф. С. А. Лебедева. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2007. 608 с.
17. Практическое пособие для государственных нотариусов по вопросам охраны прав граждан на наследование личной собственности [Электронный ресурс]: Письмо Минюста СССР от 21.04.1980. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Васильков Я. В. От шаманизма к йоге: что произошло в «осевой период»? [Электронный ресурс]: доклад, прочитанный 27.10.2005 на втором заседании научного семинара «Восток: философия, религия, культура». URL: <http://east.philosophy.pu.ru> (дата обращения: 25.11.2005).
19. Региональное законодательство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=671170> (дата обращения: 26.01.2011).
20. <http://www.gramota.net/materials/3/2010/2/5.html>.
21. Приёмопередающее устройство: пат. 2187888 Российская Федерация № 2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02; Бюл. № 23 (II ч.). 3 с.
22. Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live by*. Chicago: University of Chicago Press, 1980. 276 p.
23. Nicolich M. 1968: Student Protest in Yugoslavia // *New Politics*. 1989. V. 2, № 3. P. 7 – 12.
24. Longman Dictionary of Contemporary English. 4th, new ed. Harlow: Longman, 2003. 1949 p.

Учебное электронное издание

САМОХИН Константин Владимирович

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Методические указания

Редактор И. В. Калистратова
Инженер по компьютерному макетированию Т. Ю. Зотова

Подписано к изданию 08.04.2015.
Тираж 100 шт. Заказ № 183

Издательско-полиграфический центр ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14
Телефон (4752) 63-81-08
E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru

