

# Советское Государство В 1920-е годы



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

# советское государство В 1920-Е ГОДЫ

Рабочая тетрадь  
для студентов 1–2 курсов по базовой дисциплине  
«Отечественная история»



---

Тамбов  
Издательство ТГТУ  
2007

УДК 93(075)  
ББК ТЗ(2)я73  
С451

Рецензент

Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры теории государства и права ТГУ им. Г.Р. Державина

**В.В. Красников**

Составитель

*В.А. Скребнев*

С451      Советское государство в 1920-е годы : рабочая тетрадь /  
сост. В.А. Скребнев. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та,  
2007. –  
36 с. – 150 экз.

Даны задания и визуальные тесты по истории Советского государства в 1920-е годы.

Предназначена для организации и контроля самостоятельной работы студентов 1–2 курсов по базовой дисциплине «Отечественная история». Может использоваться в инновационных средних учебных заведениях, при подготовке абитуриентов к поступлению на исторические, юридические и другие гуманитарные специальности вузов.

УДК 93(075)

ББК ТЗ(2)я73

© ГОУ ВПО «Тамбовский государственный  
технический университет» (ТГТУ), 2007

*Учебное издание*

**Советское Государство  
в 1920-е годы**

Рабочая тетрадь

Составитель

СКРЕБНЕВ Владимир Александрович

Редактор О.М. Ярцева

Компьютерное макетирование Т.Ю. Зотовой

Подписано в печать 30.01.2007

Формат 60×84/16. 2,09 усл. печ. л. Тираж 150 экз. Заказ № 90

Издательско-полиграфический центр ТГТУ  
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14





**Продукция народного хозяйства в довоенных ценах  
(в % к 1913 г., принятому за 100 %)<sup>4</sup>**

Годы	Сельское хозяйство	Промышленность	Общая продукция
1921–1922	46,8	26,0	39,1
1922–1923	63,9	33,9	52,3
1923–1924	68,4	45,1	59,8
1924–1925	79,5	65,2	74,2
1925–1926	94,5	90,8	93,3
1926–1927	98,6	103,3	100,3
В % к предыдущему году (темп роста)			
1922–1923	136,6	130,4	135,1
1923–1924	106,9	132,8	113,1
1924–1925	116,2	147,6	124,1
1925–1926	119,2	137,4	125,7
1926–1927	104,1	113,7	107,6

**Потребление крестьянским населением сельскохозяйственных  
продуктов за год<sup>5</sup>**

Продукты	Довоенное время	1925–1926 гг.
I Хлебные продукты на душу		
Производящая полоса в пудах	17,0	16,7
В % к довоенному	100	98
Потребляющая полоса в пудах	14,7	15,0
В % к довоенному	100	102
II Мясо в пудах на душу	1,03	1,18
В % к довоенному	100	115
III Молоко в пудах на душу	6,18	8,81
В % к довоенному	100	143
IV Масло коровье в пудах на душу	0,10	0,10
В % к довоенному	100	100
V Яйца в шт. на душу	36	45
В % к довоенному	100	128

**ВОПРОСЫ К ДОКУМЕНТАМ:**

*Прочитайте документы 4 и 5. Охарактеризуйте главные итоги нэпа в экономической сфере*

<sup>4</sup> Народное хозяйство. – М., 1928. – Т. 1. – С. 57.

<sup>5</sup> Народное хозяйство. – М., 1928. – Т. 1. – С. 63.







## Рабочий лист 2

### Заполните пропуски

К началу 1920-х гг. на территории бывшей Российской империи существовало несколько независимых советских государственных образований – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР), Украинская, Белорусская, Азербайджанская, Армянская и Грузинская советские социалистические республики, а также \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, находившиеся между собой в договорных отношениях.

Задачи восстановления и развития хозяйства республик, укрепления советского политического строя и их обороноспособности потребовали совершенствования существующих договорно-федеративных связей.

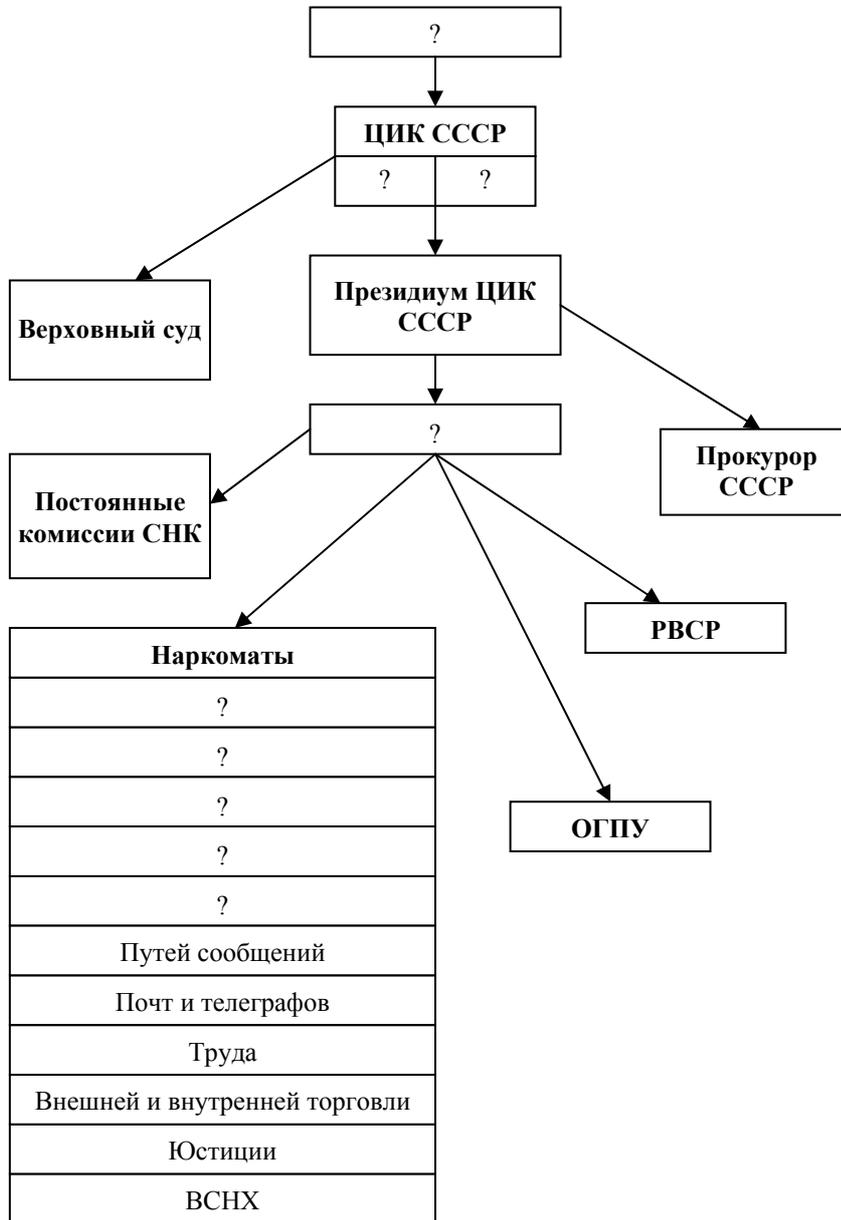
В августе 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) образовало комиссию для подготовки законопроекта о новой форме государственного объединения. Сталин И.В., возглавлявший народный комиссариат по делам национальностей, разработал план \_\_\_\_\_, который предусматривал включение в состав РСФСР Украинской, Белорусской и Закавказской республик на правах автономии. В октябре-ноябре 1922 г. после обсуждения вопроса о форме государственного объединения был принят план В.И. Ленина о создании нового государственного образования –

\_\_\_\_\_.  
Первый Всесоюзный съезд Советов 30 декабря 1922 г. утвердил Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Субъектами Союза ССР стали четыре советские республики – РСФСР,

\_\_\_\_\_.  
В 1924–1925 гг. в связи с решением высших органов государственной власти РСФСР и Туркестанской АССР съезд Советов СССР одобрил образование Туркменской и \_\_\_\_\_ ССР и прямое вхождение их в СССР. В 1929 г. в союзную республику была преобразована Таджикская АССР. К 1936 г. в составе Союза ССР насчитывалось \_\_\_\_\_ союзных республик.

В связи с принятием Конституции СССР 1936 г. в союзные республики были преобразованы Казахская и Киргизская автономные республики, была ликвидирована \_\_\_\_\_, а образующие ее Азербайджанская, Армянская и Грузинская ССР непосредственно вошли в Союз ССР. Союзных республик стало, таким образом, одиннадцать. В 1940 г. была образована \_\_\_\_\_ ССР и приняты в состав СССР Литовская, Латвийская и \_\_\_\_\_ ССР. В том же году Карельская АССР была преобразована в Карело-Финскую ССР, но в 1956 г. она вновь стала автономной республикой в составе РСФСР. Так сложились пятнадцать союзных республик, которые составляли СССР вплоть до его распада в \_\_\_\_\_ г.

Высшие органы государственной власти и управления СССР (1924 – 1936 гг.)



РАБОЧИЙ ЛИСТ 3

Дайте определение понятий

При выполнении этого задания помните, что некоторые понятия имеют несколько значений

АССР – \_\_\_\_\_

---



---

ВСНХ – \_\_\_\_\_

---



---

Генсек – \_\_\_\_\_

---



---

Денационализация – \_\_\_\_\_



по вопросу о сущности нэпа вам известна? Какую точку зрения вы считаете более убедительной? Аргументируйте свою позицию.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

3. Изменил ли нэп основы существовавшей в советской России экономической системы? Объясните.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4. В чем Вы видите причины кризисов нэпа?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

5. Чем вы можете объяснить усиление внутривнутрипартийных разногласий в большевистской партии в 1920-е гг.? В чем была принципиальная разница внутривнутрипартийных платформ?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

6. В каком направлении и почему эволюционировал политический режим в годы новой экономической политики?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---







6. Найдите верное высказывание ...
- а) в период нэпа сосуществовали одновременно капиталистический и социалистический уклады в экономике;
  - б) новая экономическая политика на практике ограничилась введением продналога вместо продразверстки;
  - в) методы внеэкономического принуждения стали основными в годы нэпа.
7. Укажите характерные черты социально-экономической политики советского правительства в годы нэпа ...
- а) отмена трудовой повинности;
  - б) развитие кооперации;
  - в) введение хозрасчета;
  - г) создание продотрядов;
  - д) государственная монополия внешней торговли;
  - е) тотальная национализация промышленности.
8. Начало политики индустриализации было законодательно закреплено в апреле 1927 г. на ...
- а) IV съезде Советов СССР;
  - б) XV съезде партии;
  - в) VI конгрессе Коминтерна.
9. Основным и обобщающим показателем экономического развития СССР в годы нэпа являлся(ась) ...
- а) рост национального дохода;
  - б) снижение национального дохода;
  - в) снижение реальной заработной платы.
10. Председатель Совнаркома В.И. Ленин скончался ...
- а) 21 января 1924 г.;
  - б) 31 января 1924 г.;
  - в) 1 декабря 1934 г.
11. После смерти В.И. Ленина пост председателя советского правительства занял ...
- а) И.В. Сталин;
  - б) В.М. Молотов;
  - в) А.И. Рыков.
12. Первым генеральным секретарем ЦК РКП(б) стал ...
- а) В.И. Ленин;
  - б) И.В. Сталин;
  - в) Г.Е. Зиновьев.
13. На XIV съезде против генеральной линии партийного руководства выступила так называемая «новая оппозиция», лидерами которой были ...
- а) Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев;
  - б) Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин;
  - в) Н.И. Бухарин, А.И. Рыков.
14. Главным политическим соперником И.В. Сталина в 1920-е гг. был ...
- а) Н.И. Бухарин;
  - б) Г.Е. Зиновьев;
  - в) Л.Д. Троцкий.
15. В начале 1920-х гг. «вождем Красной Армии» называли ...
- а) К.Е. Ворошилова;
  - б) Л.Д. Троцкого;
  - в) В.И. Ленина.
16. В январе 1926 г. Г.Е. Зиновьев был отстранен от руководства Ленинградской партийной организацией. На этом посту его сменил ...
- а) А.А. Жданов;
  - б) С.М. Киров;
  - в) Н.И. Бухарин.
17. Ни в одну из внутривнутрипартийных оппозиций 1920-х гг. не входил ...
- а) М.П. Томский;
  - б) Г.Е. Зиновьев;
  - в) В.М. Молотов.
18. Высылка Л.Д. Троцкого из страны произошла в ...
- а) 1927 г.;
  - б) 1928 г.;
  - в) 1929 г.

19. К концу нэпа большая часть промышленной продукции выпускалась предприятиями, принадлежавшими ...
- иностранным предпринимателям;
  - государству;
  - частным лицам;
  - акционерным и кооперативным обществам.
20. Значительные темпы экономического роста страны в период нэпа объяснялись ...
- использованием дореволюционного промышленного и сельскохозяйственного потенциала;
  - успехами частнокапиталистического сектора;
  - широким привлечением иностранного капитала.
21. Главное противоречие нэпа заключалось в отсутствии ...
- одобрения этой политики большинством членов ВКП (б);
  - массовой поддержки среди крестьян;
  - политического плюрализма.
22. Непосредственным поводом к демонтажу нэпа стал(а) ...
- статья И.В. Сталина «Год великого перелома»;
  - «Шахтинское дело»;
  - хлебозаготовительный кризис 1927–1928 гг.
23. Что из перечисленного относится к целям культурной революции 1920-х гг.?
- утверждение единой государственной идеологии;
  - возрождение роли религии в духовном воспитании населения;
  - отказ от цензурных ограничений;
  - ограничение влияния государства на развитие культуры.

## РАБОЧИЙ ЛИСТ 7

### ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

*Определите, о ком идет речь в предложенном тексте, и проверьте соответствие с портретом*



Советский государственный и политический деятель. С декабря 1917 г. – председатель ВЧК. В 1919 – 1923 гг. – нарком внутренних дел РСФСР. С 1921 г. – председатель Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК. В 1922 – 1926 гг. – председатель ГПУ при НКВД, ОГПУ при СНК СССР. С 1924 г. – председатель ВСНХ и кандидат в члены Политбюро ЦК

---



Советский государственный и политический деятель. В октябре 1917 г. выступал против вооруженного восстания в Петрограде. С 27 октября по 8 ноября 1917 г. – председатель ВЦИК. В 1918 – 1926 гг. – председатель Московского Совета. В 1923 – 1926 гг. – заместитель председателя СНК СССР. В 1936 г. расстрелян, реабилитирован посмертно

---



Советский государственный и политический деятель. В октябре 1917 г. выступал против вооруженного восстания в Петрограде. С декабря 1917 г. по 1926 г. – председатель Петроградского (Ленинградского) Совета. В 1919 – 1926 гг. – председатель исполкома Коминтерна. С 1928 г. – ректор Казанского университета. В 1936 г. приговорен к смертной казни, расстрелян. 13 июня 1988 г. реабилитирован посмертно

---

«Всесоюзный староста». В 1919 – 1922 гг. – председатель ВЦИК, с 1922 г. по 1938 г. – председатель ЦИК СССР. Входил в ближайшее политическое окружение И.В. Сталина

---



Советский государственный и политический деятель. В 1918 – 1929 гг. – председатель ВЦСПС. Член Политбюро ЦК в 1922 – 1930 гг. В обстановке массовых политических репрессий покончил жизнь самоубийством

---



Советский государственный и политический деятель. С 26 октября по 4 ноября 1917 г. – нарком внутренних дел РСФСР. В 1918 – 1921 гг. и 1923–1924 гг. – председатель ВСНХ. В 1924 – 1930 гг. председатель СНК СССР, одновременно в 1926 – 1930 гг. – председатель СТО. Репрессирован, реабилитирован посмертно

---



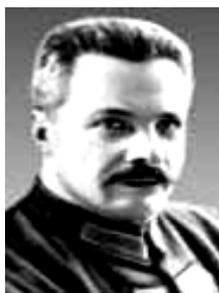
Советский государственный и политический деятель. В 1918 г. – председатель советской делегации на переговорах с Германией, подписал Брестский мир. В 1922 – 1926 гг. – нарком финансов РСФСР (СССР). С 1926 г. – заместитель председателя Госплана СССР. Репрессирован, реабилитирован посмертно

---



Советский государственный и политический деятель. С 25 сентября 1917 г. – председатель Петроградского Совета. В первом составе СНК нарком по иностранным делам. В 1918 – 1925 гг. – народный комиссар по военным и морским делам и председатель РВС. С 1925 г. – председатель Главконцесскома. Член ЦК в 1917 – 1927 гг., член Политбюро ЦК в 1919 – 1926 гг. В 1927 г. исключен из партии. Убит в Мексике агентом НКВД

---



Советский политический и военный деятель. В 1918 г. – председатель Иваново-Вознесенского губкома и губисполкома. С 1919 г. – командующий войсками ряда армий и фронтов. В 1924 – 1925 гг. – председатель РВС СССР, заместитель наркома и нарком по военным и морским делам, одновременно начальник штаба РККА и начальник военной академии. С 1921 г. – член ЦК РКП(б), с 1924 г. – кандидат в члены Политбюро ЦК

---

## РАБОЧИЙ ЛИСТ 8

Соотнесите фотографии политических деятелей с пропусками в документах



1) \_\_\_\_\_



2) \_\_\_\_\_



3) \_\_\_\_\_



4) \_\_\_\_\_



5) \_\_\_\_\_



6) \_\_\_\_\_

### Документ 1

**Ленин В.И. «Письмо к съезду». 24 декабря 1922 г.**

Под устойчивостью Центрального Комитета, о которой я говорил выше, я разумею меры против раскола, поскольку такие меры вообще могут быть приняты. Ибо, конечно, белогвардеец в «Русской Мысли» (кажется, это был С.С. Ольденбург) был прав, когда, во-первых, ставил ставку по отношению к их игре против Советской России на раскол нашей партии и когда, во-вторых, ставил для этого раскола на серьезнейшие разногласия в партии.

Наша партия опирается на два класса и поэтому возможна ее неустойчивость и неизбежно ее падение, если бы между этими двумя классами не могло состояться соглашения. На этот случай принимать те или иные меры, вообще рассуждать об устойчивости нашего ЦК бесполезно. Никакие меры в этом случае не окажутся способными предупредить раскол. Но я надеюсь, что это слишком отдаленное будущее и слишком невероятное событие, чтобы о нем говорить.

Я имею в виду устойчивость, как гарантию от раскола на ближайшее время, и намерен разобрать здесь ряд соображений чисто личного свойства.

Я думаю, что основным в вопросе устойчивости с этой точки зрения являются такие члены ЦК, как \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Отношения между ними, по моему, составляют большую половину опасности того раскола, который мог бы быть избегнут и избежанию которого, по моему мнению, должно служить, между прочим, увеличение числа членов ЦК до 50, до 100 человек.

Тов. \_\_\_\_\_, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью. С другой стороны, тов. \_\_\_\_\_, как доказала уже его борьба против ЦК в связи с вопросом о НКПС, отличается не только выдающимися способностями. Лично он, пожалуй, самый способный человек в настоящем ЦК, но и чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела.

Эти два качества двух выдающихся вождей современного ЦК по их личным качествам. Напомню лишь, что октябрьский эпизод \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, конечно, не являлся случайностью, но что он также мало может быть ставим им в вину лично, как небольшевизм \_\_\_\_\_.

Из молодых членов ЦК хочу сказать несколько слов о \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Это, по-моему, самые выдающиеся силы (из самых молодых сил), и относительно их надо бы иметь в виду следующее: \_\_\_\_\_ не только ценнейший и крупнейший теоретик партии, он также законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики).

25.XII. Затем \_\_\_\_\_ – человек несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей, но слишком увлекающийся администраторством и администраторской стороной дела, чтобы на него можно было положиться в серьезном политическом вопросе.

Конечно, и то и другое замечание делается мной лишь для настоящего времени в предположении, что эти оба выдающиеся и преданные работники не найдут случая пополнить свои знания и изменить свои односторонности.

Записано М.В.  
25.XII.22.

*Добавление к письму от 24 декабря 1922 г.<sup>8</sup>*

\_\_\_\_\_ слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения \_\_\_\_\_ с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. \_\_\_\_\_ только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т.д. Это обстоятельство может показаться ничтожной мелочью. Но я думаю, что с точки зрения предохранения от раскола и с точки зрения написанного мною выше о взаимоотношении \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, это не мелочь, или это такая мелочь, которая может получить решающее значение.

Записано Л.Ф.  
4 января 1923 г.

---

<sup>8</sup> Ленин, В.И. Полн. собр. соч. / В.И. Ленин. – Т. 45. – С. 344 – 346.